

ПАЛЕСТИНСКАЯ ПРОБЛЕМА: КАКИМ БУДЕТ ЗАВТРА?

И.Д. Звягельская

Институт востоковедения РАН

Рецензия на монографию А.В. Крылова, В.М. Морозова, А.В. Федорченко «Государство Палестина: право на будущее». Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, М. : МГИМО-Университет, 2017. 380 с.

Ключевые слова: Государство Палестина, история, география, конфликты, экономическое развитие, палестинская проблема, политический процесс, государственность, Государство Израиль.

Новая книга о Государстве Палестина, представленная А.В. Крыловым, В.М. Морозовым и А.В. Федорченко – книга о малоизвестном. Кажется бы, про Палестину мы знаем всё – она на протяжении десятков лет остаётся в центре международной политической повестки дня. Географически Палестина включает территорию Израиля, сектор Газа и Западный берег реки Иордан, часть Сирии и Ливана, Иорданию. В представленной книге внимание авторов сконцентрировано на политическом регионе, включающем Государство Израиль и провозглашённое Государство Палестина.

Исторический период, отмеченный окончанием Первой мировой войны, богатый вооружёнными конфликтами и столкновениями интересов внешних и региональных сил, ростом национализма, революциями, появлением новых

УДК 323.17

Поступила в редакцию 20.02.2017 г.

Принята к публикации 19.02.2018 г.

государств и новых негосударственных игроков, а затем общим кризисом идеи национального государства, далеко не во всём понятен не только широкому читателю, но и специалистам.

Вокруг событий на Ближнем Востоке ведутся споры и дискуссии, высказываются порой полярные точки зрения, причём не только в академическом сообществе – на научных конференциях и симпозиумах, – но и в средствах массовой информации, как правило, не затрудняющих себя знанием фундаментальных исторических фактов.

Новая книга тоже будет вызывать споры, и это не случайно. Она стала свидетельством желания специалистов не только ещё раз пролистнуть страницы истории, оценить происходившие и современные события, но и, возможно, поставить под вопрос некоторые привычные выводы и оценки. Современная ситуация актуализировала события, отстоящие от нас на века, которые так или иначе определили не только культурный облик, но и политическую судьбу региона, особенности и уровень его экономического развития. Каждый из рассмотренных в книге сюжетов мог бы стать темой для отдельного исследования.

Книга о Государстве Палестина – это своего рода энциклопедия, вобравшая в себя историю, географию, очерки о культуре и религиях, политологический анализ. Собственно сочетание описательной части и аналитической, отличают исследование от других, посвящённых данному сюжету трудов. Многообразие превращено авторами в комплексное и связанное внутренней логикой представление о Палестине как колыбели цивилизации, как священной для последователей трёх авраамических религий земле, в принципе предназначенной для того, чтобы стоять особняком в мало приспособленном для духовных исканий мире, но на деле обречённой на непрекращающиеся войны и столкновения.

Одна из особенностей региона заключается в том, что на Ближнем Востоке особую роль всегда играли внешние силы. В новое время Палестина была частью Османской империи, после Первой мировой войны сферы влияния попытались обозначить державы-победительницы. Одним из этапов раздела Ближнего Востока стало, как это справедливо отмечается в книге, соглашение Сайкс-Пико 1916 г. В связи с недавним столетием этого соглашения некоторые эксперты были склонны приписывать ему чуть ли не главную роль в установлении сфер влияния колониальных держав. На самом деле оно не обозначило границ, и за ним последовало немало других соглашений и договоров. Два молодых дипломата Марк Сайкс и Жорж Пико, как отмечал академик В.В. Наумкин, «в ноябре 1915 г. незатейливо провели прямо по песку почти прямую линию между палестинским городом Акко около Хайфы на берегу Средиземного моря и Киркуком на севере Ирака, получившую название линия «Е – К» (Е по последней букве английского названия первого города – *Acre* до первой буквы в назва-

¹ Наумкин Виталий. Нужно ли присоединять Россию к соглашению Сайкса-Пико?//PCMD,22.08.2016. URL: http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/nuzhno-li-prisoedinyat-rossiyu-k-soglasheniyu-sayksa-piko/?sphrase_id=6983339 (дата обращения: 23.08.2016).

нии Киркука), к югу от которой должна была расположиться сфера господства Англии, а к северу – Франции. ...Разработанные в 1915-1916 гг. договоренности между Англией и Францией на самом деле ещё не установили границ между сформировавшимися в Машрике будущими подмандатными территориями/государствами, что было сделано позднее – на Парижской мирной конференции (18 января 1919 г. – 21 января 1920 г.), в Севрском договоре от 10 августа 1920 г., на конференциях в Сан-Ремо 19-26 апреля 1920 г. и в Лозанне (с перерывом 20 ноября 1922 г. – 24 июля 1923 г.)»¹.

Авторы исследования в принципе придерживаются сходных позиций, не абсолютизируя соглашение Сайкс-Пико и указывая на маневрирование Британии, которая почти одновременно вела переговоры с руководством сионистского движения о создании еврейского очага в Палестине, завершившиеся 2 ноября 1917 г. Декларацией Бальфура, представлявшей собой письмо министра иностранных дел Великобритании видному сионистскому деятелю Ротшильду.

Зависимость от внешних сил не могла не направить развитие региона по особому руслу. Колониальные державы заменило острое соперничество между СССР и США в биполярную эпоху, затем наряду с глобальными державами все большую роль стали играть региональные. По мнению американского аналитика Яна Ластика, «последствием вмешательства великих держав и навязывания ими международных норм ...было предотвращение использования потенциальными региональными гегемонами их относительных возможностей по захвату или принуждению их соседей к интеграции. Если согласиться с утверждением, что политическое насилие в широких масштабах приводило на этапе становления великих держав к концентрации значительного населения и территории в рамках единого административного образования и единого рынка, то можно полагать, что международные нормы и политика великих держав были ответственны за предотвращение появления на Ближнем Востоке великих держав за счёт сдерживания или недопущения доведения до победного конца государствообразующих войн через ближневосточные границы» [1].

Это утверждение представляется достаточно спорным. Тем не менее, авторы рецензируемой монографии убедительно показывают, как генетическая зависимость от внешних сил объективно снижала возможности для самостоятельной активности вовлечённых в конфликт сторон, меняла соотношение сил и воздействовала на решения о войне и мире на Ближнем Востоке.

В заслугу авторам можно поставить их пристальное внимание как к деталям, которые до сих пор не находили достойного отражения в научных трудах, тем более, что ситуация меняется достаточно быстро и многие данные устаревают, так и к общетеоретическим подходам. В числе первых описание состоя-

² Abbas replaces 'PNA' with Palestine. URL: <http://alresalah.ps/en/index.php?act=post&id=1562> (дата обращения: 20.08.2017).

³ Подробнее см. BaskinGershon. Encountering Peace. The Next Palestinian Generation. URL: <http://www.jpost.com/Opinion/Encountering-peace-The-next-Palestinian-generation-502027> (дата обращения: 10.08.2017).

ние проблемы палестинских беженцев, израильских поселений на территориях. Среди других – раздел, посвящённый этногенезису палестинцев.

Особое место в монографии занимает вопрос о роли палестинского руководства. Международный статус отличает ПНА от всех других порожденных конфликтом негосударственных акторов. ООН признал Палестину государством-наблюдателем, не являющимся членом ООН². Государство Палестина признано значительным числом государств и имеет в них свои посольства и представительства. Оно обладает государственными символами – флаг и герб – в нём сформированы органы представительной и законодательной власти. Палестинская национальная администрация или правительство Государства Палестины, как она называет себя, действует на национальном, региональном и местном уровнях, предоставляя населению многочисленные услуги. Система образования работает, школы функционируют, учителям платят зарплаты. Существуют частные и общественные клиники и госпитали. Социальная политика – это новые пенсионные фонды, законы о труде, распределение поддержки среди малоимущих. Работают банки, функционируют суды, множится число палестинских юристов, строятся дома и гостиницы³.

Вместе с тем у Государства Палестина нет официальных границ, его территория представляет собой два анклава, с разными правительствами и даже разными «режимами». У него нет армии, хотя есть силы полиции. Израильские военные сохраняют контроль над большей частью Западного берега, Восточный Иерусалим аннексирован Израилем. Палестинское руководство сталкивается со всё более серьёзными трудностями. В их основе отсутствие прогресса на пути переговоров и всё большее разочарование молодого поколения, кризис элиты (отражающий в целом глобальные тренды).

Палестинская проблема, как убедительно показано в книге, переживает собственную трансформацию, что неизбежно с учётом десятилетий её существования. Постепенно, всё более размытыми становятся перспективы подлинной государственности. Вызовами являются сохраняющаяся оккупация, проблемы диаспоры, особая роль палестинцев-граждан Израиля с их разорванной идентичностью.

Проблема палестинского движения заключается не только в его фрагментированности, о которой уже говорилось выше, но и в том, что меняющиеся мировые направления развития, наполнение новым смыслом старых понятий, например, национализма в условиях кризиса национальных государств, требуют новых подходов и новых креативных решений.

Так, процесс демобилизации и фрагментации палестинского общества начался после смерти Я. Арафата, воплощавшего национальную идею. Социальная и политическая среда на Западном берегу и в Газе, попавшая под влияние

⁴ Agha Hussein and Khalidi Ahmad Samih. The End of This Road: The Decline of the Palestinian National Movement. 06.08.2017.URL: <http://www.newyorker.com/news/news-desk/the-end-of-this-road-the-decline-of-the-palestinian-national-movement> (дата обращения: 19.08.2017).

кланов и личностей, высветила местные глубоко укоренённые линии напряжения. С палестинским национализмом случилось то же, что и с национальными государствами в арабском мире. В них всё ещё продолжается процесс складывания единой идентичности, перекрывающей клановые, этнические, племенные идентичности, которые вышли на поверхность в условиях ослабления руководства и государственной машины. При этом арабские государства в целом состоялись как главные субъекты международных отношений, что для палестинцев всё ещё остаётся недостигнутой целью. Палестинцы пережили взлёт национализма, базировавшегося на левых революционных идеях, которые были своего рода плавильным котлом, растворяющим иные идеи и подходы – правые, анархистские, джихадистские. Они, разумеется, никуда не исчезали, но были минимизированы в контексте общего националистического тренда с захватывающими социальными горизонтами. Этот национализм ушёл в прошлое. По мнению некоторых арабских авторов, «палестинцам придется понять, что прошлый привычный национализм и «национальное освобождение» не лучшая валюта для политической мобилизации и самовыражения в современном мире, и что им нужно адаптировать свою борьбу и надежды к новым глобальным реалиям»⁴. Вопрос в том, каковы эти реалии, и не будут ли они интерпретированы молодым поколением палестинских лидеров как необходимость возвращения к широкомасштабному вооружённому сопротивлению.

Государство Палестина, выступая как частично признанное государство, даже оставаясь виртуальным и не имея границ, даёт возможность ПНА решать ряд политических задач. Обозначая себя как государство и получив существенное международное признание, палестинское руководство смогло несколько выправить всегда имевшуюся и сохраняющуюся асимметрию по отношению к Израилю. Конфликт происходит не между государством и национальным движением, а между двумя государствами, хотя асимметрия с учётом специфического характера Государства Палестина всё равно сохраняется. Провозглашение государственности было для палестинского лидера Махмуда Аббаса вынужденной мерой, единственным способом добиться «создания» Государства Палестины в отсутствии даже минимального прогресса на переговорах с Израилем и в отсутствии самих переговоров на протяжении длительного времени.

Авторы не ограничиваются лишь рассмотрением политической стороны дела. Большую научную и практическую значимость представляет рассмотрение экономики Западного берега и сектора, которая так и не приобрела характер стабильной, самовоспроизводящейся, конкурентоспособной хозяйственной системы в связи с неурегулированностью ближневосточного конфликта.

Монография написана на основе большого корпуса источников и литературы. В ней содержится ряд имеющих принципиальное значение выводов и оценок.

Очевидно, что столь солидный и объёмный труд не свободен от отдельных недостатков: можно, в частности, отметить некоторую «разорванность изложения», периодическое возвращение к истории, которое, возможно, отражает общий замысел, но влечёт за собой неизбежные повторы. Однако в целом книга состоялась, и она, безусловно, представит интерес как для специалистов, так и для широкого круга читателей.

Список литературы

1. Lustik Ian. The Absence of Middle Eastern Great Powers: Political «Backwardness» in Historical Perspective // International Organization. 1997. Vol. 51.No. 4. Pp. 661-662.

Об авторе:

Ирина Доновна Звягельская – д.и.н., главный научный сотрудник Института востоковедения РАН. 107031, г. Москва. Ул. Рождественка, д. 12. E-mail: izvyagelskaya@yandex.ru.

THE PALESTINIAN PROBLEM: WHAT TOMORROW WILL BRING?

I.D. Zvyagelskaya
DOI 10.24833/2071-8160-2018-1-58-271-277

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Science

A.V. Krylov, V.M. Morozov, A.V. Fedorchenko «The State of Palestine: the right to the future». Moscow State University of International Relations of Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO-University), 2017, 380 p.

Key words: the State of Palestine, history, geography, conflicts, economic development, Palestinian problem, political process, statehood, the State of Israel.

References

1. Lustik I. The Absence of Middle Eastern Great Powers: Political «Backwardness» in Historical Perspective. *International Organization*, 1997, vol. 51, no. 4, pp. 661-662.

About the authors:

Irina D. Zvyagelskaya – Chief Researcher, Institute of Oriental Studies, Russian Academy of Science. 107031, Moscow. Ul. Rozhdestvenka, 12. E-mail: izvyagelskaya@yandex.ru.