

Позиция России в вопросе о мирном договоре по Корее

В.И. Денисов

Автор рассматривает одну из сложнейших проблем Северо-Восточной Азии – проблему мирного урегулирования на Корейском полуострове и позицию России, возможность заключения мирного договора взамен Соглашения о перемирии. Автор подчеркивает важность политического разрешения ядерного кризиса на полуострове на базе договоренностей, достигнутых в рамках шестисторонних переговоров. Это может создать предпосылки для заключения мирного договора и формирования механизма мира в США.

Прошло 60 лет со дня окончания корейской войны (1950–1953 гг.), однако до сих пор на Корейском полуострове нет мирного договора. Участники конфликта 27 июля 1953 г. подписали Соглашение о перемирии, которое до сих пор остается временным юридическим документом. Формально на протяжении шести десятилетий Северная и Южная Корея находятся в состоянии войны. Ситуация на полуострове не раз осложнялась настолько, что Север и Юг стояли на пороге нового военного конфликта. Инциденты 2010 г. (потопление южнокорейского корвета «Чхонан», обстрел северокарейцами острова Енпхендо) едва не привели к новой корейской войне. Усилиями России и Китая удалось избежать наихудшего варианта развития событий.

Ситуация ни войны, ни мира усугубляется нерешенностью ракетно-ядерной проблемы КНДР, продолжающимися в Северной Корее ядерными испытаниями, игнорированием Пхеньяном резолюций СБ ООН, запретившими ему заниматься запусками баллистических ракет и осуществлением военных ядерных программ. Действия Северной Кореи провоцируют Сеул к ответным мерам военного характера. Практически ежемесячно на Юге проводятся крупные

военные маневры, в том числе с участием американских войск. Южная Корея приняла и начала осуществлять масштабные милитаристские программы.

В стране все настойчивее раздаются голоса в пользу создания собственного ядерного оружия, возвращения на Юг вывезенного оттуда в 1991 г. американского ядерного арсенала. Третье испытание ядерного устройства, произведенное северокарейцами 12 февраля 2013 г., резко обострило обстановку на полуострове.

На протяжении многих десятилетий Пхеньян выступает за то, чтобы заменить Соглашение о перемирии мирным договором и подписать его с Соединенными Штатами Америки как одним из главных участников военного конфликта с южнокорейской стороны. При этом у Северной Кореи есть формальный предлог для заключения мирного договора именно с США, которые от имени командования войск ООН поставили свою подпись под Соглашением о перемирии. Южная Корея в лице ее президента Ли Сын Мана категорически отказалась это сделать, настаивая на продолжении военного конфликта до победного конца.

Наиболее активно и последовательно КНДР проводила свой курс на подписание мирного

■ Международные отношения

договора с США в 1980-х гг. В январе 1984 г. северокорейское руководство предложило провести трехсторонние переговоры с участием КНДР, США и Южной Кореи в целях заключения мирного договора между Пхеньяном и Вашингтоном, который в обязательном порядке предусматривал бы вывод американских войск с Юга полуострова. В случае положительного для КНДР разрешения данного вопроса северные корейцы предлагали Сеулу принять декларацию о ненападении и осуществить ряд практических мер по снижению напряженности между корейскими сторонами (взаимное сокращение вооруженных сил и вооружений, неприменение силы в отношении друг друга, непроведение крупных военных маневров и т.д.). Естественно, ни Вашингтон, ни Сеул не могли согласиться с северокорейской инициативой и отвергли ее. Тем не менее КНДР продолжала активно навязывать США идею трехсторонних переговоров. Пхеньян был даже готов к обсуждению американского предложения о мерах доверия на Корейском полуострове в обмен на согласие Вашингтона на трехсторонний формат переговоров. Но США и Южная Корея отклонили и это северокорейское предложение.

В конце 1980-х гг. Пхеньян начал активно реализовывать свою ядерную программу, в том числе ее военную составляющую. Поводом для этого послужили как отказ США от диалога с КНДР, так и возросшее недоверие северокорейцев к политике СССР и Китая на полуострове. Москва в то время рассматривала вопрос о целесообразности военно-политического союза с КНДР. В советских политических кругах серьезно обсуждалась идея денонсации советско-северокорейского договора 1961 г., предусматривавшего, как известно, автоматическое вовлечение СССР в случае военного конфликта на полуострове. Серьезную озабоченность в Пхеньяне вызвали резкие высказывания в 1992 г. российского президента относительно союзного договора с КНДР («договор подлежит или аннулированию, или очень серьезной корректировке»).

В 1991 г. на межкорейском уровне были достигнуты важные договоренности, подписаны два документа — Соглашение о примирении, ненападении, сотрудничестве и обменах между Севером и Югом, а также Декларация о безъядерном статусе Корейского полуострова. В соглашении содержится пункт о намерении корейских сторон превратить «состояние перемирия в мирное» и продолжать соблюдение Соглашения о перемирии до тех пор, пока не будет подписан мирный договор. Однако эти межкорейские договоренности сразу же стали сопровождаться практическими шагами Пхеньяна по демонтажу структур, созданных в соответствии с Соглашением о перемирии в Корее.

Северная Корея категорически воспротивилась назначению южнокорейского генерала (вместо американского) главным делегатом командования войск ООН в Военной комиссии по перемирию (ВКП) и отказалась от участия в рабо-

те этой комиссии. Следующим шагом стал выход под давлением Пхеньяна китайских представителей из состава ВКП, а после распада Чехословакии представитель Чехии был лишен права стать членом Комиссии нейтральных государств (КНГ) за соблюдением перемирия в Корее¹. Делегация Польши в КНГ была выслана из КНДР по требованию Пхеньяна. Таким образом, северокорейцы в одностороннем порядке ликвидировали две важные структуры по поддержанию перемирия на полуострове, однако сделали заявление о том, что продолжают выполнение обязательств по Соглашению о перемирии до заключения мирного договора. В 1994 г. КНДР объявила о создании Представительства Корейской народной армии в Пханмунчжоме, возложив на него функции по поддержанию контактов с представителями американских вооруженных сил, расследованию инцидентов и т.п.

Односторонние действия КНДР по демонстражу системы перемирия в Корее были подвергнуты осуждению со стороны США, Южной Кореи, других государств. Представители Польши, Швеции и Швейцарии, как члены Комиссии нейтральных государств за соблюдением перемирия, потребовали неукоснительного выполнения Соглашения о перемирии 1953 г. и напомнили, что любые изменения или дополнения к данному документу должны быть взаимно согласованы, как это предусмотрено в статье 5 Соглашения о перемирии.

В 1996 г. США и Южная Корея выступили с инициативой проведения четырехсторонних переговоров (США, РК, КНР, КНДР) с целью замены Соглашения о перемирии новым мирным механизмом. Пхеньян согласился с американо-южнокорейским предложением, имея в виду завязать диалог с Вашингтоном, с тем чтобы выйти на заключение мирного договора с США и добиться вывода (или существенного сокращения) американских войск, расквартированных на юге полуострова. Такой северокорейский сценарий четырехсторонних переговоров не устраивал Вашингтон и Сеул. Переговоры вскоре были прерваны.

Вопрос о замене Соглашения о перемирии мирным договором был отодвинут на задний план разразившимся в начале 1990-х гг. на Корейском полуострове ядерным кризисом. Северная Корея вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), прекратилась реализация Рамочного соглашения, подписанного КНДР и США в 1994 г. и предусматривавшего политическое урегулирование северокорейской ядерной проблемы. Пхеньян возобновил осуществление военной ядерной программы.

В результате усилий заинтересованных государств в 2003 г. удалось создать шестисторонний переговорный механизм с участием РФ, КНР, США, Японии, КНДР и РК по урегулированию ядерной проблемы Корейского полуострова (ЯПКП). На шестисторонних переговорах в 2005 г. было принято Совместное заявление, в

котором зафиксированы обязательства сторон по решению ядерного кризиса, а также намерения «шестерки» создать специальный форум с целью создания постоянного механизма по обеспечению мира на Корейском полуострове, во всей Северо-Восточной Азии. Для разработки принципов функционирования такого механизма в рамках шестисторонних переговоров была сформирована рабочая группа во главе с российским представителем и разработаны «Руководящие принципы мира и безопасности в Северо-Восточной Азии».

Вопрос о мирном договоре по Корее стал предметом обсуждения на межкорейском саммите в Пхеньяне в октябре 2007 г. В совместной декларации, принятой по итогам встречи лидеров КНДР и РК, Север и Юг договорились «создать режим прочного мира на Корейском полуострове», заключив взамен Соглашения о перемирии мирный договор. Корейские руководители предложили также провести «трех- или четырехсторонние переговоры с участием глав непосредственно заинтересованных стран». Северная Корея отошла от прежней жесткой позиции не допускать Сеул к переговорам о мирном договоре и добиваться его подписания только с США. В декларации особо выделяется тезис о том, что ведущую роль в переговорах о мирном договоре должны играть корейские государства. Кстати говоря, идея созыва форума и привлечение Сеула к обсуждению вопроса о замене Соглашения о перемирии новым мирным механизмом принадлежала северокорейскому лидеру Ким Чен Иру, который, как отмечают эксперты, был весьма удовлетворен уступками, сделанными южнокорейской стороной в ходе второго Пхеньянского саммита (обещание крупной экономической и продовольственной помощи, льготных кредитов и т.д.) и со своей стороны дал добро на участие Южной Кореи в переговорах по мирному договору.

Что касается трех- четырехстороннего формата переговоров по мирному договору в Корее, то здесь северные корейцы имели прежде всего в виду диалог в рамках КНДР–РК–США или КНДР–РК–Китай–США. Китайцы сразу же после объявления идеи о мирном договоре дали понять, что намерены активно участвовать в переговорах по данному вопросу. Обе Кореи, как видно, исключили Россию и Японию из числа возможных участников переговоров по созданию нового механизма мира на Корейском полуострове. Правда, американцы официально заявили, что будут добиваться участия Токио в предполагаемом форуме. Пхеньян, как показали дальнейшие события, в принципе был готов пожертвовать и Китаем, и Россией, если бы у него появилась реальная возможность договориться с Вашингтоном. Япония вообще не рассматривается северными корейцами в качестве участника переговорного процесса по мирному договору.

Прежний лидер КНДР Ким Чен Ир да и новое северокорейское руководство разочарованы корейской политикой России, ее позицией по ядерному вопросу, негативной реакцией РФ на испы-

тания ядерных устройств, проводимых вблизи границы с нашей страной. Особое раздражение в Пхеньяне вызывает участие России в санкционном режиме, введенном в отношении КНДР Советом Безопасности ООН. Северная Корея не рассматривает Россию надежным партнером в решении корейских проблем на собственных условиях.

События, происходящие на Корейском полуострове и вокруг него в последние годы со все большей очевидностью показывают необходимость внесения коррективов в нашу политику на этом направлении. Постоянные призывы к Пхеньяну со стороны России, других государств, международных организаций прекратить военные ядерные программы, испытания ядерного оружия, пуски баллистических ракет полностью игнорируются руководством КНДР. Северокорейское поведение в регионе представляет реальную угрозу национальной безопасности России. Надо признать, что официальная реакция Москвы на северокорейские ядерные испытания, проводимые в 180 км от российской границы, весьма слабая и скорее напоминает уговоры, чем жесткое предупреждение партнера о возможных серьезных последствиях. К большому сожалению, общественное мнение России, в особенности дальневосточных регионов, соседствующих с Северной Кореей, не проявляет должной озабоченности «ядерными играми» Пхеньяна вблизи наших границ. Думается, сейчас ситуация в регионе становится настолько опасной, что нам необходимо предпринять такие меры дипломатического и иного характера, которые обеспечили бы надежную безопасность России на Дальнем Востоке.

В январе 2013 г. МИД КНДР выступил с меморандумом, в котором изложен подход Пхеньяна к заключению мирного договора в Корее. Северные корейцы вновь настаивают на переговорах с США по данному вопросу. В период президентства Ли Мен Бака КНДР официально объявила об отказе от всех соглашений, деклараций и других документов, подписанных с Сеулом в период с 1972 по 2008 г. (а таковых наберется более десяти) в ходе различных межкорейских встреч, переговоров, включая саммиты. Вполне понятно, Пхеньян не намерен вести диалог с Южной Кореей о новом мирном механизме на Корейском полуострове.

В меморандуме МИД КНДР в очередной раз содержится призыв к США заключить взамен Соглашения о перемирии мирный договор и распустить командование войск ООН в Корее, созданное в соответствии с указанным соглашением. В последнее время в Пхеньяне стали проявлять все большую озабоченность вопросом ооновского командования, в связи с тем что США усиливают свое военно-политическое присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Северные корейцы выражают опасение, что США могут изменить статус командования войск в Корее и превратить его в командование многонациональных сил, что, по их мнению, означает создание азиатского ана-

■ Международные отношения

лога НАТО. Такую трансформацию этого органа Пхеньян считает весьма опасной для реализации своей политики на Корейском полуострове.

Южнокорейское правительство выступает категорически против заключения мирного договора между Пхеньяном и Вашингтоном. Такой договор неприемлем для Республики Корея, заявили в Сеуле. По словам южнокорейских властей, Северная Корея намерена использовать договор с США для вывода американских войск из Южной Кореи. Подписание договора возможно при условии ликвидации Северной Кореей своих ядерных программ, считают южные корейцы.

Приход к власти в РК новой администрации во главе с Пак Кын Хе, которая задолго до выдвижения ее кандидатом в президенты от правящей партии активно продвигала идею прекращения межкорейского противостояния и с этой целью в 2006 г. посетила Пхеньян, где встречалась с Ким Чен Иром, породил надежды на восстановление межкорейских отношений. В ходе беседы Пак Кын Хе и Ким Чен Ира подробно обсуждались межкорейские отношения. Руководитель КНДР положительно оценил роль отца Пак Кын Хе, президента Южной Кореи Пак Чжон Хи, его политику «октябрьского возрождения» которая, как известно, была весьма жестокой и принесла большие страдания южнокорейскому населению, требовавшему прекращения репрессий, предоставления демократических свобод. Предвыборная кампания Пак Кын Хе по вопросу межкорейских отношений была построена на тезисе о том, что Сеул готов к улучшению связей с Северной Кореей, если последняя откажется от ядерных амбиций и «сделает правильный выбор». Она также дала понять, что «любые провокации Пхеньяна встретят жесткий отпор со стороны Южной Кореи».

Межкорейские отношения ожидают серьезные трудности в связи с нерешенностью ядерной проблемы. Делать какие-либо прогнозы относительно перспектив отношений между Югом и Севером Кореи весьма затруднительно. Однако ясно одно, что без разрешения ядерного кризиса невозможен реальный прогресс в межкорейских отношениях, в том числе и в вопросе замены Соглашения о перемирии мирным договором.

Очередной резкий всплеск напряжения на Корейском полуострове последовал после принятия Советом Безопасности ООН новой резолюции 2094, которая вводит дополнительные санкции против КНДР в связи с ядерным испытанием, проведенным Пхеньяном 12 февраля 2013 г. Санкционный режим в отношении Северной Кореи ужесточается. Фактически применяется ст. 41 Устава ООН, а следующая ст. 42, как известно, предусматривает использование силовых средств к нарушителю решений СБ ООН.

Введение новых ограничительных мер против Пхеньяна совпало с проведением на юге полуострова крупномасштабных американо-южнокорейских маневров. Все это вызвало острую реакцию северокорейцев. Пхеньян объявил об

аннулировании Соглашения о перемирии 1953 г., прекращении деятельности представительства Корейской народной армии в Пханмунчжоме. Кроме того, КНДР прерывает телефонную связь между военными представителями двух сторон. Пхеньян заявил также о разрыве всех соглашений о ненападении, заключенных между Севером и Югом.

Со стороны Вашингтона последовали резкая риторика и практические шаги по наращиванию военного присутствия в районе Корейского полуострова. США направили туда новейшие боевые самолеты и военные корабли. Южнокорейские войска усилили подготовку к возможным боевым действиям. США и РК объявили о том, что ими разработан план превентивного удара по КНДР. Военные мероприятия были также проведены Японией.

Северокорейские власти со своей стороны объявили о возобновлении работ по модернизации ядерного реактора в Ненебне и запуску завода по обогащению урана. Пленум ЦК ТПК (март 2013 г.) и сессия Верховного народного собрания КНДР (апрель 2013 г.) утвердили новый политический курс на развитие экономики и одновременное строительство ядерных вооруженных сил. Высший орган власти КНДР принял постановление «О дальнейшем укреплении статуса страны, обладающей ядерным оружием в целях самообороны». Иными словами, КНДР закрепила свой внутренний юридический статус как ядерного государства.

Северная Корея резко усилила военную активность. На восток страны были переброшены баллистические ракеты «Мусудан» (дальность полета от 3 до 4 тысяч км), способные достигать территории Японии, американские военные базы на Гуаме и Гавайях. Эксперты, мировые СМИ много говорят и пишут о возможности новых пусков северокорейских баллистических ракет, подготовке очередного подземного ядерного испытания в КНДР. Все это, естественно, накаляет и без того сложную обстановку на Корейском полуострове. В отношении Южной Кореи Пхеньян ввел «режим военного времени». Прекращены работы в совместной промышленной зоне Кэсон. Северная Корея предложила дипломатическим представительствам, аккредитованным в Пхеньяне, покинуть страну в связи с резким обострением обстановки. КНДР обратилась также к иностранным гражданам, находящимся в Южной Корее, с призывом покинуть РК, так как «в любой момент на полуострове может разразиться ядерная война». В этой сложной ситуации Россия и Китай проводят линию на дезэскалацию напряженности на полуострове, оздоровление обстановки, создание предпосылок для возобновления диалога по политическому разрешению кризиса.

Новое руководство КНДР пошло по уже не раз испытанному сценарию — довести ситуацию на полуострове до полушага от критической, а затем отступить и начать поиск приемлемой формулы урегулирования. Во всяком случае пред-

принятые в последнее время Пхеньяном меры в отношении режима перемирия в Корее становятся очень серьезным препятствием на пути создания нового мирного механизма на Корейском полуострове.

Выводы и предложения

Понятно, Соглашение о перемирии в Корее от 1953 г. устарело и необходим новый юридический документ – Мирный договор, который подвел бы черту под корейской войной 1950–1953 гг., обеспечил бы невозобновление конфликта и установление прочного мира на Корейском полуострове. Наиболее приемлемым механизмом для поиска развязки корейской проблемы, включая ее ядерный аспект и заключение мирного договора, остается шестисторонний формат переговоров. Приоритет здесь, естественно, за урегулированием ядерного кризиса. Сейчас, судя по всему, вопрос о полном отказе КНДР от ядерной программы не стоит. К сожалению, шансы на дипломатическое разрешение кризиса на основе Совместного заявления от 19 сентября 2005 г. небольшие. Шестисторонние переговоры (если они возобновятся) должны быть, на наш взгляд, сконцентрированы на завершении урегулирования вопроса с плутониевой программой КНДР.

Следующим этапом переговоров могло бы стать обсуждение ядерной проблемы Северной Кореи в контексте гарантий ее права на мирный атом. При этом, естественно, необходимо обеспечить возвращение Пхеньяна в ДНЯО и режим МАГАТЭ, его присоединение к Договору о всеобщем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ).

Важны также договоренности между КНДР и США, гарантирующие сохранение северокорейской государственности, невмешательство во внутренние дела КНДР.

Разрешение указанных проблем позволило бы приступить к переговорам в шестистороннем формате по созданию механизма мира в Северо-Восточной Азии, включая подписание мирного договора по Корее. В этой связи было бы целесообразно превратить рабочую группу, созданную в рамках «шестерки», в главную структуру по выработке взамен Соглашения о перемирии мирного договора по Корее и мирного механизма для всей Северо-Восточной Азии. В этой многотрудной работе важно обеспечить достойное место России, являющейся одной из наиболее заинтересованных сторон в мирном урегулировании обстановки на Корейском полуострове, обеспечении прочного мира и стабильности в СВА.

Denisov V.I. Position of Russia in a Question of the Peace Treaty across Korea.

Summary: The author focuses on one of the most complicated problems of North-East Asia, namely the issue of a peaceful resolution of the crisis on the Korean peninsula, the prospects of signing a peace treaty instead of the current ceasefire agreement as well as Russia's position. The author emphasizes the importance of the nuclear crisis to be resolved on the basis of agreements reached within six-party talks. This may create preconditions for concluding a peace treaty and establishing a peace mechanism for North East Asia.

Ключевые слова

КНДР, РК, Россия, Соглашение о перемирии, мирный договор, ядерная проблема Корейского полуострова, СВА, безопасность, ядерный кризис, шестисторонние переговоры.

Keywords

DPRK, Republic of Korea, Russia, ceasefire agreement, Korean peninsula nuclear issue, North-East Asia, nuclear crisis, six-party talks.

Примечания

1. В состав КНГ первоначально входили представители Польши, Чехословакии, Швеции и Швейцарии. Формально комиссия продолжает функционировать в усеченном составе, но не признается северокорейскими властями.