

XVIII Шишкинские чтения: «Национальный человеческий капитал: морально-этическое измерение»

23 декабря 2012 г. в МГИМО(У) МИД России прошли XVIII «Шишкинские чтения», которые традиционно проводятся кафедрой философии МГИМО в память известного российского философа А.Ф. Шишкина, основателя кафедры философии МГИМО. Непосредственным поводом для выбора темы обсуждения стала недавняя публикация труда А.И. Подберезкина «Национальный человеческий капитал». Следует оговориться, на встрече речь шла не о презентации или анализе работы, а об обсуждении темы. В этой связи, учитывая исконную этическую направленность чтений, в этом году их участникам было предложено поразмышлять над темой: «Национальный человеческий капитал: морально-этические измерения». Вниманию читателей предлагаются выступления А.В. Шестопада, О.В. Гаман-Голутвиной, С.А. Кравченко, К.М. Долгова, В.С. Глаголева, В.И. Коннова, Н.В. Литвака, Е.А. Лукьянченко, А.М. Корнеевой, М.И. Репиной, М.А. Мунтяна, М.В. Силантьевой, Е.В. Неверовой, Т.В. Панфиловой, М.А. Шишкина.

Национальный человеческий капитал в современной России: проблемы и перспективы

А.В. Шестопад

Тема XVIII Шишкинских чтений «Национальный человеческий капитал: морально-этические измерения» была подсказана выходом фундаментального труда одного из ведущих ученых МГИМО А.И. Подберезкина «Национальный человеческий капитал». Во-первых, в этой работе затронуты многие нравственные проблемы современного общества на разных уровнях – глобальном, региональном и национальном, что соответствует традиции Шишкинских чтений. Во-вторых, мы непосредственно продолжаем тему предыдущих чтений «Элиты и нравственность», поскольку один из томов А.И. Подберезкина имеет подзаголовок «Эволюция идеологии российской политической эли-

ты (1990–2011)». Хочу специально подчеркнуть: речь сейчас идет не о презентации и обсуждении авторского труда (к тому же незавершенного, поскольку ожидается публикация еще двух томов), а об обсуждении темы. Вместе с тем я хотел бы привлечь внимание участников наших чтений к ряду вопросов, затронутых в работе А.И. Подберезкина и представляющих интерес для нашей дискуссии.

Книги А.И. Подберезкина привлекли меня тщательным анализом истоков кризисного состояния, переживаемого российским обществом на рубеже XX–XXI вв., и реалистическим видением перспектив национального развития на фоне развития мирового сообщества. В основе

Шестопад Алексей Викторович – д. филос. н., профессор, заведующий кафедрой философии МГИМО(У) МИД России. E-mail: vestnik@mgimo.ru

Материалы чтений к публикации подготовлены **Медведевой Светланой Михайловной** – к.полит.н., доцентом кафедры философии МГИМО(У) МИД России. Материал подготовлен при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 12-06-00869.

■ Философия

авторского подхода – проблема ценностей, глубокая уверенность в том, что только восстановление традиционных ценностей русского общества, его духовности, нравственности, культуры дает основу для стабилизации и интенсивного развития.

Работа А.И. Подберезкина строится на прочном фундаменте – концепции «фазового перехода» современного мирового сообщества от постиндустриального (информационного) этапа к этапу культурно-духовному (интеллектуально-духовному), где первенствующую роль играют уже не экономические, финансовые, технологические показатели, а достижения культурные, духовно-нравственные, тесно связанные с состоянием религии, искусства, науки, образования, здравоохранения.

Творческий потенциал общества, опирающийся на творческий потенциал личности, историческое культурное наследие страны, духовное единство народа – таковы, по мнению автора, важнейшие ресурсы на новом витке мирового развития. Существенным методологическим достижением автора является единство и взаимодополняемость формационного (фазового) и цивилизационного подходов, к сожалению, нередко противопоставляемых друг другу. В центре исследования нового этапа развития мирового, региональных и национальных сообществ стоит проблема национального человеческого капитала (НЧК), тщательно разработанная А.И. Подберезкиным с опорой на многочисленные индексы, принятые в отечественной и зарубежной статистике, данные социологических исследований и т.д. Основой национального человеческого капитала автор считает базовые духовные ценности национальной культуры, в соответствии с которыми может происходить нравственное совершенствование личности. Так, пишет автор, по справедливому утверждению Патриарха Кирилла, «нравственное, духовное изменение самого себя является главным залогом и основанием для преобразования жизни общества, народа, страны».

Острой критике подвергнуты гиперэкономические и гиперполитические подходы, уповающие на самодовлеющее значение экономических либо политических институтов и технологий. В частности, весьма интересен анализ ценностной составляющей (либо ее отсутствия) концепций парламентарной демократии и гражданского общества. Основную надежду А.И. Подберезкин возлагает на воспитание творческой личности – основы «креативного класса», ведущей силы национального подъема. Мне близки его размышления о роли Университета в формировании такой творческой личности, о расширяющемся диалоге Университета и Церкви.

Органичный алгоритм развития национального человеческого капитала в условиях глобализации предполагает высокую степень сохранения национальной традиции и системы ценностей при максимальной восприимчивости инноваций. Перекос в ту или иную сторону ведет либо к исчезновению национальной идентичности (в конечном счете, нации и государства), либо к консервации национальной традиции, стагнации. Возрастание национального человеческого капитала, создание условий, обеспечивающих максимальное развитие творческих способностей личности должно быть, по мнению автора, центральной составляющей национальной идеи в современной ситуации.

Разработка такой национальной идеи должна опираться на научный анализ, но и включать в себя свободный выбор политической воли, нравственный подвиг, акт веры. Автор внимательно анализирует мировой опыт удачных модернизационных проектов за последние десятилетия, обеспечивших быстрый рост национального человеческого капитала – в Китае, Индии, Бразилии. При всем отличии традиционных и инновационных элементов в этих странах их успехи основаны на творческом подходе, исключающем слепое копирование чужих образцов.

К числу важных вопросов, связанных с национальным человеческим капиталом и тщательно проанализированных в работе А.И. Подберезкина, относятся вопросы:

- духовно-нравственного состояния национальных элит;
- соотношение «креативного класса» и традиционной интеллигенции, «креативного класса» и «среднего класса»;
- участие власти и гражданского общества, политических партий и сетевых мобилизаций, университетов и конфессий в сохранении и умножении НЧК.

Большое внимание уделено значению НЧК в современных международных отношениях, обеспечении национальной безопасности, лидерства страны в региональной и мировой политике. По этим и многим другим вопросам автор ведет полемику с отечественными и зарубежными оппонентами, опираясь на весь свой многолетний опыт ученого и политика. При всей научной фундаментальности работа А.И. Подберезкина носит очень личностный характер. Автор приглашает читателей к размышлению, к спору, к действию. Я уверен, что труд А.И. Подберезкина вызовет широкий резонанс, выходящий далеко за рамки академического сообщества.

Shestopal A.V. National human capital in modern Russia: problems and prospects.