

Легитимация собственности: исторический опыт, прецеденты и перспективы в России

Я.И. Ваславский

В рамках «Дней науки» 25 апреля 2012 года в МГИМО-Университете кафедра политической теории провела круглый стол «Легитимация собственности: исторический опыт, прецеденты и перспективы в России». Мероприятие собрало большое количество участников. Интерес к проблеме легитимации собственности проявили не только исследователи и эксперты, но также студенты и аспиранты МГИМО. На мероприятии выступили профессора кафедры политической теории Н.А. Косолапов, А.А. Дегтярев, А.И. Никитин, доценты кафедры политической теории С.С. Судаков, К.Е. Коктыш, Я.И. Ваславский, доцент кафедры социологии И.Г. Каргина, профессор МГУ С.В. Перевезенцев, а также член Совета директоров медиахолдинга «Эксперт» А.Д. Волков. В качестве ведущего мероприятия выступила заведующая кафедрой Т.А. Алексеева.

Ключевыми докладчиками стали профессор кафедры политической теории, заведующий отделом Института мировой экономики и международных отношений РАН Н.А. Косолапов, а также профессор кафедры политической теории А.А. Дегтярев. Н.А. Косолапов в своем докладе изложил промежуточные результаты кафедрального проекта по исследованию института частной собственности и способов укрепления этого института в России. В марте–апреле 2012 г. был проведен первый этап эмпирического исследования проблемы легитимации частной собственности в современной России, базировавшийся на применении методики серии групповых опросов при помощи использования качественного метода проведения фокус-групп среди выбранных представителей различных слоев активного населения г. Москвы. В структуру выбор-

ки вошли представители четырех основных социально-экономических групп (каждая из которых в свою очередь подразделялась на 3 более дробные подгруппы):

- 1) малого и мелкого (сверхмалого) бизнеса;
- 2) среднего и крупного бизнеса;
- 3) наемных работников частного и государственного сектора.

В данном социологическом исследовании были поставлены следующие цели:

- выяснение комплекса условий и факторов реальной легитимации частной собственности среди основных агентов–участников этого процесса в современной России;
- определение основных причин делегитимации и препятствий цивилизованной легитимации собственности на современном этапе социально-экономического развития России;
- выяснение роли хода нормоприменения в становлении института частной собственности в нашей стране.

В своем выступлении Н.А. Косолапов рассмотрел явление дефицита легитимности частной собственности в современной России, наиболее типичные выражения, виды и типы искомой легитимности, а также системные и культурно-исторические причины, предопределившие сложившееся в этой области положение и его относительно высокую устойчивость. В сравнительном порядке обозначены основные значимые моменты в процессах исторического становления частной собственности и ее легитимности в странах Западной Европы.

В правовом отношении частная собственность в РФ признана как факт и уравнивается в правах с другими видами собственности. Однако государству

■ Научная жизнь

и только ему, принадлежит право определять, что может или не может находиться в частной собственности физических и юридических лиц. При этом не названы никакие принципы, критерии или основания исключения из сферы частной собственности тех или иных видов имущества. Это исключает обретение частной собственностью в современной РФ тех культурообразующих статуса и функций, которые она имела и продолжает сохранять в странах ее происхождения.

Для положения частной собственности в России к началу 2010-х гг. характерны следующие основные моменты:

– ущербность политико-правового статуса, изначально ставящего частную собственность и ее право на жизнь в зависимость от госбюрократии;

– укрепление основ антисобственнической культуры на макросоциальном, государственном и социоисторическом уровнях;

– порочная практика отношения госбюрократии (власти и силовиков) к частному собственнику как к объекту «доения» или прямого грабежа;

– безразличие общества к практике рейдерства и грабежа. Правовая легальность частной собственности не подкрепляется иными видами и формами легитимности – идеологической, конфессиональной, психологической и др. – либо находится в противоречии с ними или некоторыми из них.

Описанное положение является следствием широкого числа взаимно налагающихся и усиливающих друг друга причин:

– неофеодального характера постсоветского общества в России; укрепления по итогам перемен 1990-х гг. исторически свойственной России на протяжении многих веков властно-перераспределительной модели экономики и организации общественной жизни и государства в целом;

– ряда конкретных явлений и процессов социокультурного и иного характера в современной России.

Поскольку неофеодальное устройство России в ближайшие десятилетия, скорее всего, сохранится и, вероятно, даже упрочится, задача легитимации частной собственности может ставиться и решаться в рамках нескольких подходов:

– как инструментальная, призванная по возможности усилить способность отечественного бизнеса защищаться от практики рейдерства;

– как более широкая задача, призванная легитимировать собственность в статусе частной в правовой и политической ткани неофеодальных государства и общества;

– как еще более широкая и амбициозная задача правового ограничения абсолютной власти (по сути, самовластья) государства в пользу общества. Сроки решения названных задач будут варьироваться от 3–5 лет в первом случае до 50–70 лет и более – в последнем.

А.А. Дегтярев представил участникам круглого стола основные результаты проведенных в рамках проекта опросов. Базовая гипотеза нашла свое подтверждение в ходе группового опроса:

– во-первых, среди наемных работников, занятых в частном и государственном секторах экономики, отношение к уровню и характеру легитимности приобретения и удержания собственности, к правомерности итогов приватизации в современной России было гораздо более скептическим и пессимистическим, чем у владеющих определенной частной собственностью, производственными и финансовыми активами и недвижимостью представителей малого и среднего бизнеса;

– во-вторых, к числу условий и факторов, препятствующих цивилизованному процессу становления института частной собственности в России, многие респонденты отнесли административную незащищенность, в частности несоблюдение чиновниками правовых и этических норм, замещаемых «правом сильного» и «регулируемым по понятиям». Они увидели в этом игру по эксклюзивным правилам «для своих и для чужих», с использованием административного насилия и рейдерского произвола, а также системную коррупцию среди чиновников (причем не «снизу вверх», а прежде всего «сверху вниз»), связанную с отсутствием социальной и правовой ответственности среди чиновничества и общественного контроля за российской бюрократией. Всеми опрошенными респондентами выделяется очень высокий уровень недоверия к правоприменению и к самой системе «государственного арбитража» (в широком смысле, куда относят весь корпус силовых, судебных и гражданских чиновников), который нередко вместо «поддержания законности» заменяется на поддержание «права силы, а не силы права»;

– в-третьих, в массе (особенно в провинциальных филиалах их бизнес-структур) отмечается сильные стереотипы неприятия успешных собственников и богатых людей. Их называют людьми «наворовавшими», «награбившими», «распилившими» и другими эпитетами;

– в-четвертых, описанные выше условия и факторы частично делегитимируют сам институт частной собственности в России, препятствуют его цивилизованному становлению, ограничивают ресурсы деловых и жизненных стратегий как самих собственников, так и наемных работников. Максима нашей эпохи гласит, что у «кого ныне сила, тот ныне и прав, и главный собственник». Но поскольку баланс сил может меняться, то никто не знает, что при такой «системе силовой легитимации» может произойти с бизнесом завтра.

В целом все выступления вызвали множество вопросов и откликов и показали, что проблема легитимации собственности в России стоит крайне остро и является одной из ключевых в политической, экономической и общественной повестке дня. Круглый стол объединил в рамках общей дискуссии студентов, аспирантов и преподавателей Университета, а также гостей мероприятия.

Vaslavsky Y.I. Legitimizing Property: History, Precedents and Perspectives in Russia.