



Экономика благосостояния: ориентиры инклюзивного развития

М.Д. Симонова

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

Рецензия на научное исследование ОЭСР *Экономика благосостояния: создавая возможности для повышения благосостояния населения и экономического роста*. ОЭСР. Париж. 2019.-55р. («The economy of well-being: creating opportunities for people's well-being and economic growth». OECD. Paris. 2019.)

Ключевые слова: ВВП, экономический рост, экономика благосостояния, инклюзивный рост, здравоохранение, образование, социальная защита, перераспределение благ, гендерное равенство.

Организация экономического сотрудничества и развития (далее ОЭСР) насчитывает 37 стран-членов. В целях устойчивого социального и экономического развития своих стран аналитическим аппаратом, в качестве одной из функций организации проводится мониторинг новейших тенденций мирового развития. На основе выявленных проблем разрабатываются исследования (*working papers*). Система подобных официальных документов имеет очень важное теоретическое, методологические и практическое значение, служит основой для развития, утверждения и, часто, пересмотра методологии множества международных организаций (ООН, ЕС, МОТ, ЕАЭС и др.) в области сферы их ответственности. Например, на официальном сайте ОЭСР публикуется система исследований по таким разделам как сельское хозяйство, занятость, энергетика, охрана окружающей среды, экономика, статистика, финансы, отрасли экономики, здоровье, наука и технологии, управление и пр.

Поэтому *целевой аудиторией* подобного рода документов являются, во-первых, официальные органы ОЭСР, поскольку положения таких исследовательских документов часто служат основой докладов заседаний Генерального

УДК: 339.97

Поступила в редакцию: 12.04.2020 г.

Принята к публикации: 15.10.2020 г.

секретариата, Министерского Совета, регулярных профильных заседаний министерских комитетов. На основе положений подобных исследовательских материалов принимаются официальные документы и решения ОЭСР, составляются годовые отчёты организации и пр. Во-вторых, правительственные органы стран ОЭСР, органы ЕС, все заинтересованные стороны, поскольку на основе разработанной теории и методологии, проведённого анализа, выявленных тенденций и проблем вырабатываются рекомендации, которые также может использовать данная группа пользователей.

Рецензируемый документ не является исключением. Понятие благосостояния (многомерного благосостояния) напрямую связано с экономическим развитием. Высокие темпы роста ВВП способствуют повышению материального благополучия населения, которое складывается из обеспечения страной своего населения социальными, материальными и финансовыми благами. В современных условиях усиления глобализации взаимосвязь экономического роста и благосостояния населения проявляется в других формах, чем раньше.

Поскольку благосостояние становится всё более актуальным статистическим и измерительным инструментом, то *целевой аудиторией работы* «Экономика благосостояния: создавая возможности для повышения благосостояния населения и экономического роста» являются не только исследовательские и аналитические подразделения ОЭСР, но и органы государственного управления, поскольку уровень благосостояния населения превращается в своеобразный «компас» для формирования мероприятий государственного регулирования, в том числе и в области инклюзивного роста. Всё большее число стран использует показатели благосостояния для формирования расходов бюджета.

Поэтому *актуальность* данного исследования заключается в разработке концепции «экономики благосостояния» как основы доказательства взаимозависимости показателей благосостояния населения и устойчивого экономического роста. Авторы его – эксперты ОЭСР А. Нозаль, Н. Мартин и Ф. Мартин¹. Документ представляет собой комплексное исследование социальных факторов, включаемых в концепцию многомерного благосостояния, которые влияют на экономический рост, т.е. на динамику ВВП.

Теоретическими источниками исследований на подобную тематику являются труды Д.М. Кейнса, С. Кузнец, Дж. Стоун, Дж. Стиглица, Ж.-П. Фитусси и М. Дюран, А. Сен, Т. Хирвиламми.

Во-первых, теоретической основой данного исследования являются труды Д.М. Кейнса, заложившего основы национального счетоводства и методологию расчёта ВВП (Keynes 2007). Во-вторых, исследуемая система социальных показателей, таких как состояние рынка труда и занятость, образование, здоровье, социальная защита, гендерное равенство, не относятся к показателям, прямо на-

¹ Ana Llana Nozal (OECD Directorate for Employment, Labour and Social Affairs), Neil Martin (OECD General Secretariat) and Fabrice Murtin (OECD Statistics and Data Directorate)

блюдаемым в целях СНС, что соответствует концепции Стиглица². Во-вторых, поскольку определение экономики благосостояния базируется на концепции «эффективного цикла», то это предполагает, что индивидуальное благосостояние и долгосрочный экономический рост взаимно усиливают друг друга, что соответствует теории Хирвиламми (Hirvilammi 2020). Важны характеристики экономики благосостояния и условия, при которых она может быть устойчивой.

Методология основывается на исследованиях экспертов ОЭСР³. Обзор этих работ демонстрирует, что организация сыграла заметную роль в развитии понятия «многомерное благосостояние» в качестве исследовательского, стимулирующего и политического инструмента. Сообществом были разработаны и приняты такие документы, как Рамочная программа ОЭСР по благосостоянию, Рамочная программа ОЭСР по принятию политических мер в отношении инклюзивного роста, инициатива «Лучшая жизнь» и инициатива «Новые подходы к решению экономических проблем»⁴. Поэтому потенциал для улучшения политических решений и результатов, основанных на многомерном понятии благосостояния, является значительным.

Информационной базой являются данные национальных статистических органов стран-членов ОЭСР и ЕС, директоров ОЭСР, Евростата, сотрудничающих стран. На основе обзора существующих эмпирических данных⁵ в документе содержится предложения о том, как можно построить экономику благосостояния. В нём даётся анализ нескольких важных каналов, по которым экономический рост и благосостояние поддерживают и усиливают друг друга, с упором на многомерное воздействие политики в четырёх областях, которые, как показали исследования, имеют важное значение для благосостояния: образование и профессиональные навыки; система здравоохранения; социальная защита и перераспределение; гендерное равенство.

Рецензируемый обзор важен с точки зрения его *научного и теоретического вклада*. В документе вводится понятие «экономики благосостояния». Авторы определяют её как экономику, которая: 1. расширяет имеющиеся у людей возможности для «восходящей социальной мобильности»⁶ и улучшения своей жизни по наиболее важным для них направлениям; 2. обеспечивает, чтобы эти возможности реализовывались у всех слоёв населения, включая группы, находящиеся в нижней части распределения; 3. уменьшает неравенство; и 4. способствует экологической и социальной устойчивости.

² Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.-P. 2009. Report by the Commission on the Measurement of Economic and Social Progress. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report> (accessed 24.10.2020)

³ OECD. 2017. The Pursuit of Gender Equality: An Uphill Battle. *OECD Publishing, Paris*. DOI: 10.1787/9789264281318-en; OECD. 2019. How's Life in the Digital Age? Opportunities and Risks of the Digital Transformation for People's Well-being. *OECD Publishing, Paris*. DOI:10.1787/9789264311800-en.

⁴ *OECD Well-being Framework, the OECD Framework for Policy Action on Inclusive Growth, the Better Life Initiative and the New Approaches to Economic Challenges Initiative*. www.oecd.org

⁵ данные национальных статистических органов, директоров ОЭСР, Евростата.

⁶ *upwardsocialmobility* (термин МОТ) - продвижение вверх по социальной лестнице

Изложенное выше даёт полные основания утверждать, что практическая значимость данного доклада для России, национальной теории и статистической практики весьма велика.

Поскольку человеческий потенциал является ключевым фактором инклюзивного роста, его уровень должен способствовать долгосрочному экономическому росту, социальной устойчивости и стабильности. Поэтому с точки зрения авторов концепция «экономика благосостояния» направлена на создание и поддержание «эффективного цикла», в котором оба элемента – устойчивый экономический рост и благосостояние – усиливаются в своей взаимозависимости на благо людей и общества.

Множество обзоров международных организаций и авторских концепций предлагают систему показателей многомерного индивидуального благосостояния, устойчивого развития благосостояния, которые стимулируют инклюзивный рост⁷. Индивидуальное благосостояние характеризуется индикаторами качества жизни и материальными условиями. Показатели системы национальных счетов и ВВП охватывают лишь малую часть блока материальных условий индивидуального благосостояния.

Критика исследования. Сторонники классических теорий полагают, что кейнсианство (Keynes 2007) определяет уровень экономического производства как результат спроса со стороны разных секторов экономики. Поэтому государственное регулирование должно быть направлено на поддержание полной занятости в стране. Экономисты Саймон Кузнец и Ричард Стоун (Stone 1984) были удостоены Нобелевской премии за свой вклад в создание системы национальных счетов (СНС), включающей макроэкономический показатель валовой внутренний продукт (ВВП), разработанный С. Кузнецом (Kuznets 1955).

ВВП является статистическим, макроэкономическим показателем, рассчитываемым по методологии международного стандарта национального счетоводства, принятого ООН в 1953 г. Последний усовершенствованный вариант СНС был адаптирован Статистической комиссией ООН в 2008 г.⁸, обеспечивающий дальнейшее развитие международной сопоставимости экономического развития стран. До настоящего времени главным показателем уровня жизни населения является ВВП на душу населения страны. Этот же индикатор на международном уровне является предметом международных сопоставлений. Глобальный раунд международных сопоставлений ВВП по паритету покупательной способности валют⁹ проводится периодически. Россия и страны СНГ, участвуя в данном мероприятии, вносят свой вклад в развитие международной методологии и получают важнейшую аналитическую информацию по многим

⁷ <https://www.oecd.org/sdd/OECD-stat-work-2013-well-being.pdf>; <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5jm3nptzwsxq-en.pdf?expires=1603121369&id=id&acname=guest&checksum=EBD5E2A2E9AEF56996B17C68F04B6AF6> OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being. 20 Mar 2013. OECD. P. 290

⁸ <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/sna2008russian.pdf>

⁹ <http://www.cisstat.com/icp/>

аспектам (учитывая уровень цен на сопоставимые группы товаров и услуг, их качество и прочее), крайне необходимую для детального совершенствования государственного регулирования социальной и экономической сферы своих стран.

С другой стороны, критики системы национальных счетов делают попытки выйти за рамки ВВП. Хорошо известны аргументы в пользу того, что можно измерить экономические показатели и общественный прогресс, не используя методологию СНС и её центральный макроэкономический показатель ВВП¹⁰. Сторонники этого подхода утверждают, что использование ВВП в качестве единственного измерителя не даёт органам государственного управления достаточно полной и точной картины того, насколько экономика функционирует в интересах граждан и воздействует на долгосрочную устойчивость (Stiglitz et al. 2010).

Авторы этой концепции предлагают кроме численного показателя ВВП применять дополнительные показатели. Описание и измерение неравенства населения, устойчивости, субъективного благосостояния, доверия и прочее не складывается только в систему количественного изменения.

На практике сторонники этой концепции после доклада Стиглица в 2009 г.¹¹ осуществляют деятельность по сбору информации, конструированию и расчёту показателей, характеризующих уровень благосостояния населения стран ОЭСР в динамике и сравнении. С 2011 г. вышли пять изданий, последнее – в 2020¹². В этих сборниках публикуется практика отдельных стран по совершенствованию методологии и системы сбора информации.

Во-первых, *с методологической точки зрения*, недостатком этого процесса является само проведение выборочных наблюдений. Отсутствует административная система сбора данных, поскольку первичные данные не могут быть показателями анкет предприятий.

С точки зрения автора рецензии, для этого необходимо разрабатывать специальные статистические анкеты, определять признаки единиц совокупности. Качественные показатели, такие как различные индикаторы субъективного благосостояния, доверия и некоторые другие, подлежат сбору в результате специальных обследований. Поэтому далее их сложно подвергать статистической и эконометрической обработке и анализу, а также прогнозированию. Сконструировать один агрегированный показатель – помимо или включая ВВП – представляется проблематичным на данном этапе.

Во-вторых, *с организационной точки зрения*, во всех странах система сбора первичной информации должна быть принципиально перестроена, что требу-

¹⁰ Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.-P. 2009. Report by the Commission on the Measurement of Economic and Social Progress. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report> (accessed 24.10.2020)

¹¹ Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.-P. 2009. Report by the Commission on the Measurement of Economic and Social Progress. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report> (accessed 24.10.2020)

¹² How's Life? 2020. Measuring Well-being, OECD Publishing, Paris. DOI: 10.1787/93245fb7-en

ет специальных решений на государственном уровне и привлечения больших дополнительных финансовых средств. Не всегда сами государственные органы заинтересованы в мониторинге благосостояния и построения экономики благосостояния на постоянной основе, поскольку официальные данные подобного характера могут стать доказательством неэффективной политики правительства в исследуемой области.

С точки зрения автора данной рецензии, важным достоинством работы является широкое применение экономико-статистического и математического инструментария для расчёта, анализа и выявления степени воздействия изложенных факторов на всеобщий рост ВВП. Такая доказательная база является важным подтверждением необходимости выстраивания мер государственного регулирования в области социальной политики как системы, направленной на ускорение экономического развития конкретных стран и создания «экономики благосостояния».

Краткий обзор исследования «Экономика благосостояния: создавая возможности для повышения благосостояния населения и экономического роста».

Исследуемый доклад по структуре логичен, состоит из трёх разделов. Первый раздел является вводным. Содержательную нагрузку несут второй раздел под названием «Определение экономики благосостояния» (*Defining the economy of well-being*) и третий раздел «Обзор факторов влияния на ключевые направления политики» (*Multi-dimensional review of key policy impacts*).

Поскольку в настоящем документе ставится задача показать, как страны могут строить экономику благосостояния, то можно конкретизировать роль, которую государственное регулирование может играть в достижении этой цели. Авторы проводят анализ нескольких важных каналов, по которым экономический рост и благосостояние усиливают друг друга, сосредоточив внимание на ряде мероприятий госрегулирования, имеющих важное значение как для благосостояния, так и для экономического роста. Ими являются: 1) образование и профессиональные навыки; 2) система здравоохранения; 3) социальная защита и перераспределение; и 4) гендерное равенство.

В докладе, прежде всего, утверждается, что инвестиции в благосостояние людей закладывают основы для более сильного и устойчивого долгосрочного экономического роста. В частности, расширение возможностей доступа к высококачественному образованию и здравоохранению, а также поощрение инклюзивных систем социальной защиты, способствующих повышению устойчивости и продвижению вверх по социальной лестнице, являются мощными рычагами для активизации эффективного цикла, характеризующего «экономику благосостояния». Во-вторых, для получения полной отдачи эти инвестиции должны быть направлены на улучшение благосостояния всех слоёв населения. При этом подчёркивается важность устранения гендерного различия в доступе к достойным рабочим местам.

В разделе, касающемся *образования и квалификаций*, авторы утверждают, что «длительное и качественное» образование является показателем, выходящим «за рамки ВВП»¹³, не влияет на рост ВВП и охватывает многие другие аспекты благосостояния. Например, в странах ОЭСР высокообразованные люди живут в среднем на шесть лет дольше, чем люди с низким уровнем образования¹⁴. Занятость такого населения выше, они более защищены на рынке труда, в меньшей степени подвержены напряжённости на рабочем месте. Хотя при этом воздействие более длительного образования (регулярное повышение квалификации; высшее образование плюс регулярное повышение квалификации) на *баланс между работой и личной жизнью* может быть отрицательным. Попытки количественно оценить непосредственное влияние образования на благосостояние показывают, что отдача от образования более чем удваивается после учёта выгод от здравоохранения и занятости (Nozal et al. 2019: 24).

Важными рычагами в области государственного регулирования являются стимулирование более высокой посещаемости дошкольных учреждений, большей автономии школ и университетов, более низких показателей соотношения числа учащихся и преподавателей, уменьшение различий между академическим и профессиональным образованием, а также более низкие барьеры для финансирования студентов, получающих высшее образование.

Сокращение неравенства в доступе к начальному и среднему образованию и возможностей в школьном процессе образования имеет важное значение для содействия улучшению результатов обучающихся. Например, страны с высоким уровнем неравенства в образовании демонстрируют более низкую среднюю успеваемость обучающихся (низкие средние показатели в области образования). Аналогичным образом можно было бы значительно улучшить масштабы и эффективность профессиональной подготовки и обучения на протяжении всей жизни. Только около 40% взрослых в странах ОЭСР повышают квалификацию или получают дополнительное образование (Nozal et al. 2019: 25). Особенно это касается группы с низким уровнем образования – здесь население гораздо реже повышает квалификацию.

Анализируя влияние *здоровья* на экономический рост, авторы работы подчёркивают, что здоровье является одним из основных прав человека и ключевым фактором, способствующим благополучию. С другой стороны, улучшение состояния здоровья способствует экономическому росту за счёт увеличения инвестиций в образование, роста занятости (расширения участия на рынке труда) и увеличения сбережений. С другой стороны, плохое состояние здоровья налагает значительное экономическое бремя на общество, приводя к дополнительному государственному финансированию, к человеческим жертвам. Например,

¹³ Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.-P. 2009. Report by the Commission on the Measurement of Economic and Social Progress. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report> (accessed 24.10.2020)

¹⁴ *Better life Index. OECD Better Life database*. URL: <https://stats.oecd.org/index.aspx?DataSetCode=BLI> (accessed 24.10.2020)

общие расходы на лечение психических заболеваний оцениваются более чем в 4% ВВП – или более 600 млрд евро в 28 странах ЕС (Nozal et al. 2019: 28). Около 550 000 человек трудоспособного возраста ежегодно умирают преждевременно в странах ЕС из-за неинфекционных заболеваний, и в сумме ежегодно теряется 3,4 млн лет человеческой жизни и 115 млрд евро экономического потенциала (Nozal et al. 2019: 30). Влияние состояния здоровья на другие аспекты благосостояния выходит далеко за рамки его влияния на рост ВВП. В наиболее значительной степени это проявляется в сфере образования, поскольку более высокая продолжительность жизни повышает пожизненную отдачу от инвестиций в образование, в то время как плохое здоровье снижает когнитивное развитие детей и успеваемость (образовательные результаты). Здоровье также является важным фактором, определяющим занятость и субъективное благополучие.

В этой сфере соответствующие эффективные меры государственного регулирования могут улучшить благосостояние населения и повысить экономические показатели путём обеспечения доступа к высококачественному медицинскому обслуживанию для всех слоёв населения, в частности за счёт расширения ассортимента товаров и услуг, охватываемых базовым (по национальному стандарту) медицинским обслуживанием. *Профилактические меры* и высокий уровень охраны здоровья являются важнейшими инвестициями, поскольку они зачастую являются более эффективными с точки зрения затрат, чем лечение заболеваний в последующем. Меры, способствующие улучшению психического здоровья, должны также представлять собой политические приоритеты, такие как разработка более систематических диагностических и вспомогательных программ (особенно в школе и во время беременности и перинатального периода), поощрение равноправия на работе и снижение стресса на рабочем месте. Аналогичным образом исследование 36 стран ОЭСР, 28 стран ЕС и G-20 показало, что общегосударственные стратегии по укреплению здоровья и профилактики заболеваний и программы по улучшению питания и физической активности могут помочь сэкономить до 58 млрд евро расходов на здравоохранение в общих бюджетах к 2050 г. (Nozal et al. 2019: 31). Сокращение неравенства в доступе к здравоохранению часто различается по экономическим, образовательным или профессиональным признакам. Например, неудовлетворённые потребности в медицинском уходе существенно выше для групп с низким уровнем дохода.

Анализируя содержание раздела «Социальная защита и перераспределение благ» необходимо выделить действия двух основных механизмов, на которых авторы делают акцент, поскольку социальная защита и перераспределение благ непосредственно влияют на благосостояние и экономический рост. Прежде всего, *социальные трансферты* защищают людей от экономической нестабильности и определённым образом от неблагоприятных потрясений. Во-вторых, трансферты могут предотвратить превращение фактического неравенства в настоящем периоде в неравенство возможностей для следующего поколения, особенно в области здравоохранения, образования и трудоустройства на рынке

труда. При этом социальная защита способствует повышению социально-экономической устойчивости и стимулирует инвестиции в физический и человеческий капитал, а также более высокий экономический рост. Недавние исследования ОЭСР¹⁵ подтверждают, что более *инклюзивные системы социальной защиты и перераспределения* могут быть связаны с более высокими темпами роста ВВП, в то время как более высокое неравенство доходов приводит к снижению экономических показателей. Влияние социальной защиты и перераспределения благ на благосостояние не ограничивается их воздействием на доходы населения. Имеются данные о том, что должная социальная защита и система перераспределения доходов приводят к более высокому субъективному благосостоянию.

Мероприятия и программы государственного социального и экономического регулирования могут быть направлены на рост благосостояния и повышение значений экономических показателей путём поощрения более инклюзивных систем социальной защиты и сокращения неравенства в возможностях и результатах. Например, новая стратегия ОЭСР в области занятости (*OECD Jobs Strategy*¹⁶) направлена на тщательно проработанные механизмы увязки социального страхования и помощи с активной политикой на рынке труда и политикой стимулирования спроса на рабочую силу. Такие меры могут быть эффективными с точки зрения защиты отдельных лиц в сочетании с обеспечением высокой занятости. Последствия могут быть важными, особенно для домохозяйств среднего класса, которые сталкиваются с более высокими рисками потери рабочего места (снижения мобильности). В странах ОЭСР, выделяющих больше бюджетных средств на Программы активных мер на рынке труда (*active labour market programmes (ALMP)*), как правило, регистрируется более низкая доля домохозяйств со средним уровнем дохода, у которых наблюдается его снижение. Инструментом в этой области может стать более *прогрессивная система подоходного налога*, применяемая, в частности, по отношению к наиболее обеспеченным слоям населения и являющаяся более справедливой для среднего класса.

В разделе «Гендерное равенство» уделено большое внимание мерам поощрения гендерного равенства, которое, помимо его внутренней ценности, приносит пользу обществу и экономике в целом по нескольким аспектам. Рост занятости женщин и количества отработанных ими часов приведёт к возрастанию производительности труда и ВВП. Это также может уменьшить неравенство доходов, поддержать доходы домохозяйств во время экономических спадов и консолидировать средний класс. Для ЕС, по расчётам автора, гендерное равен-

¹⁵ OECD. 2017. The Pursuit of Gender Equality: An Uphill Battle. OECD Publishing, Paris. DOI: 10.1787/9789264281318-en; OECD. 2019. How's Life in the Digital Age?: Opportunities and Risks of the Digital Transformation for People's Well-being. OECD Publishing, Paris. DOI: 10.1787/9789264311800-en.

¹⁶ www.oecd.org

ство может привести к увеличению общего ВВП до 9,6% к 2050 г.¹⁷. Нынешние тенденции в области ожидаемой продолжительности жизни и коэффициентов рождаемости усиливают необходимость расширения участия женщин в процессе производства. Кроме того, несмотря на рост удельного веса работающих женщин (коэффициент занятости женщин¹⁸), гендерное неравенство в плане доступа к качественным рабочим местам остаётся существенным. Женщины, имеющие работу, чаще работают неполный рабочий день, за меньшую плату и в менее прибыльных секторах.

Актуальна разработка мер регулирования и сокращения гендерного разрыва в *доступе к качественным рабочим местам*¹⁹. Это требует решения проблемы гендерного неравенства на рынке труда, а также в сфере образования и бесплатного медицинского обслуживания. Гендерные проблемы неразрывно связаны с политикой, учитывающей такие потребности семьи как *оплачиваемые отпуска, медицинское обслуживание, гибкие механизмы организации рабочего места*. Последнее важно, как мужчинам, так и женщинам для достижения благоприятного баланса между работой и личной жизнью и более высокого благосостояния. Необходимо принимать меры регулирования, позволяющие сочетать трудовую и семейную жизнь, в частности посредством качественного раннего образования и всех видов медицинского обслуживания. Равные условия компенсируют проблемы в семье, позволяя женщинам продвигаться по карьерной лестнице и предотвращая передачу этих недостатков детям²⁰. В частности, улучшение доступа к качественному медицинскому обслуживанию и дошкольным программам для детей имеет важнейшее значение для обеспечения гендерного равенства и предоставления детям наилучшего старта в жизни. Авторы исследования предлагают предпринять дальнейшие усилия по борьбе с насилием в отношении женщин. В масштабах всего ЕС, по их подсчётам, только 14% женщин сообщают о насилии со стороны партнёра в полицию по поводу самого серьёзного инцидента²¹.

Практическую значимость для России имеет разработанная авторами рекомендация по разделу по Стратегии благосостояния для Европейского союза. Основными её положениями являются сведение к минимуму пагубного воздействия социально-экономической политики на благосостояние и долгосрочный рост особенно в контексте *бюджетной корректировки*. Подчёркивается необходимость комплексного подхода правительств всех стран, поскольку неравенство, как правило, коррелирует со всеми аспектами развития общества.

¹⁷ OECD Gender Data Portal. URL: <http://oecd.org/gender/data/> (accessed 24.10.2020)

¹⁸ Female labour participation rates. Рассчитывается как соотношение работающих женщин к числу женщин в трудоспособном возрасте.

¹⁹ OECD. 2019. *How's Life in the Digital Age? Opportunities and Risks of the Digital Transformation for People's Well-being*. OECD Publishing, Paris. DOI: 10.1787/9789264311800-en.

²⁰ OECD. 2017. *The Pursuit of Gender Equality: An Uphill Battle*. OECD Publishing, Paris. DOI: 10.1787/9789264281318-en

²¹ OECD Gender Data Portal. URL: <http://oecd.org/gender/data/> (accessed 24.10.2020)

Важна роль также *частного сектора* в социально-экономическом развитии стран. Создание эффективных партнёрских отношений между государственным и частным сектором в целях содействия повышению благосостояния и мобилизации частного финансирования для инвестиций в социальную сферу может стать новаторским способом решения финансовых проблем.

Эксперты ОЭСР, являющиеся авторами рецензируемого документа, внесли теоретический вклад в развитие подходов к оценке роста благосостояния населения и экономического роста, сочетая положения концепции современного измерения уровня жизни населения (СНС) и концепцию «за рамками ВВП», предлагая понятие «экономика благосостояния». Европейский союз стал одной из первых международных организаций, признавшей актуальность данной проблемы. Важнейшей функцией в работе экономистов, статистиков, экспертов-аналитиков организации является сбор статистической информации, расчёт, моделирование и прогнозирование исследуемых явлений. На базе статистических данных о социальном и экономическом развитии стран ОЭСР проведены практические статистические расчёты, сделаны научные и практические выводы. Авторы выявили проблемы, характерные для современного этапа развития в области образования и развития профессиональных навыков, системы здравоохранения, социальной защиты и перераспределения, гендерного равенства. Результаты обоснованно вносят большой вклад в выработку рекомендаций правительственным органам стран своей организации с целью корректировки социальных программ и стимулирования инклюзивного развития и роста ВВП.

Важным достоинством работы является широкое применение экономико-статистического и математического инструментария для расчёта, анализа и выявления степени воздействия изложенных факторов на всеобщий рост ВВП. Такая доказательная база является важным инструментом и подтверждением необходимости выстраивания мер государственного регулирования в области социальной политики как системы, направленной на ускорение экономического развития конкретных стран и создания «экономики благосостояния».

С точки зрения автора рецензии, несмотря на большие преимущества российского здравоохранения, рекомендации доклада актуальны и для России, поскольку экономика и социальная сфера нашей страны развиваются в общемировом тренде. Практическое применение концепций инклюзивного роста и «экономики благосостояния» может стать важнейшим фактором устойчивого долгосрочного роста ВВП нашей страны.

Об авторе:

Марина Демьяновна Симонова – доктор экономических наук, профессор кафедры учёта, статистики и аудита МГИМО МИД России, избранный член Международного статистического института, член IARIW. Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, 76. E-mail: rusinamar@mail.ru

Received: April 12, 2020.
Accepted: October 15, 2020.

The Economy of Well-Being: Creating Opportunities for People's Well-Being and Economic Growth

M.D. Simonova
[DOI 10.24833/2071-8160-2020-5-74-375-386](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2020-5-74-375-386)

Moscow State Institute of International Relations (university)

Abstract: Review of the paper by Nozal A.L., Martin N., Murtin F. *The economy of well-being: creating opportunities for people's well-being and economic growth*. OECD. 2019.

Keywords: GDP, economic growth, well-being, economy of well-being, health, education, skills, social protection, redistributive policies, gender equality

About the author:

Marina D. Simonova – Doctor of Science (Economic Sciences), Professor of Accounting, Statistics and Auditing Department of Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Relations of the Russian Federation. Elected Member of International Statistical Institute. Member of IARIW. 76 Prospect Vernadskogo, room 3020, Moscow, Russian Federation, 119454. E-mail: rusinamar@mail.ru

References:

- Hirvilammi T. 2020. The Virtuous Circle of Sustainable Welfare as a Transformative Policy Idea. *Sustainability*. 12(1). DOI: 10.3390/su12010391
- Keynes J.M. 2007. *The General Theory of Employment, Interest and Money*. 1936. Palgrave Macmillan. 472p.
- Kuznets S. 1955. Toward a Theory of Economic Growth. R. Lekachman (ed.). *National Policy for Economic Welfare at Home and Abroad*. Garden City (N.Y.). P. 12–77.
- Nozal A.L., Martin N., Murtin F. 2019. The Economy of Well-Being: Creating Opportunities for People's Well-Being and Economic Growth. *OECD Statistics Working Papers*. 55 p. DOI: 10.1787/498e9bc7-en
- Stiglitz J., Fitoussi J., Duran M. 2018. *Beyond GDP: Measuring What Counts for Economic and Social Performance* OECD Publishing. Paris. 148 p. DOI: 10.1787/9789264307292-en
- Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.P. 2010. *Mismeasuring Our Lives: Why GDP Doesn't Add up*. URL: <http://pdfalldogen.com/mismeasuring-our-lives-why-gdp-doesn-t-add-up-jean-paul-fitoussi-a-list-of-book-download-free.pdf> (accessed 24.10.2020)
- Stone J.R. 1984. Balancing the National Accounts: The Adjustment of Initial Estimates. In A. Ingham and A. M. Ulph, eds., *Demand, Equilibrium and Trade*. London: Macmillan.