Национальные модели иностранной помощи

Н.А. Касымова

Декларируемая странами—членами Комитета содействия развитию ОЭСР цель повысить эффективность помощи международному развитию улучшением координации своей деятельности во многом нейтрализуется существующим реальным соперничеством и различиями в интересах действующих в этой сфере акторов. Немаловажными препятствиями становятся также различия: а) в национальных моделях помощи стран-доноров; б) приоритетах и направлениях деятельности национальных агентств и организаций, отвечающих за мобилизацию, распределение и доставку ресурсов помощи странам-реципиентам. Анализ национальных моделей помощи международному развитию показывает, что до полной гармонизации и синхронизации действий основных стран-доноров еще очень далеко. Вместе с тем значимость и потребность в помощи международному развитию в ближайшие десятилетия будут только возрастать.

ля оказания помощи международному развитию в развитых странах функционируют соответствующие национальные механизмы, которые включают: административные органы, ответственные за выработку стратегических решений в сфере ОПР; специализированные агентства, осуществляющие непосредственную деятельность по реализации программ помощи¹. Среди крупнейших стран-доноров можно выделить США, Германию, Великобританию, Францию и Японию. Необходимо также отметить рост ОПР Дании, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии и Швеции, Австралии, Бельгии, Канады, Южной Кореи. Доля ОПР в ВНД является важным относительным показателем расходов страны на содействие международному развитию. В соответствии с Монтеррейским консенсусом, который был принят по итогам международной конференции ООН по проблемам финансирования развития 22 марта 2002 г., вклад страндоноров в содействие развитию к 2015 г. должен достигнуть уровня 0,7% их ВНД².

В 2010 г. официальная помощь развитию от членов КСР ОЭСР достигла 129 млрд долл., что на 6,5% больше по сравнению с 2009 г. Это самый высокий реальный уровень ОПР за всю ее историю³. Наблюдается постоянный рост ОПР, что обусловлено как усилением процес-

сов глобализации и необходимостью взаимной поддержки, так и современными геополитическими реалиями. Однако в связи с финансовыми трудностями, вызванными экономическим кризисом, ряд стран-доноров КСР (Португалия, Италия, Испании, Ирландии, Австрия, Польша, Венгрия, Чехия) сократили свою ОПР в 2008 г. В наибольшей степени кризис отразился на потоках двусторонней ОПР, в то время как объем многосторонней помощи сохраняет стабильность. Вместе с тем усиливается содействие развитию развивающихся стран со стороны Китая. В отличие от других доноров, Китай не обуславливает свою ОПР политическими требованиями и готов самостоятельно реализовывать крупные проекты по комплексному развитию целых территорий⁴.

К возможным долгосрочным последствиям мирового экономического кризиса для системы ОПР является увеличение доли нетрадиционных доноров – стран Персидского залива, БРИК и др., которые не входят в КСР ОЭСР. Это кардинальным образом меняет расклад сил, разрушая монополию КСР на формирования политики международной помощи. По-видимому, изменятся не только объемы, но и сама логика предоставления ОПР, ведь традиционные показатели обусловленности помощи развитию (в том числе уменьшением роли государственного

Касымова Назокат Анваровна – д.полит.н., профессор УМЭД МИД Республики Узбекистан. E-mail: vestnik@mgimo.ru

сектора) не соблюдаются в настоящее время и многими странами-донорами, национализировавшими крупнейшие финансовые институты и отрасли экономики. К тому же некоторые из них (Исландия, 2008 г.; Греция, 2010 г.) сами стали реципиентами многосторонних программ ОПР⁵.

Нацеленная на обеспечение политической и экономической стабильности в стране-реципиенте, иностранная помощь многостороннего и двустороннего плана далеко небескорыстна. Она предполагает, что достижение политической стабильности в стране-реципиенте влечет снижение бремени затрат на обеспечение Западом собственной безопасности, а экономическая стабильность может обеспечить новые рынки сбыта для западных товаров и благоприятный климат для деловой активности западных инвесторов.

Иностранная помощь также часто руководствуется двойными стандартами. Многие займы, предположительно предоставляемые на "льготных" условиях, оказываются предоставленными на более жестких условиях по сравнению с условиями коммерческих банков. Следовательно, без какого-либо риска для себя государства, оказывающие помощь, получают значительную прибыль из стран, связанных с их деньгами⁶. Важно и то, что помощь уменьшается из-за потоков, направленных на другие цели: выплату долгов, утечки капитала, переводов прибыли, платежей гонораров и арендных выплат.

Помощь развитию является одним из многих инструментов реализации политических и социальных целей стран-доноров. При этом доноры часто используют реформы, к которым они принуждают страны-реципиенты в рамках ОПР. Это позволяет говорить о том, что оценка эффективности международной помощи исключительно с позиции социально-экономического прогресса стран-реципиентов не совсем корректна. Необходимо также оценивать ее эффективность с позиции укрепления безопасности стран-доноров. Учитывая тот факт, что ОПР обходится донорам намного дешевле, чем ведение военных операций, можно говорить о том, что международная помощь как инструмент политики обеспечения национальной безопасности является более эффективной.

Финансируемые из-за рубежа проекты содействия реформам должны неизбежно осуществляться под совместным наблюдением со стороны донора и национального правительства. Такое требование двойного контроля и отчетности может в некоторых случаях парализовать выполнение программы и нарушить ее целостность. Это обстоятельство служит достаточным основанием, чтобы агентства по развитию продолжали поддерживать, насколько это возможно, тесный контакт с клиентами или партнерами из числа правительственных структур. Такая необходимость, однако, накладывает на процесс отбора проектов определенные ограничения. Проекты могут быть неудачными или неустойчивыми, если они не вызовут интереса в самой стране и стремления к сотрудничеству со стороны хорошо организованных социальных сил как внутри, так и вне правительственных структур.

Модель иностранной помощи международному развитию ЕС. По объему предоставляемой помощи Европейский союз (отдельно от государств—членов ЕС) занимает сегодня пятое место в мире после США, Японии, Германии и Франции⁷. Евросоюз применяет две основные формы воздействия на внешний мир: это общая (коллективная) внешняя политика и политика безопасности.

Ключевым документом ЕС в области содействия международному развитию является Европейский консенсус по вопросу содействия развитию. Консенсус определят общие ценности, цели, принципы и обязательства, которые берут на себя как Европейская комиссия, так и страны—члены ЕС в рамках политики содействия развитию. Программы, реализуемые ЕС в рамках содействия развитию, подчеркивают такие ценности, как: уважение к правам человека, демократия, основные свободы, примат закона, устойчивое управление, гендерное равенство, солидарность, социальная справедливость, а также эффективное международное сотрудничество через институты ООН.

Одним из основополагающих принципов ЕС в области содействия развитию является определение развивающихся стран как субъектов, несущих конечную ответственность за свое развитие через национальные стратегии, разработанные совместно с неправительственными организациями, а также путем мобилизации внутренних ресурсов. Программы ЕС, направленные на поддержку развития развивающихся стран, должны учитывать национальные стратегии этих стран и внутренние процедуры.

Среди центральных задач ЕС в области политики содействия международному развитию важное место отводится обеспечению взаимосвязанности программ, которые лежат за рамками содействия международному развитию, однако оказывают большое влияние на развивающиеся страны. Такой подход был принят за основу проведения политики содействия международному развитию как Европейской комиссией, так и правительствами стран ЕС. Подход, обеспечивающий согласованность программ в рамках содействия развитию, объединяет двенадцать сфер: от торговли и до энергетики.

Участие государств-членов ЕС в помощи развитию под эгидой ООН. В сентябре 2000г. под эгидой ООН состоялся Саммит тысячелетия⁸. Представители 189 государств-членов ООН, в их числе 147 глав государств и правительств, приняли «Декларацию тысячелетия», которая определила стратегию создания к 2015г.

гармоничных условий существования всего человечества. В 2001 г. Генсек ООН представил доклад «Дорожная карта к исполнению «Декларации Тысячелетия» в котором сформулированы восемь целей международного развития:

- искоренение бедности и голода;
- всеобщее начальное образование;
- гендерное равенство;
- снижение детской смертности;
- материнское здоровье;
- борьба со СПИДом, малярией и другими болезнями;
- здоровая окружающая среда; глобальное партнерство ради развития.

Нормативной основой, регулирующей действия ЕС по достижению целей, обозначенных в «Декларации Тысячелетия», является совместный документ Европейской комиссии, Европейского парламента, Европейского совета и Европейского комитета по экономическим и социальным вопросам. Он был озаглавлен как «Ускорение прогресса к достижению целей развития тысячелетия. Вклад Европейского союза». В документе были обозначены следующие положения:

- установить новые промежуточные показатели по 2010 и 2015 гг.;
 - повысить качество помощи;
- усилить влияние Европейского союза на процесс развития посредством реализации своей собственной модели устойчивого развития и координации политики внутренней и внешней;
- обеспечить, чтобы Африка стала главным бенефициаром новых подходов и получила новые возможности партнерства между двумя континентами.

В июне 2008 г. Европейским советом была представлена повестка ЕС по достижению ЦРТ в развивающихся странах. Меры ЕС по оказанию помощи развивающимся странам в период кризиса были обнародованы 8 апреля 2009 г. в совместном документе руководящих органов ЕС, который был озаглавлен: «Поддержка развивающихся стран в преодолении последствий кризиса – Цели Развития Тысячелетия – воздействие финансового кризиса на развивающиеся страны».

В преддверии Всемирного саммита 2009 г.¹⁰, 15 июня 2009 г., Европейская комиссия приняла документ «Стратегию успеха саммита ООН 2009 г.»¹¹, в котором была изложена позиция¹² Евросоюза по ключевым вопросам итогового документа¹³ саммита, а именно: безопасности, развитию, торговле, окружающей среде, правам человека и демократии. Европейская комиссия выдвинула ряд конкретных предложений:

- учредить Комиссию по миростроительству;
- повысить статус деятельности ООН в области защиты прав человека и демократии путем преобразования Комиссии по правам человека в Совет по правам человека;

- учредить Организацию ООН по защите окружающей среды;
- поддержать предложение по созданию Фонда ООН «Демократия», чтобы он мог приступить к работе в начале 2010 г.

Накануне Всемирного саммита 2009 г. председатель Европейской комиссии Жозе Баррозо обратился к богатейшим странам мира с предложением последовать примеру Европейского союза в достижении Целей Развития Тысячелетия. Он заявил, в частности, что это событие мирового масштаба является уникальной возможностью продемонстрировать решимость Европы сдержать обещания развивающемуся миру и повести за собой других¹⁴. До настоящего времени ведущие мировые неевропейские державы не откликнулись на этот призыв Европейского союза.

31 декабря 2009 г. было принято решение учредить Комиссию по миростроительству в качестве межправительственного консультативного органа. Комиссия должна действовать во всех вопросах на основе консенсуса ее членов, заседать в различных конфигурациях, открыто публиковать итоги своих обсуждений, рекомендации и представлять ежегодный доклад Генеральной Ассамблее.

Всемирный саммит просил Генерального секретаря учредить также постоянный Фонд миростроительства за счет добровольных взносов для целей постконфликтного восстановления. Всемирный саммит принял решение создать Совет по правам человека для рассмотрения нарушений прав человека, включая грубые и систематические нарушения, и вынесения по ним рекомендаций, а также приветствовал создание поддержанного Европейским союзом Фонда ООН «Демократия» за счет добровольных взносов». Признав указанные инициативы Европейского союза перспективными для ООН, Всемирный саммит в то же время не поддержал предложения Евросоюза о создании особой Организации ООН по защите окружающей среды.

Институциональная основа внешней помощи Европейского союза. Реформа менеджмента внешней помощи. Европейская комиссия начиная с 2000 г. проводит реформу менеджмента внешней помощи¹⁵, направленную на реорганизацию подразделений Европейской комиссии, осуществляющих внешнюю помощь Европейского союза. Реформа менеджмента внешней помощи Европейского союза – важная часть реформы всей Европейской комиссии, цель которой – адаптация ее деятельности к современным условиям. Базисные положения реформы изложены в Белой книге о реформировании Европейской комиссии¹⁶. Правовую основу реформы составляли два документа:

- Сообщение от 16 мая 2000 г. в адрес Европейской комиссии о реформе менеджмента внешней помощи Европейского союза;
- Сообщение от 18 июля 2000 г. Европейской комиссии, Совету ЕС и Европейскому

парламенту относительно развития внешней службы Европейской комиссии¹⁷.

В соответствии с новыми реалиями Европейская комиссия перераспределила полномочия подразделений, которые участвуют в предоставлении внешней помощи. Официально это объясняется необходимостью придания данным подразделениям способности более эффективно управлять проектами внешней помощи Европейского союза. Однако преследуется и негласная цель: в большей степени контролировать расходование бюджетных средств Европейского союза персоналом подразделений Европейской комиссии, осуществляющих внешнюю помощь.

Реформа менеджмента внешней помощи включает реорганизацию службы внешних связей. Проблеме организации службы внешних связей Европейская комиссия уделяла внимание с середины 90-х гг. ХХ в. Тот период ознаменовался активизацией взаимоотношений Европейского союза со странами Центральной и Восточной Европы и именно «явная потребность Европы в усилении своего политического влияния в этих странах» привела к необходимости значительного расширения службы внешних связей В. Суть ее реформы заключалась в передаче менеджмента проектов внешней помощи на уровень представительств Европейской комиссии в третьих странах.

Реформа менеджмента внешней помощи представляет собой программу мер, которые улучшают качество и своевременность внешней помощи Европейского союза, а также обеспечивают соответствие финансового, технического и контрактного менеджмента современным международным стандартам отчетности. До реформы менеджмента внешней помощи первые четыре стадии проекта внешней помощи – планирование, идентификация, предварительная оценка и финансовое решение – находились в компетенции Генерального директората по внешним связям и Генерального директората по развитию. Исполнение и оценка итогов проектов относились к компетенции общей службы внешних связей. Такое распределение полномочий было признано неудовлетворительным, поскольку недостаточно препятствовало неподотчетному использованию средств.

1 января 2001 г. был учрежден Офис сотрудничества «ЕвроЭйд». Он заменил общую службу внешних связей и был уполномочен проводить менеджмент всех стадий проекта, которые следуют за стадией планирования и определения стратегии внешней помощи Европейского союза, а именно: идентификации, предварительной оценки, подготовки финансового решения, исполнения, мониторинга, оценки итогов проекта. Планирование и определение стратегии внешней помощи Европейского союза относятся к компетенции Генерального директората по внешним связям и Генерального директората по развитию.

Офис сотрудничества «ЕвроЭйд» оказывает все виды внешней помощи Европейского союза, финансируемые из бюджета Европейского сообщества и из Европейского фонда развития, за исключением трех особых видов помощи: помощь, предваряющая присоединение к Европейскому союзу; гуманитарная помощь; макрофинансовая помощь.

Определение объемов финансирования тех или иных программ зависит от различных приоритетов и часто противоречивых целей государств-членов, Европейского парламента и Европейской комиссии. Комиссия, представленная Генеральным директоратом по международным отношениям и Генеральным директоратом по содействию развитию, несет ответственность за реализацию программ содействия развитию.

Программы помощи странам Центральной, Восточной и Южной Европы. Европейский союз оказывает внешнюю помощь посредством реализации региональных программ¹⁹. Для стран Центральной и Восточной Европы действуют программы ФАРЕ²⁰, САПАРД²¹ и ИСПА²²; для стран Западных Балкан – программа КАРДЗ²³; для новых независимых государств (СНГ), включая Россию, – программа ТАСИС²⁴; для стран Ближнего Востока и Южного Средиземноморья – программа МЕДА²⁵; для стран Африки, Карибского и Тихоокеанского бассейнов – ЕДФ²⁶; для стран Азии и Латинской Америки – программа АЛА.

Программа ФАРЕ была создана в 1989 г. Регламентом Совета ЕС первоначально для помощи только Польше и Венгрии²⁷. В настоящее время ФАРЕ – это один из трех инструментов помощи, предваряющей присоединение стран Центральной, Восточной и Южной Европы к Европейскому союзу. Программа ФАРЕ, находящаяся в ведении Генерального директората по внешним связям, финансирует:

- подготовку государственного аппарата стран-кандидатов для функционирования в рамках Евросоюза;
- введение норм права Европейского союза в законодательство стран–кандидатов;
- содействие экономическому и социальному сплочению государств-членов EC^{28} .

Менеджмент программы КАРДЗ для Албании, Боснии и Герцеговины и Хорватии осуществляют представительства Европейского союза в этих странах. Для Сербии и Черногории, а также Македония Регламентом Совета ЕС открыто Европейское агентство по реконструкции²⁹.

Программа ИСПА учреждена Регламентом Совета ЕС для развития экологических и транспортных структур 10 стран-кандидатов Центральной и Восточной Европы и доведения их до уровня требований Европейского союза. С 1 января 2009 г. участником программы ИСПА стала Хорватия. Программа курируется Генеральным директоратом по региональной

политике. В рамках программы ИСПА финансируются только крупные проекты в области

окружающей среды и транспорта.

Учрежденная Европейским сообществом в 1991 г., программа ТАСИС была предназначена для помощи Азербайджану, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстану, Киргизии, Молдове, России, Таджикистану, Туркменистану, Украине и Узбекистану. В рамках ТАСИС Европейский союз осуществлял финансирование сотрудничества со странами Восточной Европы, Южного Кавказа и Средней Азии для создания в них условий, при которых взаимодействие с ними отвечало бы интересам Европейского союза.

Стратегические документы как для одной, так и для нескольких стран рассчитаны на пять – семь лет, устанавливают долгосрочные общие цели сотрудничества и определяют, в каких избранных приоритетных областях сотрудничества Европейским союзом будет оказываться помощь. Основанные на стратегических документах индикативные программы составлены для каждой страны, региона или ряда стран. Они обычно рассчитаны на три года; устанавливают второстепенные особые цели; определяют сферы применения помощи в рамках избранных стратегическим документом приоритетных областей сотрудничества; описывают ожидаемые результаты, а также содержат индикативный бюджет (бюджетный пакет или финансовый пакет).

Реализуемые в настоящее время индикативные программы имеют одну из форм: национальной индикативной программы, региональной индикативной программы, индикативной программы приграничного сотрудничества, индикативной программы ядерной безопасности для Международного центра по науке и технике, а также индикативной программы инвестиционного сотрудничества между Европейским сообществом и Европейским банком реконструкции и развития.

Реально основным видом деятельности Европейского союза в рамках программы ТАСИС остается оказание консультативной помощи, причем в основном силами экспертных структур из самих стран Евросоюза и лишь в меньшей мере – поддержка развития собственной экспертной базы новых независимых государств. В целом помощи Европейского союза развитию иностранных государств в настоящее время присущи следующие особенности:

- Европейский союз широко применяет оказание помощи развитию иностранных государств и организаций как форму внешней деятельности ЕС в дополнение к общей внешней политике и политике безопасности;
- одна пятая часть от 55% мировой помощи распределяется главным общим исполнительным органом управления Европейского союза - Европейской комиссией, остальное - непосредственно государствами-членами ЕС (то есть на долю самого ЕС приходится предоставление 11% мирового объема помощи);

- сведения ЕС о его помощи третьим странам, представленной отдельно от помощи государствчленов ЕС, значительно различаются;
- данные Евросоюза о числе получателей внешней помощи также имеют значительное расхождение: от 140 до 160 стран, территорий и организаций. При этом ЕС публично признает свою неспособность проконтролировать целевое расходование всех бюджетных средств, выделяемых на оказание

Финансирование программ ЕС по содействию развитию. Базовым документом, задающим основные направления для финансирования программ ЕС по содействию развитию, является Монтеррейский консенсус, который способствует достижению ЦРТ. В рамках сформулированной коллективной позиции ЕС расширил список обязательств, которые стали также включать такие сферы, как эффективное управление в сфере налогообложения, таможенные операции, борьба с коррупцией и незаконными финансовыми потоками, а также содействие в адаптации к климатическим изменениям³⁰.

Согласно финансовому плану на 2007–2013 гг., финансирование программ по содействию развитию осуществляется через Европейский фонд развития, а также механизм содействия развитию. Начиная с 2003 г. в рамках ежегодных докладов Европейская комиссия проводит оценку исполнения ЕС своих финансовых обязательств по содействию развитию 31. Некоторые страны ЕС значительно увеличили ресурсы на цели развития в последние годы, другие же страны-члены – Греция, Италия и Португалия – испытывают трудности с выполнением своих обязательств. Принимая во внимание последствия кризисных явления в последней группе стран, эта проблема, по всей видимости, будет оставаться на повестке дня и дальше.

В настоящее время ЕС поддерживает инновационные способы финансирования программ содействия развитию, в число которых входит: дополнительные авиасборы, международная инициатива по покупке медикаментов (International drug purchase facility), международная инициатива по финансированию иммунизации (International finance facility for immunization).

Повышение эффективности предоставления помощи ЕС. Одним из аргументов в пользу создания более эффективной системы предоставления помощи является возможность снижения транзакционных издержек, возникающих при предоставлении странами-донорами помощи. Определение и расчет этих издержек позволяют повысить эффективность программ содействия развитию, а также увеличить объемы ресурсов, направляемые на снижение уровня бедности в развивающихся странах. Существует два основных направления повышения эффективности действий ЕС в рамках предоставления помощи развивающимся странам:

- создание условий для планирования и прогнозирования объемов предоставляемой помощи;
- разделение компетенций и при осуществлении программ предоставления помощи.

Необходимым условием повышения эффективности предоставления помощи также является:

- полное исполнение международных обязательств, принятых в рамках Парижской декларации (2005 г.), Аккрского плана действий (2008 г.);
- использование инструментов, согласованных на наднациональном уровне EC (Руководство EC по разделению компетенций в сфере политики содействия развитию);
- использование набора инструментов по исполнению взаимодополняемых полномочий и разделению компетенций в рамках реализации политики содействия развитию;
- еще одним из способов повышения эффективности предоставления помощи развивающимся странам является согласование политики ЕС с действиями других доноров;
- этой цели может служить также выработка общих решений по повышению эффективности предоставления помощи развивающимся странам.

Относительно исполнения ЕС Парижской декларации основными направлениями повышения эффективности предоставления помощи развивающимся странам являются:

- предоставление помощи в рамках скоординированных многосторонних программ по повышению потенциала развивающихся стран;
- предоставление 50% средств в рамках помощи развивающимся странам, направляемой по государственной линии, через систему государственных институтов, в том числе средств для поддержки систем бюджетирования и секторных программ;
- избежание формирования новых структур для реализации проектов по содействию развитию;
- снижение на 50% числа нескоординированных с другими донорами действий.

По оценкам Европейской комиссии, при условии исполнения ЕС всех положений Аккрского плана действий сообщество может экономить порядка 3–6 млрд долл. США в год. Общая отчетность ЕС по программам содействия развитию предоставляется Европейской комиссией каждые два года. Доклады показывают, что достижение Целей Развития Тысячелетия зависит не только от помощи развитию, но и от других направлений политики, определенных ЕС и другими международными субъектами.

Модель иностранной помощи США. Система участия США в содействии международному развитию (СМР) начала складываться в 40-х гг. XX в. Поначалу основные приоритеты оказания внешней помощи США были сосредоточены на американском континенте. Первым официальным учреждением США, начавшим оказывать техническую помощь, стал появившийся в 1942 г. Институт межамериканских отношений³². С целью содействия послевоенному восстановлению Европы был разработан план Маршалла – программа помощи европейским странам, действовавшая в 1948–1951гг.³³.

В 1953 г. в Государственном департаменте было создано Управление международного сотрудничества, которое стало заниматься программами

оказания помощи. В 1960 г. была создана Группа по содействию развитию (ГСР) как форум для консультаций между донорами. Важным этапом институционализации национальной системы участия в СМР стало принятие в 1961 г. Закона о внешней помощи и создание Агентства международного развития. В дальнейшем в Закон о внешней помощи вносились поправки, но попытки его серьезного изменения, предпринятые в 1988, 1991 и 1994 гг., не увенчались успехом³⁴.

События 11 сентября 2001 г. и начавшаяся после этого активная борьба с терроризмом усилили интерес США к содействию международному развитию и стимулировали принятие новых программ СМР:

- в 2003 г. был принят Чрезвычайный план Президента США по борьбе со СПИД;
- в 2004 г. была создана Корпорация вызовов тысячелетия, призванная «уменьшить бедность путем поддержки устойчивого, преобразующего экономического роста в странах с низким уровнем доходов»³⁵. На этапе ее создания был подписан ряд соглашений с развивающимися странами о предоставлении финансирования на сумму около 3 млрд долл. США³⁶;
- в 2006 г. для усиления межведомственной координации была введена должность директора по внешней помощи (в ранге заместителя Государственного секретаря);
- следует отметить также «Закон об экономическом росте и торговых возможностях в странах Африки» (АГОА, 2000 г.), однако более 80% поставок из африканских стран, получивших преференциальный доступ на рынок США в рамках этого закона, связаны с экспортом нефти.

В настоящее время США имеют один из наиболее развитых национальных механизмов содействия международному развитию. Общее политическое руководство в области международной помощи осуществляет Государственный департамент США. Всего вопросами ОПР занимается 26 правительственных структур, на 5 из которых (Агентство США по международному развитию, Министерство обороны, Министерство сельского хозяйства, Государственный департамент, Казначейство) приходится более 90% помощи.

Отличительными чертами американской модели ОПР являются:

- активное использование помощи, предоставляемой на двусторонней основе, что позволяет добиваться гибкости в части географического распределения и выбора стран-партнеров;
- проведение работы по повышению эффективности многосторонних институтов и механизмов предоставления помощи:
- создание специальных программ и институтов (органов) для решения конкретных проблем развития;
- повышение согласованности и межведомственной координации;
- развитие национальных систем и инструментов оценки эффективности предоставления помощи на основе прозрачности и подотчетности;

– вовлечение НПО и частного сектора в осуществление программ помощи.

Законодательная и нормативно-правовая база. Основным документом, определяющим направления, виды и механизмы реализации внешней помощи США, является Закон о внешней помощи 1961 г. Также существуют отдельные законодательные акты по конкретным приоритетам: Закон о лидерстве в борьбе с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией 2008 г.; Закон о поддержке восточно-европейской демократии 1989 г.; Закон о поддержке свободы для России и демократий в Евразии и открытых рынков 1991 г.

К числу основных документов, определяющих принципы участия в СМР, но не являющихся нормативно-правовыми актами, относится Стратегический план Государственного департамента и Агентства по международному развитию на 2007–2012 гг.

Организационная структура. Общее руководство политикой СМР осуществляет президент. Конгресс принимает необходимые законодательные акты, в том числе бюджет, формируя таким образом основу для финансирования программ участия США в СМР. Государственный департамент определяет направления политики оказания содействия развитию, а специализированное Агентство по международному развитию (АМР) занимается непосредственным осуществлением этой политики. Руководитель Агентства международного развития назначается президентом и утверждается сенатом. Штаб-квартира АМР находится в Вашингтоне, а его представительства есть в 88 странах мира. От имени Госсекретаря за координацию политики участия в СМР отвечает Директор по внешней помощи (должность в структуре Государственного департамента). В Совете национальной безопасности (консультативный орган при президенте) за сферу СМР отвечает старший директор по вопросам развития. К числу других ведомств США, участвующих в СМР, относятся: министерство обороны; министерство финансов; министерство сельского хозяйства; министерство здравоохранения и социальных услуг; министерство внутренних дел; Корпус мира.

Показатели участия в международной системе ОПР. США являются крупнейшим по абсолютным показателям донором в мире. С начала 60-х гг. ХХ в. США практически беспрерывно занимали первое место по объему официальной помощи развитию среди крупнейших доноров – членов Комитета содействия развитию ОЭСР. Резкий рост объема ОПР США в 2005 г. и снижение в течение последующих двух лет объясняется значительными тратами на восстановление Ирака и Афганистана, в том числе за счет списании государственных долгов этих стран.

Вместе с тем США являются страной с одним из наиболее низких показателей доли ОПР в валовом национальном доходе (ВНД) среди всех стран – членов КСР ОЭСР. В 2009 г. этот показатель для США был равен всего лишь 0,2%, что несколько ниже, чем средняя доля ОПР в ВНД в 1960 г. (0,26%).

Усредненный показатель для всех стран-членов составлял соответственно 0,31% и 0,33%. Следует отметить, что, хотя Соединенными Штатами подписаны международные документы, в которых зафиксирована цель достижения уровня расходов на ОПР в 0,7% ВНД (в частности, в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН), в официальных национальных документах, посвященных участию США в СМР, не содержится каких-либо графиков достижения этого или какого-либо другого уровня выделения помощи. США участвуют в деятельности практически всех международных организаций, занимающихся вопросами содействия развитию, играя важную роль в ряде международных финансовых институтов (МВФ, Всемирный банк, региональные банки развития). В то же время большая часть внешней помощи США предоставляется на двусторонней основе.

В США нет единого документа, определяющего общую политику взаимодействия с международными многосторонними институтами, но отдельные подходы к взаимодействию с такими институтами, как, например, многосторонние региональные банки развития или организации системы ООН, зафиксированы в законодательстве, документах и выступлениях официальных лиц. На основе анализа этих материалов можно выделить ряд преимуществ, которые США стараются использовать, участвуя в СМР посредством международных организаций:

- возможность поиска и выработки «глобальных» ответов на глобальные угрозы и кризисы;
- возможность продвижения определенных ценностей (в частности, свободы, демократии и процветания);
- возможность участвовать в разработке международных стандартов, которые в дальнейшем будут применяться в большинстве стран мира;
- возможность привлечения финансовых (в том числе выдаваемых в виде кредитов) ресурсов международных организаций в те сферы, где расходуются американские средства, выделяемые на СМР, для достижения большей отдачи.

География распределения внешней помощи США. География распределения американской внешней помощи глобальна и охватывает все регионы мира. В целом географические приоритеты участия США в СМР формируются, исходя из необходимости достижения определенных политических целей и получения преимуществ экономического порядка. В последние годы наблюдается тенденция преобладания политических интересов. Американская администрация использовала потребности в обеспечении национальной безопасности для объяснения необходимости активного оказания внешней помощи развивающимся странам в конгрессе и в американском обществе. Значительная часть ОПР направляется в страны, вовлеченные в конфликты, в том числе с участием вооруженных сил США: Ирак (14,5% от всей двусторонней ОПР США в 2008 г.) и Афганистан (8%), а также Судан (3,5%). Активно оказывается помощь странам, с которыми у США имеются союзнические взаимоотношения – Пакистану и Колумбии. Основным получателем помощи на Ближнем Востоке является Палестина, а в Африке – Эфиопия, Кения и Уганда.

Доля стран Европы среди получателей помощи США росла в 1990-х гг. из-за необходимости оказания помощи странам, переходящим от командно-административной экономической системы к рыночной экономике. В последнее время после расширения Европейского союза и исключения ряда европейских стран из списка получателей помощи, составляемого КСР ОЭСР, эта доля начала сокращаться.

Французская модель иностранной помощи. Помощь развитию представляет собой одно из конкретных проявлений принципа солидарности, который пронизывает внешнюю деятельность Франции. Париж придает большое значение финансированию развития в комплексе с решением задач в сфере просвещения и образования, поддержанием целостности устоявшихся культурных связей, научно-просветительской и инновационной деятельности. Эти меры позволяют укреплять французское влияние в зоне приоритетной солидарности (бывшие колонии и зависимые территории Франции), формировать государственную элиту развивающихся стран и устанавливать демократический порядок. На примере Франции хорошо видно, что содействие развитию наиболее эффективно обеспечивается путем направления сбалансированных усилий на развитие стран регионов, имеющих географические и исторические связи со страной-партнером.

Объем ОПР Франции – один из крупнейших среди европейских стран и в относительном выражении среди стран–членов «Группы восьми». Франция активно участвует в международных инициативах в рамках своих обязательств в области устойчивого развития, особенно в отношении беднейших стран. Президент Франции Н. Саркози подтвердил готовность Франции достичь 0,7% к 2015 г.

Нормативная база. Франция не имеет специализированного законодательства, связанного с оказанием помощи. Политика и глобальная стратегия определяются правительством, а расходные полномочия – кредитным законом. Значительные улучшения в повышении ясности государственных мер вносит Органический закон о финансовых законах (LOLF), который вступил в силу в 2006 г. Франция не имеет стратегического документа, определяющего приоритеты политики сотрудничества и стратегии в среднесрочной перспективе. В этих общих рамках каждое учреждение разрабатывает свою собственную стратегию со своими документами. В последние годы Франция разрабатывает и реализует меры, направленные на легитимизации отношений в области содействия международному развитию (СМР).

Организационная структура. Французская политика оказания ОПР имеет свой внутренний порядок и руководствуется направлениями и приоритетами, которые устанавливаются Межведомственным комитетом по международному со-

трудничеству и развитию (CICID). Осуществление ОПР возможно благодаря трем корпоративным партнерам: Министерству иностранных и европейских дел (МАЕЕ), Министерству экономики, промышленности и занятости (МІNЕІЕ), Министерству иммиграции, интеграции, национальной идентичности и развития партнерства (МІПОS) и главному оператору – Французскому агентству развития (AFD)³⁷.

Наряду с этим организационно-институциональным порядком многие субъекты гражданского общества и местных органов власти Франции участвуют в развитии «сотрудничества для развития». Большое количество организаций международной солидарности $(OSI)^{38}$ и ассоциаций, объединяющих иммигрантов, занимаются пропагандистской и просветительской деятельностью по вопросам развития, а также разрабатывают проекты на местах в странах-партнерах. Муниципалитеты районов и регионов в сферах своей компетенции являются важными игроками в информировании французских граждан с целью мобилизации их знаний в интересах равнозначных органов в принимающих странах. Перечень этих субъектов распространяется в равной степени как на различные научно-исследовательские институты, специализирующиеся на проблематике развития, так и на корпоративные

Современный французский режим помощи развитию был учрежден в 2004 г., чтобы наилучшим образом адаптироваться к новым глобальным целям и событиям в сфере оказания помощи. Государственный секретарь по вопросам сотрудничества и франкофонии компетентен в вопросах координации деятельности различных субъектов сотрудничества. Госсекретарь также является членом Комитета по развитию Всемирного банка и Комитета содействия развитию ОЭСР. Межведомственным комитетом по международному сотрудничеству и развитию (CICID) определяются направления политики международного сотрудничества и помощи в целях развития. В его состав входят министры, непосредственно участвующие в оказании помощи развитию под председательством премьер-министра. Комитет в полной мере определил очертания Зоны приоритетной солидарности (ZSP)³⁹.

Внутреннее регулирование обеспечивается Конференцией стратегической ориентации и составления программ (COSP), которая объединяет государственные структуры французской помощи под председательством министра по вопросам сотрудничества. Он устанавливает ориентировочную программу ресурсов бюджета, признает действительными документы партнерских отношений и осуществляет обзор портфеля текущих операций. Таким образом, он конкретизирует руководящие принципы, принятые СІСІD. В Министерстве иностранных и европейских дел (МАЕЕ) Генеральный директорат глобализации, развития и партнерства (DGM) несет ответственность за:

– представление министерства в рамках сопредседательства с СІСІD; Н.А. Касымова



Рис.1. Французская система помощи развитию

Источник: Национальные стратегии содействия международному развитию основных доноров / Под ред. М.В. Ларионовой. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2010.

- попечительство AFD;
- партнерские отношения с многосторонними и региональными организациями;
- определение сотрудничества в области культуры, высшего образования, научных исследований, аудиовизуальных, новых технологий информации и коммуникации (NTIC) и демократического правления.

DGM выполняет функции координации с различными акторами помощи (декрет № 2009-291 от 16 марта 2009 г.)⁴⁰. На Управление глобальной экономики и стратегии развития (ECODEV) специально возложена миссия регулирования и надзора за AFD (DGM / TAD). В Министерстве экономики, промышленности и занятости (MINEIE) существует Генеральная дирекция казначейства и экономической политики (DGTPE), которая совместно с Министерством иностранных и европейских дел (МАЕЕ) несет ответственность за председательство CICID через Управление по многосторонним вопросам и развитию. Управление по многосторонним вопросам и развитию⁴¹ объединяет многосторонние и двусторонние механизмы содействия развитию. На основании установленных отношений с ОЭСР данное управление несет ответственность за выполнение обязательств по заявленной французской ОПР перед КСР.

АFD является основным оператором по реализации политики в области развития, определенной государством. Будучи общественной организацией со статусом специализированного финансового учреждения, агентство является актором развития по образцу институтов, занимающих подобное место на двустороннем или многостороннем уровне. В его правление входят министры экономики, финансов, иностранных дел, по делам иммиграции,

государственный секретарь по делам заморских территорий, так же как и представители Национального собрания, Сената и экспертов в области развития. Географический охват AFD определяется государством через СІСІD. Он включает приоритетные зоны солидарности, в том числе страны Средиземноморья, некоторые развивающиеся страны, соотносящиеся с политикой Франции в сфере сохранения глобальных общественных благ, и все департаменты заморских территорий. По поручению МІNЕІЕ AFD также управляет Французским глобальным экологическим фондом (FFEM).

Важно отметить, что для поддержки развития частного сектора развивающихся стран филиал AFD PROPARCO содействует и участвует в развитии экономического сотрудничества в основном через предоставление грантов или кредитов (субсидированных или на рыночных условиях), разделение полномочий менеджмента предприятий-дебиторов, управление рисками.

Французская международная кооперация (FCI) представляет собой группу общественных интересов (GIP), созданную в 2002 г. МАЕЕ и управляемую совместно министерством и общественностью. Группа ограничивается содействием продвижению французского опыта в миссиях по оказанию технической помощи в краткосрочной и среднесрочной перспективе и поддержкой французских государственных и частных операторов, работающих на основе многостороннего финансирования. Но с 2004 г. FCI поддерживает долгосрочные международные обязательства и управляет сетью французских государственных и частных операторов.

Приоритетные секторы и направления. Сотрудничество Франции в целях развития осуществ-

ляется по следующим направлениям:

- оказание поддержки бедным странам через укрепление своего присутствия и активности, адаптация деятельности в зависимости от различных форм партнерских отношений;
- сотрудничество с развивающимися странами через создание условий для продвижения стратегических и экономических национальных интересов;
- участие в финансировании европейских и многосторонних мероприятий для более эффективного управления глобальными вопросами;
- помощь странам, пострадавшим от кризисов в результате стихийных бедствий или политических и военных конфликтов.

Финансирование ОПР. На списание задолженности, которая может уменьшить нагрузку на бюджеты стран-партнеров и улучшить их внутренние возможности для финансирования экономического и социального развития, приходится примерно четверть французской ОПР. Другие виды помощи направлены в основном на социальные нужды, включая образование. Последнее - одна из важнейших задач, сочетающая меры по поддержке образования в развивающихся странах и обучение во Франции граждан этих стран. Франция сосредоточивает свою ОПР в приоритетной зоне солидарности, которая включает 56 развивающихся стран. Более половины двусторонних обязательств Франции приходится на страны Африки южнее Сахары и Северную Африку, на Ближний Восток – 21% и на Азию – $6\%^{44}$.

Механизмы привлечения средств финансирования ОПР. Основной вклад Франции в Монтеррейскую встречу в 2002 г. состоял в предложении активизировать получение средств ОПР путем использования «инновационного финансирования» 45. Форумом обсуждения и выработки предложений по инновации механизмов финансирования является «Ведущая группа по солидарному взысканию платежей для финансирования» 5, работа постоянного секретариата которой обеспечивается Францией. В

состав группы входят страны с различным уровнем развития, международные организации (в частности, Всемирный банк, ВОЗ, ЮНИСЕФ, ПРООН), а также неправительственные организации.

На протяжении нескольких лет «Ведущая группа» внесла ряд предложений и в настоящее время занимается разработкой новых механизмов оказания помощи развитию:

- сборы от результатов глобальной финансовой деятельности;
- государственно-частное партнерство для эффективного спроса;
- механизмы кредитования под государственные гарантии;
- устройства для привлечения дополнительных частных средств, добровольные взносы и т.д.

Франция является также инициатором других инновационных механизмов, таких, как Международный механизм финансирования иммунизации (IFFIm), Инициативы по авансированным закупкам вакцин (AMC). Другими инициативами по помощи развитию и мобилизации участников СМР являются:

- борьба с уклонением от уплаты налогов и незаконными финансовыми потоками;
- ориентация мигрантов на возвращение с целью стимулирования производственного и социального развития стран происхождения;
- борьба с изменением климата путем резервирования части доходов от публичных торгов квотами на выброс углерода;
- обсуждение вопроса о налогах на финансовые операции и операции с иностранной валютой;
- добровольные взносы солидарности и солидарности в ИКТ.

Инструменты оказания ОПР на двусторонней основе. Французская двусторонняя помощь соответствует руководящим принципам, установленным СІСІD и определяющим географические зоны и приоритетные направления деятельности



Рис.2. Инструменты двусторонней ОПР Франции

Источник: Национальные стратегии содействия международному развитию основных доноров. / Под ред. М.В. Ларионовой. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2010.

институтов французской системы помощи развитию. Инструменты французской помощи развитию разнообразны, они включают множество способов ее наиболее эффективного распределения (см. рис. 2). Основное значение программируемой двусторонней помощи заключается в финансовой поддержке, осуществляемой в виде проектной помощи, программной помощи и поддержки бюджета в целом. Все инструменты используются в соответствии с целями, определенными в Парижской декларации и в Аккрской программе по повышению эффективности помощи. Такой широкий спектр инструментов позволяет эффективно реагировать на потребности стран-партнеров.

Кредиты, предоставляемые AFD, составляют две трети предоставляемой финансовой помощи. Они связаны в основном со странами со средним уровнем дохода. Проекты грантовой поддержки AFD в первую очередь направлены на нужды наименее развитых стран зоны приоритетной солидарности (ZSP), то есть 70%. Франция имеет специальную статью бюджета для глобального бюджетного финансирования помощи в виде грантов. Они реализуются либо в рамках программ макроэкономической стабилизации, либо для поддержки стратегии роста и сокращения бедности в странах-бенефициарах.

Гуманитарная помощь по линии МАЕЕ осуществляется по нескольким каналам и обеспечивает межведомственную координацию французской гуманитарной помощи. Кроме того, службы сотрудничества при посольствах также имеют ежегодные ассигнования для оказания поддержки инициатив на местах (стипендии, обмен опытом, одноразовые субсидии). Фонд приоритетной солидарности (FSP) является инструментом проектной помощи со стороны МАЕЕ. FSP направлен на финансирование за

счет пожертвований, поддержки со стороны МАЕЕ стран зоны приоритетной солидарности (ZSP), имея в виду институциональное развитие, культурные и научные исследования. Прямая техническая помощь осуществляется для укрепления потенциала стран – получателей помощи в разработке и осуществлении государственной политики⁴⁷.

Поддержка НПО. Французские НПО осуществляют реализацию задач в тесном сотрудничестве с гражданским обществом, привлекают его к участию в дискуссиях по оказанию помощи развитию, позволяют более активно сотрудничать с многосторонними акторами. Действия, осуществляемые в сфере совместного развития, способствуют реализации плана, подготовленного диаспорами для развития стран их происхождения, и поддерживаются МІПОS.

Kasymova N. A. Foreign Aid and Development under Condition of Globalization.

Summary: Despite the DAC OECD declared aim to raise the ODA efficiency by improving the coordination of their efforts, rivalry and diversity of interests still prevents its implementation. Differences between national aid models of donor-countries, as well as between their priorities, directions of activities of national aid agencies and organization responsible for mobilization, distribution and delivery of aid to recipient countries also constitute an important constraint. In her analysis of the national aid models the author of the article shows that full harmonization and synchronization of actions of the major country-donors remain a distant goal. At the same time in the forthcoming decades the significance and the need of ODA are expected to grow what turns the reform of ODA architecture into the matter of great urgency at both levels, national and international.

Ключевые слова

Национальная модель официальной помощи развитию, географические и секторальные приоритеты, страна-донор, страна-реципиент.

Keywords

National ODA model, geographical and sectoral ODA priorities, donor-country, recipient country, aid instruments.

Примечания

- 1. Дегтерев Д.А. Официальная помощь развитию в контексте глобального экономического и финансового кризиса // Мировое и национальное хозяйство. М., 2010. №2(13). С. 42.
- 2. См.: Зайцев Ю.К., Перфильева О.В., Рахмангулов М.Р., Швец Е.А. Основные международные инструменты и понятийный аппарат в сфере международного содействия развитию: темат. пособие / Отв. ред. М.В.Ларионова. М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010.
- 3. Analyses of aid how much aid is delivered, where and for what purpose.//http://www.oecd.org/dataoecd/54/41/47515917.pdf
- 4. Дейч Т.Л. «Антикризисная» стратегия Китая в Африке // Азия и Африка сегодня. 2009. № 8. С. 15–20.
- 5. Mold A. Policy Ownership and Aid Conditionality in the Light of the Financial Crisis. A Critical Review. OECD, Development Centre Studies, 2009.
- 6. Cm.:Roger C. Riddell Does Foreign Aid Work? Oxford: OUP, 2007.
- $7. \qquad http://europa.eu.int/comm/external_relations/reform/document/presentation.pdf.$
- 8. UN Millennium Summit of 06-08.09.2000.
- 9. UN Millennium Declaration of 08.09.2000, A/RES/55/2 of 18.09.2000.
- 10. World Summit 2009, 14-16.09.2009.
- 11. Strategy for Successful 2009 UN Summit of 15.06.2009, IP/05/738, http://europa.eu.int/rapid/
- 12. http://europa.eu.int/comm/development/body/news

• Иностранная помощь и развитие

- 13. Summit Draft Outcome document of 3 June 2009.
- 14. IP/05/1126, 12.09.05.
- 15. http://europa.eu.int/comm/external_relations
- 16. White Paper on Reforming the Commission, SEC(2000) 200.
- 17. COM(2000) 456 final of 18.07.2000.
- 18. Taking Europe to the world 50 years of the European Commission's External Service, Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg, 2008, p. 40.
- 19. http://europa.eu.int/comm/external_relations/reform/document.
- 20. PHARE Программа помощи реформированию Польши и Венгрии.
- 21. SAPARD Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development, Специальная программа присоединения по аграрному и сельскому развитию.
- 22. ISPA Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, Инструмент для структурных политик, предваряющих присоединение.
- 23. CARDS Community Assistance for Reconstruction, Development and Stability in the Balkans, Помощь Сообщества реконструкции, развитию и стабилизации.
- 24. TACIS Technical Assistance for the Commonwealth of Independent States (New Independent States of Central Europe, the Caucasus and Central Asia), Техническая помощь Содружеству Независимых Государств.
- 25. MEDA Partner countries in the Mediterranean, Партнерские страны Средиземноморья.
- 26. EDF European Development Fund, Европейский Фонд Развития.
- 27. Регламент Совета ЕС 3906/89 от 18 декабря 1989 года.
- 28. http://europa.eu.int/comm/external_relations/library/publications/07_50_years_broch_en.pdf.
- 29. Регламент Совета EC 2667/2000 от 5 декабря 2000 года, European Agency for Reconstruction.
- 30. http://ec.europa.eu/development/icenter/repository
- 31. http://ec.europa.eu/development/icenter/repository
- 32. USAID History // The Official Website of USAID: http://www.usaid.gov/about_usaid/usaidhist.html
- 33. Marshall Plan // The Official Website of USAID: http://www.usaid.gov/multime-dia/video/marshall/
- 34. USAID History // The Official Website of USAID. URL: http://www.usaid.gov/about_usaid/usaidhist.html
- 35. Anup Shah. Foreign Aid for Development Assistance // http://www.globalissues.org/article/35/foreign-aid-development-assistance
- 36. Kharas H. Trends and Issues in Development Aid. Brookings Institution, 2008.
- 37. Официальный сайт Французского агентства развития: http://www.afd.fr/
- 38. Liste des organisations de solidarité internationale françaises: http://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_organisations_de_solidarité_internationale_françaises
- 39. Зона приоритетной солидарности la zone de solidarité prioritaire (ZSP) установлена в ходе встречи CICID 14 февраля 2002 г. В настоящее время она включает страны (в основном бывшие колонии и заморские территории) Ближнего Востока, Северной Африки, расположенные к югу от Сахары, в Индийском океане, в Азии, в Карибском бассейне, в Латинской Америке и Тихоокеанском регионе.
- 40. Service des affaires multilatérales et du développement.
- 41. Service des affaires multilatérales et du développement: http://lannuaire.service-public.fr/services_nationaux/administration-centraleou-ministere 171380.html
- 42. Официальный сайт стран Африки, Карибского бассейна и Тихоокеанского региона: http://www.acp.int/
- 43. Официальный сайт Французской международной кооперации: www.fci.gouv.fr
- 44. Национальные стратегии содействия международному развитию основных доноров // Под ред. М.В. Ларионовой. М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2010.
- 45. Монтеррейский консенсус Международной конференции по финансированию развития: http://www.un.org/russian/documen/declarat/monterrey.htm
- 46. Официальный сайт «Ведущей группы» по солидарному взысканию платежей для финансирования: http://www.leadinggroup. org/rubrique20.html
- 47. https://pastel.diplomatie.gouv.fr/transparence/internet/listeemploicooperation.asp

.....