

Особенности государственной поддержки стратегических предприятий в странах постсоветского пространства

И.А. Гулиев

В статье раскрываются проблемы стратегических предприятий стран постсоветского пространства в последнем десятилетии прошлого века, описываются явления, характеризующие внешнюю среду их деятельности. Автор исследует меры, предпринятые в России с целью реформирования отечественной экономики. Особое внимание уделено формам и инструментам государственной поддержки стратегических предприятий и организаций.

Проанализировав широкий спектр факторов, которые стали причинами неблагоприятного финансово-экономического состояния стратегических предприятий и организаций, можно отметить, что началом экономического кризиса отечественных предприятий последнего десятилетия прошлого века явилось разрушение структурно-технологической сбалансированности народного хозяйства. В СССР существовала жесткая связь между стратегическими и другими предприятиями как в сфере поставки сырья, так и в сфере сбыта готовой продукции. Законы спроса и предложения полностью игнорировались. Необходимо также отметить, что значительная часть звеньев данной цепочки находилась в союзных республиках Страны Советов.

После распада Советского Союза была утрачена целостность производства продукции, имеющей стратегическое значение. Обособление бывших союзных республик, введение рыночных отношений хозяйствования привели к разрыву постоянных плановых хозяйственных связей, к частичной, а во многих случаях и полной, потере сырьевых рынков и рынков сбыта.

Высокие темпы инфляции и неуправляемый рост цен привели к резкому сжатию платежеспособного спроса. Результатом этих процессов

послужила остановка, а в лучшем случае – лишь спад производства на многих стратегических предприятиях.

Внешнюю среду деятельности стратегических предприятий стали характеризовать такие явления, как бартер; денежные суррогаты (облигации, взаимозачеты, векселя, казначейские обязательства, налоговые кредиты и т.д.); неплатежи; непрофильные финансовые операции; сдача в аренду имущества; передача объектов социально-культурного назначения в муниципальную собственность и их коммерциализация; создание «параллельных» дочерних организаций для «увода» активов предприятий; захваты стратегических предприятий (в том числе криминальными структурами); непрофильная торгово-посредническая деятельность и т.п.

Для восстановления производства и возникновения новой рыночной системы хозяйствования нужны были новые знания и навыки, которых у большинства руководителей стратегических предприятий не было. Часть предприятий продолжала выпускать продукцию, надеясь на поддержку со стороны государства. Государство может и должно предпринимать для улучшения хозяйственного состояния стратегических предприятий и организаций соответствующие меры. Но они должны

Гулиев Игбал Адиль оглы – аспирант кафедры международных проблем ТЭК МГИМО(У) МИД России.
E-mail: guliyevia@mail.ru

быть селективными, то есть избирательными как для групп, так и для отдельных предприятий. В качестве одной из форм поддержки можно назвать длительное по времени предоставление государственных заказов одним и тем же предприятиям. Обеспечение госзаказами особо важно для предприятий оборонно-промышленного комплекса. Именно резкое сокращение государственного оборонного заказа привело к кризисной ситуации многих предприятий ОПК. По нашему мнению, такое предоставление заказов некоторым стратегическим предприятиям должно происходить даже в условиях налаженной конкуренции. Выдача заказа должна рассматриваться государством не просто как самообеспечение, обеспечение своей экономической и социальной политики необходимыми товарами и услугами, но еще и как селективная поддержка тех или иных стратегических предприятий для повышения их общей конкурентоспособности, а также активизации их участия в достижении приоритетных национальных целей.

Если обратиться к первым мерам, предпринятым нашим государством с целью реформирования отечественной экономики, то увидим, что ставка делалась на приватизацию государственной и муниципальной собственности и подавление инфляции. Для проведения эффективной приватизации стратегических предприятий необходимо было проводить и другие реформы, в частности реформу цен, создавать условия жесткого бюджетного ограничения и конкурентную среду, принимать законы, поощряющие эффективно действующие предприятия и накопление капитала. Однако следует подчеркнуть, что в этой области были достигнуты определенные успехи, но создание макроэкономических условий не переломило негативные тенденции и не сформировало реальные предпосылки для преодоления промышленного кризиса. Недостаточное внимание органов государственной власти к проведению активной микроэкономической политики не позволило максимально реализовать потенциал экономической реформы и наладить эффективное функционирование рыночных механизмов¹.

Стратегические предприятия получили относительную самостоятельность, но лишились частично или полностью государственного заказа, у них появились задачи, которые они ранее не решали и с которыми не смогли справиться, используя традиционные подходы и методы управления. Несмотря на то что спустя несколько лет снизились темпы инфляции и немного улучшились условия по кредитам (снизились процентные ставки), это не привело к росту инвестиций и промышленного производства на большинстве стратегических предприятий во многом из-за неготовности предприятий к эффективному освоению существующих мощностей. Причина этого заключалась в основном в низком качестве управления и, конечно же, в сведении на нет государственного заказа.

Для инвесторов стратегические предприятия не являются привлекательными из-за высоких рисков. К такого рода рискам можно отнести:

- незащищенность прав собственности;
- риск потери средств из-за неэффективного менеджмента;
- непрозрачность финансового состояния;
- недостоверность отчетности.

Считаем, что селективная поддержка включает в себя и выдачу субсидий и субвенций отдельным предприятиям для достижения определенных целей. Для поддержки стратегических предприятий и организаций было бы целесообразным использование таких инструментов, как:

- государственные гарантии по кредитам. Государство может принять на себя часть финансовых рисков при банковском кредитовании;
- субсидирование процентных ставок по кредитам;
- государственная закупка оборудования. Для отдельных предприятий, которые имеют стратегическое значение, государство может осуществить закупку оборудования и техники;
- введение налоговых льгот по капитальным затратам на обновление основных производственных средств.

Следует заметить, что к вышеописанным мерам можно добавить и реструктуризацию налоговой задолженности стратегических предприятий и организаций. Данная мера предусматривает рассрочку уплаты задолженности. Реструктуризация применяется в отношении задолженности по обязательным платежам в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды, срок уплаты которых уже наступил.

Отметим, что часть указанных в данной работе мер уже применялась. К примеру, реструктуризация налоговой задолженности применяется уже несколько лет на основании Постановления Правительства РФ от 3 сентября 1999 № 1002. Им был утвержден порядок (в том числе условия и сроки) проведения реструктуризации кредиторской задолженности юридических лиц по налогам и сборам, а также задолженности по начисленным пеням и штрафам перед федеральным бюджетом². Вдобавок к предложенным мерам можно отметить меры, предлагаемые С. Андреевым³:

- формирование системы экономических индикаторов, учитывающих отраслевую специфику, позволяющих стратегическому предприятию определять свое положение на рынке и разрабатывать программы выхода на новые рынки сбыта, а внешним контрагентам – оценивать это предприятие при организации совместного выпуска продукции, привлечении средств инвесторов и пр. Это обеспечит также объективность анализа и оценки уровня инвестиционных рисков;
- обеспечение права стратегического предприятия на приобретение по минимальным ценам в собственность земельных участков, на которых оно размещено, что позволит повысить ликвидность его активов и развивать ипотечное кредитование.

Под селективной поддержкой государства можно подразумевать оказание помощи предприятиям из «Перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ», утвер-

■ Свежий взгляд

жденного Указом Президента⁴. Необходимо отметить, что от даты подписания указа до середины 2010 г. в «Перечень» были внесены около ста изменений и дополнений. Представляется, что сокращение перечня стратегических предприятий позволит более оперативно принимать решения об их дальнейшей судьбе, в том числе по увеличению инвестиционной привлекательности, включению предприятий в состав холдинговых структур, передаче их в собственность субъектов Российской Федерации.

Оставшимся в результате сокращения в «Перечне» предприятиям и организациям можно будет уделить больше внимания, могут быть составлены реальные планы по их реструктуризации, вследствие чего увеличится производительность труда, улучшится качество механизмов управления, повысится квалификация работников, а выпускаемая ими продукция станет более конкурентоспособной. Наконец, будет обеспечена более высокая рентабельность деятельности предприятий.

Практика свидетельствует, что крупные отечественные стратегические предприятия нуждаются в имущественной реструктуризации и функциональных переменах, так как сталкиваются с проблемами от неэффективного использования зданий и негибкости производства из-за привычки к крупносерийному выпуску продукции. Успешный опыт нескольких предприятий показывает, что возможно достижение реальных результатов по улучшению деятельности предприятия в рамках одного года за счет улучшения планировки производственных помещений, ликвидации внеэксплуатационных активов (социальная сфера, ремонтные активы), модификации производственных операций с целью сокращения временных нормативов, повышения качества контроля. Следует подчеркнуть и то, что создание маркетинговых центров, способствующих проведению предприятиями активной маркетинговой политики, улучшит рыночные позиции стратегических предприятий и организаций.

Говоря о государственной поддержке, нельзя не упомянуть о таких, к сожалению, присущих отечественной экономике явлениях, как коррупция и

«откаты». Они, как возможные элементы реализации всякого селективного решения, многократно снижают и искажают заложенный в мере результат. В целом следует отметить, что эффективность большинства мер поддержки стратегических предприятий и организаций сильно зависит не только от решений, принятых на федеральном уровне, но и от того, как реализуются эти решения на местах.

Анализируя процессы реструктуризации, перечень стратегических предприятий, государственную поддержку данным предприятиям, иные обозреватели задаются вопросами: нужно ли вообще выделять стратегические предприятия в отдельную группу, оказывать им специальную помощь? Считаем, что в современных экономических условиях России такого рода предприятия и организации не должны быть подвергнуты испытанию свободным рынком. Организации и предприятия, производящие продукцию (товары, работы, услуги), имеющую стратегическое значение, не приспособлены к этому и, столкнувшись с кризисной ситуацией, могут окончательно прекратить свое существование. С другой стороны, государство должно регулировать те предприятия, которые непосредственно связаны с ее обороной, обеспечением безопасности. Оказание стратегическим предприятиям государственной поддержки поспособствует выходу из кризисной ситуации многих из них, а также откроет перспективы для дальнейшего развития. После изменения условий отечественной экономики, совершенствования законодательной базы, в частности, о собственности, банкротстве, налогах и сборах представляется возможным пересмотр государственной политики в отношении указанного рода предприятий и организаций.

Guliyev I.A. Features of the Government Support of Strategic Enterprises in the Post-Soviet Countries.

Summary: The article reflects problems of the strategic enterprises of the post-Soviet countries in last decade of the 20th century. The work represents signs of environment of the strategic enterprises. The author investigates the government measures for the purpose of national economy reforming. The special attention is given to the forms and tools of government support of the strategic enterprises and the organizations.

Ключевые слова

Стратегические предприятия, государственная поддержка, селективная поддержка, реформа экономики, антикризисные меры.

Keywords

Strategic enterprises, government support, selective support, economy reform, crisis measures.

Примечания

1. Андреев С.В. Государственная поддержка процесса финансового оздоровления стратегических предприятий. Сборник статей «Финансовые проблемы оздоровления экономики государства и предприятий в рыночных условиях. Часть первая». М.: Институт экономики и антикризисного управления, 2006. С. 7.
2. Зусман Е. Финансовые инструменты государственной поддержки стратегических предприятий в условиях кризиса // Журнал "Корпоративный юрист". № 5. Приложение «Государственно-частное партнерство в России». Май. 2009. С. 5.
3. Андреев С.В. Государственная поддержка процесса финансового оздоровления стратегических предприятий. Сборник статей «Финансовые проблемы оздоровления экономики государства и предприятий в рыночных условиях. Часть первая». М.: Институт экономики и антикризисного управления. 2006. С. 7.
4. Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г. № 32. С. 3313.