

Обзор некоторых научных мероприятий, проведенных в МГИМО (июнь-август 2011 г.)

М.В. Харкевич

В мае-июне 2011 года в МГИМО состоялся целый ряд научных мероприятий. Среди них можно выделить:

- второй политологический симпозиум «Динамика развития центров глобального влияния», организованный кафедрой сравнительной политологии МГИМО;
- научно-практическую конференцию «Динамика мирового развития и конкурентоспособность России», состоявшуюся при организационной поддержке Института международных исследований МГИМО;
- международный научно-практический семинар «Вся Европа: Россия-ЕС», организованный Европейским учебным институтом при МГИМО, Европейской лабораторией политического прогнозирования и Фондом «Русский мир» в сотрудничестве с Институтом Европы РАН, Ассоциацией европейских исследований и кафедрой востоковедения МГИМО;
- презентацию новых двух томов - «Испытание» и «Расплата», - многотомника «Великая Победа», издаваемого МГИМО совместно с Комиссией при Президенте Российской Федерации по борьбе с фальсификацией истории;
- круглый стол по современному состоянию белорусской экономики, состоявшийся на базе Европейского учебного института и при организационной поддержке со стороны посольства Венгрии в России;
- IX Межвузовский семинар «Лингвострановедение: методы анализа, технологии обучения», в котором приняли участие 101

преподаватель иностранных языков из 32 образовательных учреждений.

Остановимся на некоторых из перечисленных выше событиях научной жизни МГИМО несколько подробнее.

Динамика развития центров глобального влияния (Второй политологический симпозиум, 24 мая 2011 года)

Факультет Политологии МГИМО закладывает традицию проведения политологических симпозиумов по актуальным вопросам теории и практики современного политического развития с участием выдающихся исследователей и экспертов как из МГИМО, так и из других ВУЗов, научно-исследовательских центров и государственных органов власти России.

В начале мая в МГИМО прошел уже второй Политологический симпозиум, организованный кафедрой сравнительной политологии и Российской ассоциацией политической науки при деятельной поддержке Факультета политологии МГИМО (У). В этот раз основной темой дискуссии была динамика развития центров глобального влияния. Первый симпозиум был проведен в конце декабря 2009 года кафедрой политической теории и был посвящен эволюции природы современного государства.

Как видим из самих названий, тематика симпозиумов движется в сторону развития самой политической науки: от государства до центров глобального влияния, которые складываются уже не только из власти государств, хотя пока не могут и, вероятно, никогда не смогут обойтись без нее. При этом природа самих государств претерпевает значительные изменения, так что существующие сегодня территориальные политики порой настолько

отличаются друг от друга, что у многих исследователей возникают оправданные сомнения в возможности причисления их всех к одной категории «государство».

В описываемом втором симпозиуме приняла участие более шестидесяти российских ученых, представлявших ведущие учебные и исследовательские центры (в том числе МГИМО, МГУ, Дипломатическую академию МИД РФ, Институт экономики РАН, ИМЭМО РАН, Институт Европы РАН, Аналитический центр при Правительстве РФ), Государственную Думу и Совет Федерации, а также ряд научных фондов (РГНФ, Фонд им. Фр. Эберта, Фонд Дж. и К. Макаруров).

Открыла конференцию заведующая кафедрой сравнительной политологии, президент Российской ассоциации политической науки профессор О.В. Гаман-Голутвина. С приветственным словом к участникам встречи обратились первый проректор МГИМО профессор А.Д. Богатуров и декан Факультета политологии МГИМО профессор А.Д. Воскресенский.

Несмотря на то, что государства утратили монополию на глобальные центры власти, референном симпозиума звучала тема возвращения доминирующей власти государств в мировой политике и экономике. Член-корреспондент РАН, директор Института экономики РАН Р.С. Гринберг отметил, в частности, ведущее значение «Группы 20» в преодолении мирового финансового кризиса. Благодаря скоординированной деятельности ведущих государств мира кризис был встречен в «социальном обличье». Не было допущено критическое социальное падение среднего класса подобное тому, которое случилось в Европе более 70 лет назад и привело к власти таких радикалов-популистов как Гитлер. Относительно успешное государственное регулирование кризисных явлений в глобальной экономике происходит на фоне нарастания олигополизации мирового хозяйства. Концентрация и поглощение идет на смену децентрализации и идеологии «прекрасное в малом» (*small is beautiful*). При этом мир, по мнению Р.С. Гринберга, «находится в заложниках у доллара США и Китайской коммунистической партии».

В этой ситуации России, как одному из центров власти, следует укреплять свои лидерские позиции на постсоветском пространстве, т.к. 140 млн. россиян, по мнению Р.С. Гринберга, недостаточно для эффективного развития нашей страны в современном мире. Необходимо интегрировать в себя трудовые и экономические ресурсы постсоветского пространства. Этому, как утверждает Р.С. Гринберг, благоприятствует смена в лучшую сторону доминировавшей ранее на постсоветском пространстве идеи – «максимум экономических выгод от сотрудничества с Россией и минимум политических обязательств». Если российское руководство сможет удачно рас-

порядиться сложившейся исторической ситуацией, социально-экономическая база России как глобального игрока будет обеспечена.

Глава государственной монополии РЖД и президент-основатель глобального общественного форума «Диалог цивилизаций» В.И. Якунин рассмотрел в своем докладе роль государственных центров власти в треугольнике Россия, США и Европейский союз. Докладчик отметил ограничения интеграционного строительства в Европейском Союзе, растущее недоверие граждан стран-участниц ЕС к институтам Европейского Союза, которое впервые превысило уровень доверия. В.И. Якунин уверен, что суверенитет продолжает составлять фундаментальную основу легитимизации европейского интеграционного проекта, поэтому преобразовать Европейский союз в союзное государство невозможно. Соединенные Штаты продолжают укреплять свою государственность, наращивая военные расходы, что может закончиться очередной военной кампанией. России в этом треугольнике, с точки зрения В.И. Якунина, следует уделять больше внимание именно Европе, по новому выстраивать с ней сотрудничество.

А.Г. Макушкин, руководитель аналитического центра при Президенте РФ, в своем выступлении ввел в треугольник В.И. Якунина китайский компонент. Из доклада А.Г. Макушкина можно заключить, что центр глобального влияния предполагает «субъектно обеспеченный» проект. Американский и китайский проекты обеспечены соответствующими государствами, а у ЕС субъект, по мнению А.Г. Макушкина, отсутствует, т.к. ЕС не государство. России необходимо определить свое место среди этих трех глобальных проектов.

А.Г. Макушкин убежден, что расстановка сил в мире может значительно измениться в связи с тем, что накопленные корпорациями финансовые ресурсы благодаря политике количественного послабления, проводившейся ведущими государствами мира, скоро должны будут влиться в мировую экономику. Речь идет о сумме порядка 10 триллионов долл. США. Встает вопрос о том, будет ли этот процесс управляемый и если да, то кто будет им управлять.

Декан факультета Политологии профессор А.Д. Воскресенский так же выразил убеждение в том, что Европейский союз достиг пределов своей интеграции. Но ЕС - не единственный вариант интеграции-регионализации. Профессор Воскресенский видит новый формат регионализации в БРИКС. Эта регионализация 20 – одновременно и многовекторная, взаимодополняющая, негомогенизирующая интеграция. Именно такой вид регионализации, по мнению А.Д. Воскресенского, благоприятен для России.

Критику европейского интеграционного проекта в своем выступлении убедительно

оспорила профессор И.М. Бусыгина, директор Центра региональных политических исследований. Обычно критики ЕС находятся во власти методологического национализма, когда политический анализ искажается аналитической рамкой национального государства. К примеру, дееспособность политического образования оценивается уровнем ее монолитности. ЕС не государство, он скорее похож на слабый федеральный союз. ЕС – это пример того, как быть эффективным без централизации. При этом данная эффективность проявляется не только во внутренней, но и во внешней политике. В частности, внешнеполитическая акторность Европейского союза проявляется, по мнению И.М. Бусыгиной, в том, как он форматирует свое приграничное пространство с помощью различных региональных программ, таких как Северное измерение, Европейская политика соседства и т.д. Это форма акторности именно союза, а не национального государства. Ирина Марковна выразила также сомнение в том, что наблюдаемый сейчас всплеск национализма в ЕС является долговременной тенденцией.

Профессор Бусыгина убеждена, что ключевой идеей европейского интеграционного проекта на данном этапе его развития служит рациональность. Возможно, сегодня в ЕС рационально быть националистом, а завтра рациональным вновь станет европейский космополитизм. При этом существует понимание, что благосостояние возможно только на основе общей координации. Это понимание гарантирует дальнейший успех европейского проекта на основе гибкой рациональности.

Заведующая кафедрой прикладного анализа международных проблем профессор Т.А. Шаклеина продолжила в своем выступлении государственно-центричную линию симпозиума. В качестве центров глобального влияния профессор Шаклеина по-прежнему рассматривает преимущественно великие державы. С ее точки зрения, великие державы – это государства, которые не только сохраняют высокую самостоятельность в мировой политике, оказывают значительное влияние на ее развитие, обладают традиционными параметрами политической мощи, имеют соответствующую традицию и менталитет. Например, у Бразилии отсутствует традиция и менталитет великой державы. Поэтому перспективы вступления Бразилии в клуб великих держав, с точки зрения Т.А. Шаклеиной, крайне малы.

Этатистский оттенок симпозиума усилил доклад руководителя Центра изучения постиндустриального общества В.Л. Иноземцева, привнесший в работу симпозиума определенный элемент сенсации. В.Л. Иноземцев, известный исследователь и апологет постиндустриальной экономики, провозгласил в своем докладе ренессанс индустриализма. Возрождение индустриальной политики связано, по его мнению, с постоянным снижением доходности

от инвестиций в высокотехнологические сферы экономики. В результате государствам, которые сделали ставку на высокие технологии, становится тяжело удерживать конкурентные позиции центров мирового влияния. Гармоничное и умелое сочетание индустриальной и постиндустриальной экономик – залог лидерства в современном мире. Ренессанс индустриализма объясняет, по мнению В.Л. Иноземцева, успехи Китая и общее перемещение власти от Запада на Восток.

И.Е. Дискин, согласившись в целом с выводами В.Л. Иноземцева, уточнил, однако, что инвестировать необходимо в высокомаржинальные сектора экономики. Легкая промышленность является одним из таких секторов. Бразилия, например, стала строить свои самолеты, Индия – автомобили. Кроме промышленности, высокомаржинальными секторами также, по мнению И.Е. Дискина, являются финансовый сектор и сырьевой.

Заведующая кафедрой мировых политических процессов профессор М.М. Лебедева выразила сомнение в том, что ренессанс индустриализма является доминирующим и единственным трендом в современном мировом развитии. С ее точки зрения, всю гамму разнонаправленных векторов современного развития нельзя сводить только к одному тренду, это грозит искажением общей картины мира.

В своем докладе профессор Лебедева особо выделила процесс дробления и распыления ресурса влияния между тремя сферами современной мировой политики: военной, экономической и социально-гуманитарной. Если в первой половине прошлого века доминировал военный ресурс влияния, во второй половине его позиции пошатнул экономический ресурс, то сегодня мы видим, как возрастающее значение приобретает социально-гуманитарный ресурс. Например, резко возросло политическое значение привлекательности национальных образовательных услуг для иностранных студентов. Австралия, к примеру, активно накапливает данный ресурс влияния, результаты которого можно почувствовать только в долгосрочной перспективе.

М.М. Лебедева нарисовала картину полицентричного мира. Центрами в этом мире являются государства лидеры, государства «не лидеры» (государства, которые создают проблемы для международного сообщества), надгосударственные образования подобные ЕС, межгосударственные объединения и союзы, а также широкая группа негосударственных акторов, значение которых в современной мировой политике трудно переоценить.

Таким образом, этатистский характер дискуссии на симпозиуме встречал достойную критику. В целом, симпозиум прошел в дружественной атмосфере, дискуссия носила продуктивный характер. Было принято решение опубликовать результаты симпозиума в

виде сборника докладов и цикла публикаций в «Вестнике МГИМО».

Динамика мирового развития и конкурентоспособность России (Научно-практическая конференция, 7 июня 2011 г.)

В начале июня в МГИМО прошла научная конференция «Динамика мирового развития: проблема конкурентоспособности России». В мероприятии приняли участие сотрудники МГИМО, представители МИД России, Администрации Президента РФ и других государственных структур.

Пленарное заседание открылось краткой вступительной речью проректора по научной работе МГИМО А.И. Подберезкина, в которой было обозначено противоречие между колоссальными конкурентными преимуществами России в виде национальной культуры, духовности, геополитических преимуществ и жалким положением дел в сфере «модернизации» и «инноваций». Даже на официальном уровне было признано, что стратегия модернизации «2020» оказалась нерезультативной. Однако коррекции, которые в нее внесут, будут, по мнению А.И. Подберезкина, скорее всего, иметь ограниченный характер.

Лейтмотивом пленарного заседания стала тема перспективного планирования и проектного управления. Так, аудитор Счетной палаты РФ А.А. Пискунов отметил, что в США уже вводится практика n-мерного проектного управления. В России пока с трудом реализуется только трехмерное управление. В докладе руководителя аналитического центра при Правительстве РФ А.Г. Макушкина отмечалась необходимость активнее разрабатывать и внедрять перспективное стратегическое планирование. В этом, по мнению докладчика, заключается значительная составляющая мягкой силы, о которой так много сегодня говорят. Необходимо действовать по плану, а не становиться заложником обстоятельств. Политика должна быть активной, а не реактивной.

Профессор кафедры мировых политических процессов С.А. Афонцев так же отметил дефицит у России своей повестки дня и связанный с этим недостаток в активном коалиционном строительстве. Среди экономических проблем России С.А. Афонцев выделил нехватку «длинных» и дешевых кредитов на внутреннем рынке, которые являются основой любых долгосрочных программ модернизации. Практика кредитования за рубежом, где кредиты были дешевыми, продемонстрировала свои недостатки в период кризиса. Докладчик подробно остановился на проблеме трансформации рубля в региональную валюту, призвав делать различие между понятиями «региональная валюта» и «резервная валюта». Российский рубль вполне может стать инструментом расчетов региональных сделок, но не сможет в ближайшее время превратиться в валюту, в которой

государства хранят свои резервы, по крайней мере, в силу высокой инфляции.

Следует отметить значительный научный вклад в разработку проблематики динамики мирового развития и проблемы конкурентоспособности России заведующей кафедрой мировых политических процессов М.М. Лебедевой, которая тоже выступила с докладом на пленарном заседании. Именно ей принадлежит методологическая идея деления мирового развития на три наиболее широкие сферы – военную, экономическую и социально-гуманитарную – и выделения двух взаимозависимых мегатрендов – упорядочивания и хаотизации. Усиление хаотизации стимулирует усилия международного сообщества по созданию условий для развития процессов упорядочивания. Со временем инновационная практика мировых политических и экономических взаимодействий неизбежно выбивается из установленных ранее рамок порядка, и мир снова скатывается к хаосу, из которого со временем рождается новый порядок. Таким образом, мир развивается по спирали – упорядочивание хаоса переводит систему на более высокий уровень организации. Такая логика анализа динамики мирового развития связывает нас с плодотворной традицией европейского рационализма Гегеля, которая из-за марксистской ее интерпретации была некоторое время непопулярной в России после краха коммунистического проекта. Тем не менее, диалектический анализ мирового развития и конкурентоспособности России в терминах хаоса и порядка с эвристической точки зрения может стать весьма плодотворным, т.к. связывает диалектику с синергетикой и теорией сложности, которые сегодня находятся на передовых рубежах мысли в общественных науках.

После пленарного заседания работа конференции продолжилась по секциям: «Динамика военно-политического развития современного мира: вызовы для России», «Россия в политико-экономическом и инновационном развитии мира», «Роль и место России в социально-гуманитарных трендах мирополитического развития».

Доклады участников конференции в скором времени будут опубликованы, в том числе и в глобальной сети Интернет.

«Испытание» и «Расплата»: два новых тома продолжающегося издания «Великая Победа» (презентация новых двух томов 21 июня 2011 года)

Накануне 70-тилетия начала Великой Отечественной войны в МГИМО прошла презентация 7-го («Испытание») и 8-го («Расплата») томов продолжающегося издания «Великая Победа». Презентацию открыл редактор восьмитомника, ректор МГИМО, академик РАН А.В. Торкунов. Анатолий Васильевич напом-

нил участникам презентации о величайшей трагедии и о величии духа народов Советского Союза, вставших на защиту своего общего Отечества. К семидесятой годовщине гитлеровского нападения на СССР был приурочен выход новых двух томов летописи «Великой Победы» в годы Отечественной войны. В их создании участвовали более 80 авторов не только из МГИМО и других столичных научных и учебных центров, но и зарубежных стран. «Это люди, которые блестяще знают заявленную в издании проблематику, крупнейшие специалисты из разных стран, которые высказывают порой совершенно неожиданные мнения и тем самым обеспечивают как бы трехмерное видение событий тех лет», — отметил он.

«Испытание» и «Расплата» предлагают читателю новые уникальные рассекреченные документы Службы внешней разведки, Федеральной службы безопасности, Министерства иностранных дел, раскрывающие трагические страницы истории нашей страны в начальный период Великой Отечественной войны и о международных судах над военными преступниками, о расплате, которую понесли агрессоры.

Один из авторов многотомника, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО А.А. Ахтамзян, был очевидцем событий 70-летней давности. Он услышал историческое выступление народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова о нападении фашистской Германии на Советский Союз, будучи десятилетним мальчишкой. Профессор отметил, что подготовка такого масштабного труда, как восьмитомник, — большая честь для Университета. Правда о войне сегодня нужна как никогда, и в первую очередь — самому российскому обществу.

А.А. Ахтамзян напомнил, что МГИМО, созданный в конце войны, стал по сути одним из результатов Победы. Ведь целью его существования в послевоенные годы стала подготовка нового поколения дипломатов, призванного поддерживать послевоенную систему мира.

Директор Российского института стратегических исследований Л.П. Решетников отметил, что выход в свет многотомника «Великая Победа» — это большое достижение российской исторической науки, которое приобретает еще большее значение в разгар попыток умалить роль нашего многонационального народа в той войне. «Этот труд могут и должны использовать не только историки, но также дипломаты, журналисты и представители других профессий. Это весомый ответ тем, кто пытается фальсифицировать итоги войны», — сказал он.

Начальник Управления регистрации и архивных фондов Федеральной службы безопасности России В.С. Христофоров в своем выступлении подчеркнул: документы, собранные в многотомнике, еще раз доказывают не-

обоснованность расхожего среди историков мнения о подготовке СССР накануне Великой отечественной войны превентивного удара по нацистской Германии.

В ходе презентации выступили также профессор Восточного университета, академик РАН, член исполнительного совета Российской ассоциации историков Второй мировой войны А.А. Кошкин, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН Н.С. Лебедева и руководитель Центра военной истории России Института российской истории РАН, академик Академии военных наук РФ Г.А. Куманев, ведущий н.с. Института военной истории, член-корреспондент РАН А.А. Падерин.

Редакция «Великой Победы» планирует продолжить историческую летопись Второй мировой войны изданием новых томов.

Кризис Белоруссии в оценке экспертов (Круглый стол «Модели экономического развития Беларуси и их региональная перспектива». МГИМО, 23 июня 2011 г.).

Острый экономический кризис в Белоруссии, все чаще переходящий в приглушаемый властями гул аплодисментов «революции через социальные сети» и возможные варианты выхода из него обсудили эксперты из России и Белоруссии, а также представитель МВФ и посол Венгрии в России. Они собрались в МГИМО на базе Европейского учебного института за круглым столом «Модели экономического развития Беларуси и их региональная перспектива» при организационной поддержке посольства Венгрии в России. Конференция была разделена на две секции: «Актуальная ситуация и проблемы белорусской экономики» и «Модели белорусской экономической трансформации и их региональная перспектива». Модератором «круглого стола» был известный российский специалист по внутренней и внешней политике Белоруссии, доцент кафедры политической теории МГИМО К.Е. Коктыш.

Заседание круглого стола открыл проректор МГИМО по научной работе А.И. Подберезкин. В своем приветственном слове проректор отметил, что понимание текущего кризиса в Белоруссии невозможно без глубокого анализа происходящих в этой стране политических процессов и фактора геополитики, который имеет принципиальное значение в поиске Минском путей выхода из сложившейся ситуации. Кроме того, по мнению А.И. Подберезкина, экономику Белоруссии можно рассматривать как модель экономики России, лишенной углеводородов. Таким образом, изучение развития Белоруссии, особенно вызовов, с которыми сталкивается ее экономика, важно и необходимо для России, так как когда-нибудь наша страна будет вынуждена снижать свою зависимость от экспорта газа и нефти.

Чрезвычайный и Полномочный посол Венгерской Республики в РФ Иштван Ийдырто отметил прямую заинтересованность Европейского союза в стабилизации и развитии Белоруссии как транзитной страны. По мнению посла, уникальность белорусской экономики заключается в ее «двуликости». Минск стремится сохранить все социальные гарантии советского периода и жесткий государственный контроль над экономикой. Достичь эти две цели одновременно сложно, так как чрезмерное вмешательство государства в экономику нарушает оптимальное распределение производственных ресурсов и снижает ее эффективность и производительность, которые необходимы для обеспечения значительных социальных гарантий. Долгое время это противоречие сглаживалось согласием Москвы поставлять энергоносители в Белоруссию по заниженным ценам.

С фундаментальным докладом-презентацией выступил глава Постоянного представительства МВФ в Российской Федерации Одд Пер Брекк. Исследователь постарался не только рассмотреть современное состояние белорусской экономики, но и предложить пути выхода из сложившейся кризисной ситуации. Согласно его докладу наблюдаемый обвал экономики Белоруссии имел следующую историю. После глобального экономического кризиса экономика Белоруссии росла быстрее экономик остальных государств постсоветского региона. При этом данный рост основывался не на увеличении объемов экспорта, как у других стран, а на увеличении внутреннего потребления, что привело к росту внутренних цен, инфляция достигла 32%. В результате экономика начала «перегреваться», платежный баланс Белоруссии стал демонстрировать сокращающуюся платежеспособность государства. Своей кульминации кризис достиг весной, когда Минску пришлось девальвировать национальную валюту.

Для выхода из кризиса правительству Белоруссии, по мнению Одд Пер Брекка, необходимо предпринять следующие шаги:

- ужесточить фискальную политику;
- сократить программы государственного кредитования;
- заморозить заработную плату;
- установить плавающий обменный курс национальной валюты;
- повысить банковскую ставку рефинансирования;
- наконец, укрепить программы социальной безопасности.

Данные меры, по мнению Одд Пер Брекка, позволят сократить инфляцию и выровнять платежный баланс.

Анализ экономического кризиса в Белоруссии, представленный в докладе А.И. Суздальцева, заместителя декана факультета ми-

ровой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, в основных своих положениях повторил выводы Одд Пер Брекка. В частности, А.И. Суздальцев отметил, что в Белоруссии перед выборами происходило директивное повышение зарплаты и огромная эмиссия рубля, в результате чего за последнее время денежная масса выросла в 2 раза. При этом он подчеркивает, что Беларусь ежегодно нуждается примерно в 6–7 миллиардах долларов извне для покрытия дефицита платежного баланса.

К.Е. Коктыш в своем докладе детально обрисовал плачевное состояние белорусской экономики. Так, экспортные доходы Белоруссии сократились на 50%, при этом до 80% этих доходов обеспечиваются за счет деятельности 3–4 предприятий. В сентябре этого года Россия планирует ввести в эксплуатацию нефтепровод БТС-2, который направит значимые потоки российской нефти, транзитируемые сегодня через Беларусь, в обход ее территории, и газопровод «Северный поток», который заберет у Белоруссии часть газовых потоков. Для Беларуси это будет означать серьезное понижение статуса страны-транзитера, когда под вопросом окажутся российские взносы в белорусский бюджет, оцениваемые Москвой в сумму более 5 млрд. долларов.

Выступление руководителя Агентства гуманитарных технологий (Беларусь) В.В. Мацкевича было посвящено политико-психологической составляющей экономического кризиса в Белоруссии. По его мнению, ошибочно увязывать коллапс белорусской экономики с мировым экономическим кризисом и со строительством обходных трубопроводов. Очевидно, что кризис имеет системный характер и затрагивает все сферы общества. На наиболее глубинном уровне происходящих в Белоруссии политических и социально-экономических процессов находятся, по мнению эксперта, устоявшийся образ жизни белорусского общества, особенно его среднего класса. Если экономические трудности подорвут образ жизни среднего класса, кризис неизбежно приобретет политическое содержание. Встает закономерный вопрос о том, откуда может прийти новая элита. В.В. Мацкевич уверен, что речь сегодня может идти только о «белорусском ГКЧП», о формировании контр элиты внутри существующей власти.

С точки зрения независимого белорусского экономиста Михаила Залесского, реальная оппозиция, способная взять на себя политическую ответственность, в стране все же есть, но пока вынужденно бездействует. Михаил Залесский сравнил Белоруссию с пионерским лагерем, где все маршируют в стройных рядах, но ничего не производят. Он предположил, что для внешних игроков лучший способ помочь Белоруссии – занять позицию стороннего наблюдателя. Белорусский народ сам должен найти в себе силы перестроить пионерский ла-

герь в эффективное европейское государство.

Владимир Дунаев, экс-проректор Европейского гуманитарного университета, описал ситуацию, сложившуюся вокруг транзита российских углеводородов в Европу и роли в нем Беларуси, а также отметил, что в настоящее время белорусским руководством рассматривается возможность транзита казахской нефти в Европу, что вряд ли вызовет положительную реакцию России. Владимир Дунаев также заявил, что в Беларуси система подготовки кадров с советских времен деградировала. По его мнению, транзитный потенциал Беларуси — это серьезный актив, который необходимо развивать, однако интеграция и выстраивание благоприятных взаимоотношений с соседями возможна только после выхода Беларуси из кризиса, поскольку до этого момента никто из партнеров долгосрочных отношений и проектов «на перспективу» выстраивать не будет.

Первый вице-президент российского Центра моделирования стратегического развития Григорий Трофимчук в своем выступлении предположил, что Беларусь в скором времени может стать форпостом для Китая в Европе, если будет продолжать политику самоизоляции от Европы и России. Он считает, что Беларусь в качестве транзитной страны может продержаться еще 5–10 лет, после чего необходимо будет выработать новое видение страны. Г. Трофимчук полагает, что после белорусских президентских выборов, состоявшихся в декабре 2010 года, начался процесс политических изменений, поскольку Лукашенко не нашел адекватного варианта продолжения своего правления. Ситуацией неопределенности в данном случае могут воспользоваться внешние силы, и Белоруссия может повторить судьбу Польши. При этом вероятность «цвет-

ной революции» в Беларуси Г. Трофимчуком оценивается весьма невысоко.

Старший аналитик Белорусского института стратегических исследований Алексей Пикулик отметил, что сложившаяся в Беларуси тяжелая экономическая ситуация была предсказуемой и является следствием популизма и отказа от назревших реформ. Сегодня в Беларуси наблюдается кризис управляемости, что подтверждается и неудачно проведенной девальвацией национальной валюты на 56%, поскольку в результате нужный курс валюты так и не был найден. По мнению Алексея Пикулика, ресурс приватизации в нынешней ситуации может быть израсходован на покрытие текущих проблем, тогда как для системного выхода из кризиса необходима «новая экономика».

Развитие дискуссии о судьбах белорусской экономики подтвердило справедливость мнения А.И. Подберезкина, высказанного им во вступительном слове. Анализ модели экономического развития Белоруссии невозможен без учета регионального геополитического контекста и политической ситуации внутри страны.

В работе круглого стола также приняли участие декан факультета Международной журналистики МГИМО Я.Л. Скворцов, доцент кафедры политической теории МГИМО С.С. Судаков, второй секретарь Посольства Венгерской Республики в РФ Шандор Ходи, советник Посольства Республики Польша в РФ Эльжбета Яцкевич-Телесницка, белорусский эксперт Валерий Вердыш, заместитель главного редактора газеты «Аргументы недели» Виктор Крестьянинов и другие гости.

Kharkevich M. V. Review of some Scientific Events Held at MGIMO in May – June 2011.