

Научная общественность о 6-томнике «65 лет Великой Победы»

Подготовка к 65-летию Победы советского народа над нацистской Германией и празднование этого юбилея ознаменовались активизацией научных исследований, касающихся истоков зарождения этого мирового пожара, оценки событий 1939–1945 годов, цены победы и ее всемирно-исторического значения. Одним из наиболее капитальных трудов на данном научном направлении явилось издание нашим университетом при всесторонней поддержке федеральной Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России фундаментального шеститомника по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Этот объемный труд, вышедший под общим названием «65 лет Великой Победы», ценен, прежде всего, тем, что в нем получили отражение как многие ранее недоступные исследователям документы, так и ранее не известные детали и эпизоды грандиозного вооруженного противостояния XX века. Тем самым сделан значительный шаг в методологическом закреплении наметившейся в последние годы тенденции к постановке новой исследовательской парадигмы в выработке объективного взгляда на историю Второй мировой войны. Это стало возможным, благодаря глубоким историческим знаниям и высокому профессионализму исследователей — авторов этого труда.

Необходимо отметить, что это уникальное издание, которое вышло в свет весной юбилейного 2010 года и вызвало широкий научный и общественный резонанс, уже успело удостоиться высокой награды. Так, в рамках работы XXIII Московской международной книжной выставки-ярмарки шеститомник получил диплом в номинации «Лучшее издание о Великой Отечественной войне». Члены оргкомитета высоко оценили эту книгу, подчеркнув, что в России давно не появлялось успешного продукта подобного рода.

Ректор МГИМО и главный редактор журнала «Вестник МГИМО» А.В. Торкунов объявил благодарность коллективу сотрудников, принимавших участие в подготовке этого издания, отметив работу А.И. Подберезкина, А.В. Серегина, М.А. Мунтяна, М.Ю. Мягкова, Я.В. Вишнякова и Г.Р. Ручкина.

Отклики представителей научной общественности на этот труд, изданный как приложение к журналу «Вестник МГИМО-Университета», были размещены ранее на портале МГИМО

Заведующая кафедрой всемирной и отечественной истории МГИМО, д.и.н., профессор В.И. Уколова:

Считаю, что это незаурядное явление в нашей исторической науке, я бы сказала, даже в общественной жизни. Впервые появилось комплексное издание по истории Второй мировой войны, в котором мы находим новые исследования и научные точки зрения, представленные ведущими отечественными и зарубежными учеными. Кроме того, здесь представлена масса рассекреченных материалов, причем это в ряде случаев первые публикации. Мы имеем фундаментальное, разностороннее научное издание, сделанное очень профессионально. Именно поэтому шеститомник может быть интересен для очень разных кругов. Прежде всего, конечно, для научных, так как содержит важнейшие источники, которые проливают дополнительный свет на историю войны. Здесь представлены различные научные концепции и оценки различных аспектов войны и предвоенных отношений. Мнения авторов из разных научных школ как бы образуют симфонию, в которой звучит

каждый голос и при этом не возникает диссонансов. Это многоголосье в сборнике делает историческую картину более объемной. Есть в шеститомнике и общепринятые точки зрения, а, например, один из томов посвящен другому лицу войны и как раз там очень много новых эксклюзивных данных.

С другой стороны, сборник будет интересен для молодежи, потому что ребята могут посмотреть на стереоскопическую картину Второй мировой войны, увидеть все без предвзятых мнений. Очень важно, что в шеститомнике рассказывается о войне как бы с разных сторон, потому что сейчас в обществе идут постоянные споры о ходе и об итогах войны, о цене Победы и т.д., каждый может увидеть то что его интересует в объективном освещении. В сборнике дана объективная оценка того, какой великой ценой была достигнута Победа. Поэтому, мне кажется, этот шеститомник важен не только в познавательном отношении, но и в человеческом, нравственном смысле.

Заведующая кафедрой политической теории МГИМО, д.ф.н., профессор Т.А. Алексеева:

В силу целого ряда причин я открывала это приключение с большим волнением. 65 лет Победы — это наш общий праздник, праздник со слезами на глазах, но кроме большого уважения и интереса к истории этого праздника, у меня был особый повод отнестись к нему с особым трепетом. Начну с того, что когда я была аспиранткой, я писала кандидатскую диссертацию, посвященную международным отношениям предвоенного периода — преимущественно 1939 год. Это, в принципе, один из самых сложных периодов в нашей истории.

Мне очень повезло, т.к. мне разрешили поработать с документами 1939 года в историко-архивном управлении МИДа. И когда я открывала папки, которые до меня, возможно, открывались только, когда сотрудники посольств писали свои донесения, это было совершенно особое ощущение, как будто ты читаешь живую историю. Причем все эти документы были напечатаны на папирозной бумаге, и поэтому это чувство истории было не просто каким-то эфемерным, но даже тактильным.

Так сложилось, что после этого мне больше не довелось заниматься чисто историческими исследованиями. Я занималась в основном интеллектуальной историей, то есть историей политической мысли, современными международными отношениями и теорией международных отношений. Но кандидатская — это первая большая научная работа в жизни ученого, она остается с нами навсегда, поэтому, памятуя о теме собственной диссертации, я с большим интересом открыла это юбилейное издание. Мне очень хотелось посмотреть, как тема войны и тема Победы будут поданы современными исследователями, у которых, кстати, в распоряжении находится значительно больший объем сведений, фактов и литературы, чем было в свое время у меня.

Первый том, посвященный предвоенному периоду, который я прочитала очень внимательно (до остального попросту не дошли пока руки), произвел на меня очень хорошее впечатление. Очевидно, что это очень большой и серьезный научный труд и, наверное, мы будем к нему возвращаться неоднократно. Какие-то вещи я вспоминала, какие-то узнавала для себя заново, и меня все время не покидало ощущение, что люди, которые работали над этим изданием, пропустили тему Победы — такую сложную и такую радостную — через себя. Поэтому шеститомник «65 лет Великой Победы» — это, кроме всего, очень личностное издание.

Вторая причина, по которой у меня к этому изданию несколько особое отношение, — это моя собственная семейная история. Мой родной дядя — генерал армии Семен Павлович Иванов, во время войны был начальником штаба трех фронтов: Юго-Западного — это Сталинградская битва, Воронежского — это Курская дуга и, наконец, Украинского — это Вена. И, кроме того, он был начальником штаба особой дальневосточной армии, которая, как известно, опрокинула Квантунскую японскую армию. Практически вся война прошла через

него. Отец во время войны работал в Кремле в Государственном комитете обороны. Для тех, кто не знает, — это была особая чрезвычайная форма власти, которая осуществляла управление страной в условиях войны. И много живых подробностей о войне я знаю еще с детства, мне об этом рассказывали за семейным столом.

Мне кажется, можно поздравить авторский коллектив этого многотомника и всех, кто над ним работал. Это очень нужное издание. К счастью, для новых поколений война — это далекое прошлое. Но такое сильное потрясение для всего человечества просто не может быть забыто. Конечно, какие-то детали уходят, но то, что люди восстанавливают их, снова и снова возвращаются к этой теме, пытаются ее переосмыслить, понять происходившее, само по себе чрезвычайно важно. Особенно для патриотического воспитания молодых поколений. Хотя для старших — это тоже очень серьезная тема, потому что это то, что все время с нами. Считаю, что это потрясающий труд, и было бы идеально, если бы он занял достойное место на книжных полках во всех базовых вузах и библиотеках.

Доцент кафедры истории и политики стран Европы и Америки В.Н. Шишкин:

Этот 6-томник был реально необходим. В особенности ребятам, для которых война — это давняя-давняя история времен прадедушек. Пришло поколение, которое не вполне себе представляет, что такое война на самом деле. Информацию наши дети чаще получают не из хорошей литературы, а из фильмов, и, к сожалению, в большинстве иностранных, где признанными героями предстают рядовой Райан и американцы, которые ради его спасения победили немцев.

Шеститомник дает как раз очень хорошую картину периода, предшествующего Второй мировой войне, и самой войны. Во многих распространенных версиях тех событий умалается роль и значение Советского Союза в разгроме фашизма, к сожалению. Оценка нашей общей исторической роли поменялась даже в некоторых странах СНГ. На одну ступень ставят Сталина и Гитлера. То есть, если раньше всю ответственность за Вторую мировую войну возлагали на Гитлера, то сейчас уже начали обвинять Советский Союз и его правопреемницу Россию, соответственно. Приложение «65 лет Великой Победы» возвращает нас к источникам, причем основным на документах, а не каким-то голословным, от которых следовало бы питаться всегда.

Я веду группы старшекурсников, которые традиционно специализируются по Северной Европе. Трудно представить данный регион без Второй мировой войны, поэтому мы всегда очень подробно рассматриваем этот период, как в историческом плане, так и с точки зрения развития международных отношений. Появление новой качественной литературы по этому направлению только приветствуется. Ведь для наших студентов особенно важна аналитика — это составная

и неотделимая часть их учебы, а в будущем — и работы. В сборнике, о котором мы говорим, аналитики как раз предостаточно. И читать его могут не только студенты, но и вполне взрослые сложившиеся историки. Это литература, которая ценна тем, что содержит научный опыт людей, которые плотно и долго занимаются определенным историческим вопросом и не навязывают, но убедительно аргументируют свою позицию.

Кандидат исторических наук, доцент Ю.Р. Федоровский, (Луганск, Украина):

Подготовка и празднование 65-летия Великой Победы советского народа над нацистской Германией сопровождались понятным всплеском активности в научном изучении различных аспектов этой весьма многогранной проблемы. И одним из наиболее капитальных трудов на этом направлении стало изданное Московским государственным институтом международных отношений МИД РФ при поддержке президентской Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории фундаментальное 6-томное собрание научных работ и архивных документов по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Этот объемистый труд стал достойным вкладом в политику реализации мероприятий, намеченных известным Указом Президента России Д.А. Медведева от 15.05.2009 и запрограммированных в планах вышеупомянутой комиссии по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России.

Как известно, история Великой Отечественной войны остается одним из краеугольных камней национальной памяти русского народа, и не только в границах РФ. Поэтому попытки ряда «новых демократий» Восточной Европы предложить обществу «новое прочтение», ревизию устоявшихся представлений относительно происхождения, хода, роли и места Великой Отечественной весьма негативно воспринимаются в сегодняшней РФ.

Как верно отмечали предыдущие рецензенты, издание стало весьма удачной попыткой комплексного исследования многих сторон истории войны, в нем представлены как новые работы и различные научные концепции и оценки разных ее аспектов и предвоенных отношений, представленные ведущими отечественными и зарубежными учеными, так и ряд недавно рассекреченных документальных материалов и первопубликаций. Таким образом, достигается объемность исторической картины. В то же время, один из томов показывает «Другое лицо войны», освещая проблематику, которая не пользовалась вниманием историков советской эпохи.

В статьях А.А. Падерина «Борцы за самостийную Украину: герои или преступники?», В.С. Христофорова «Коллаборационисты отдельно взятого Локотского округа», Л.М. Воробьевой «Латыши по разные стороны фронтов Великой Отечественной войны», А.Г. Шляхтунова «Эстонские и латвийские дивизии «Ваффен-СС»

на северо-западе СССР в 1941—1945 гг.» и др. освещаются весьма болезненные проблемы предательства и коллаборационизма, которые наиболее остро проявляются в сегодняшней политике ряда стран, входивших ранее в Советский блок и Союз ССР.

Стоит только пожалеть, что в сборник не попали, например, великолепные документальные исследования белорусских историков А.М. Литвина и Ю.В. Шевцова, посвященные анализу местного коллаборационизма и деятельности полицейских формирований в Беларуси.

В материалах прошлогоднего «круглого стола» в РИСИ, опубликованных под названием «Коллаборационизм и предательство во Второй мировой войне. Власов и власовщина» верно поставлены ключевые вопросы: почему вдруг возникла необходимость обсуждать эту тему? Почему накануне 65-летия Победы появилось заявление Священного синода Русской православной церкви за рубежом с оправданием поступка Власова? К сожалению, верным остается тезис В.Д. Кузнецевского, что бывшие коллеги по соцлагерю нашли верный алгоритм в безудержной критике Сталина, от которой перекидывается мостик к антисоветским и антирусским настроениям вообще, что, в свою очередь, ведет к ползучей ревизии итогов Великой Победы. Эти процессы сопровождаются раздуванием местного национализма, имеющего преимущественно коллаборационистские корни, чему в немалой степени способствовали спорадические заигрывания немецкой оккупационной администрации с потенциальными союзниками из «туземцев».

Примером таких ревизионистских проявлений в самом сборнике является статья польского историка С. Дембского, всячески обличающего «советско-германский ревизионизм» в отношении Версальской системы, однако старательно микширующего прогерманские и антироссийские стороны политики самой Речи Посполитой; выпячивающего историю заключения пресловутого «пакта Молотова-Риббентропа» при одновременном замалчивании соучастия Польши в мюнхенском разделе Чехословакии (критика подобных ревизионистских проявлений в странах Восточной Европы дана в статье А. и Е. Сенявских).

Представляют интерес варианты типологии коллаборационизма, предложенные А. Ю. Тимофеевым из Сербии и Б.Н. Ковалевым из Нижнего Новгорода; исследование Д.В. Табачника (Киев) о полицейских формированиях украинских националистов. В материалах, посвященных непосредственно фигуре генерала Власова и власовского движения, довольно ясно прослеживается то самое главное отличие, сформулированное еще Л. Кучмой «Почему Украина — не Россия?». Оно заключается в том, что если в РФ государственная точка зрения довольно однозначно определяет Власова как предателя (скандальные заявления маргинальных персон не в счет), то у нас в Украине похожая фигура Бандеры до сих пор официально позиционируется как «Герой Украины». Как известно, соответствующий Указ «оранжевого» президента В. Ющенко, подписанный им

уже под занавес его деятельности (20 января 2010 года, т.е. уже после первого тура выборов, определившего, что ему не светит даже третье место) до сих пор официально не отменен и по формальной логике продолжает действовать.

Особенно хотелось бы отметить работу Ю.А. Никифорова, старательно расписавшего постановку одной из основных проблем сборника: современной фальсификации истории войны на примере одиозных, ставших известными опусов В. Суворова, М. Солонина, М. Аджиева, А. Фоменко-Г. Носовского и пр.

Справедливому и документально обоснованному развенчанию спекуляций вокруг т.н. «Ржевской битвы» посвящены материалы дискуссии «Операция «Марс». Весьма любопытный очерк дипломатической истории дает В.М. Фалин в статье «К предыстории пакта о ненападении между СССР и Германией». А общий основательный разбор сложной предвоенной ситуации дан в работах А.О. Чубарьяна, В.И. Дашичева, Е.Н. Кулькова, О.А. Ржешевского, Элизабет дю Рео, Кристиана Хартмана, а также М.И. Мельтюхова, А.В. Мальгина, М.М. Наринского и других авторов частей «Вставай, страна огромная» и «Истоки мирового пожара». Не меньший интерес представляют труды Н.А. Нарочницкой, М.А. Мунтяна, М.Ю. Мякова, Н.Н. Яковлева, в которых дается анализ послевоенных раскладов сил в Европе и мире в рамках Ялтинско-Потсдамского международного порядка. Малоизвестные страницы «азиатского направления» Второй мировой освещены в статьях А.А. Кошкина, С.Г. Лузянина, Т.С. Бушуевой и А.В. Серегина.

В целом, следует сказать, что выход этого 6-томника является безусловно позитивным явлением в плане показа объективной обзорной картины периода, предшествующего Второй мировой войне, и самой войны. Контрпропагандистский смысл материалов дает основательную базу для противостояния тревожным тенденциям умаления роли и значения Советского Союза в разгроме фашизма, порочной практике уравнивания Сталинского СССР и Гитлеровской Германии в ответственности за развязывание Мировой войны.

Старший научный сотрудник Научно-исследовательского института военной истории при Военной академии Генерального штаба ВС РФ А.А. Падерин.

Великая Отечественная война вобрала в себя главный смысл и решила исход Второй мировой войны, так что ее правомерно рассматривать и как ключевое событие мировой истории XX века. Вот почему и шесть с половиной десятилетий спустя после своего завершения она остается в центре внимания общественной мысли, побуждает ученых, политиков, деятелей культуры к углубленным исследованиям и острым дискуссиям. Изучение трагического и героического опыта этой беспримерной в истории человечества войны – не уход в прошлое, а выход к самым актуальным проблемам современности. От того, как мы воспринимаем

и понимаем ее причины, ее ход, непосредственные итоги и отдаленные последствия, напрямую зависит наша, как принято сегодня говорить, самоидентификация, а значит, и наша способность жить и творить свое будущее в современном мире. Война, пережитая нашим народом в середине XX века, полвека спустя стала категорией мировоззренческой.

Новые представления о войне 1939-1941 гг. несут в себе, безусловно, позитивный смысл, обогащая нашу историческую память и развивая наше историческое самосознание. Вместе с тем, они создают благоприятную почву для разного рода исторических спекуляций, которые нередко используются во враждебных нашему национальному самосознанию и Российскому государству целях. Духовные агрессии такого рода представляют вполне реальную опасность для российского общества, переживающего нынче весьма непростой период. Вот почему появление 6-томного издания «65 лет Великой Победы» оказалось столь своевременным и общественно востребованным. Сразу хочу оговориться: хоть и по времени издания, и даже по названию новый труд отечественных ученых и специалистов и приурочен к юбилею Победы, сама очередная годовщина ее стала не более чем поводом к созданию исследования, отвечающего запросам нынешнего дня. Между прочим, и общее название издания объясняется не только и не столько привязкой к юбилею – в нем ясно просматривается перенесение смыслового акцента: прежде писали историю войны – здесь читателю предлагается история Победы. В таком повороте темы скрыт важный полемический запал: дело в том, что в многочисленных «военно-исторических бестселлерах» последних лет столь настойчиво муссируются сюжеты, связанные с поражениями Красной Армии, а значит, и всей советской системы, в первый период войны, что кажется необъяснимым чудом последующее развитие событий, завершившееся победным финалом. Авторский коллектив 6-томника гипотезу «чуда» эксплуатировать не стал, а изначально задался целью представить войну как невероятно трудное, далеко не прямолинейное, связанное с неисчислимыми и далеко не всегда оправданными потерями, но все же закономерное и потому объяснимое движение к Победе. Не следует искать в том заданность и «пропаганду»: как раз строго научный подход и требует исходить из принципа, что «из ничего и выйдет ничего», а раз Победа совершилась, то должны же быть у нее и вполне реальные причины.

Свою главную задачу авторы 6-томника в том и видят, чтобы в глобальном потоке событий, прямо или косвенно связанных с мировой, и с нашей – Отечественной – войной, отыскать предпосылки и локальных зигзагов военной фортуны, и победного конечного результата. Для рассмотрения военно-исторической проблематики в таком ключе вовсе не достаточно анализа военными специалистами стратегических решений и тактических провалов и успехов на том или ином участке фронта. Авторам

новой версии истории войны пришлось выйти за привычные горизонты освещения военных событий, поэтому в одной упряжке с историками над созданием 6-томника работали социологи, политологи, юристы. И вовсе не случайно базовой организацией для реализации этого проекта стал МГИМО – учебное заведение, где историю изучают прилежно, но готовят все-таки дипломатов.

Капитальный труд «65 лет Великой Победы» создавался не столько затем, чтобы обогатить историческую науку новыми сведениями о фронтовых событиях великой войны, а затем, чтобы сконцентрировать на единой концептуальной основе всю важнейшую информацию о войне, которая уже стала достоянием общественности. Причем представить ее не однопланово – как историю военного противоборства армий и стоящих за ними держав, – а в контексте многоплановой проблематики (политической, социально-экономической, социокультурной), которая нынче рефлексруется и дискутируется всей российской и мировой интеллектуальной элитой. Проще говоря, главная цель издания мыслилась не в том, чтобы повлиять на течение дискуссий о «войне и мире», введя в оборот принципиально новые сведения, а в том, чтобы привязать дискуссии, участники которых в полемическом запале не всегда считаются с твердо установленными фактами, к надежной фактологической базе.

Благодаря курированию издания на самом высоком государственном уровне, к участию в проекте стало возможным привлечь специалистов «первого эшелона» в своих отраслях знания. Им не пришлось специально погружаться в тему, осваивая сотни книг и журнальных публикаций, и отыскивать ответы на свои вопросы, перебирая тысячи «единиц хранения» в архивных фондах, – им было предложено написать о том, к чему каждый из них пришел в результате предшествующих многолетних трудов.

Главная ценность издания определяется тем, что авторский коллектив предлагает восприятие всех ее событий в новом ракурсе. Здесь читатель увидит совершенно иной, нежели в прежних многотомниках, расклад событий. Первый том – «Канун трагедии» – посвящен Европе (включая и СССР) в предвоенный период. Во втором томе – «Вставай, страна огромная» – освещаются наиболее резонансные (получившие отклик в мировом сообществе) события периода войны. Третий том называется «Победа»; в нем сосредоточены материалы, которые дают представление о разнообразных факторах, обеспечивших победный исход войны (партизанское движение, патриотическая позиция русской православной церкви, высадка союзников в Нормандии и др.), об экономических предпосылках Победы, о ее «цене» (в частности, о масштабах людских потерь), о формировании «архитектуры» послевоенного мира. Нетрадиционен по тематике четвертый том – «Другое лицо войны»: в нем полно и достоверно, в цифрах и фактах, показывается

та грань событий военного времени, которая нынче особенно активно муссируется политиками, которые добиваются радикального пересмотра идеологических факторов войны. Речь идет о пособниках гитлеровского фашизма, которых порой пытаются сегодня представить идейными борцами против «тоталитаризма», – о Бандере и бандеровщине, Власове и власовщине и прочих коллаборационистах. В этом томе читатель найдет много документов и материалов, впервые извлеченных из архивных фондов. Пятый том – «Утраченные перспективы» – посвящен развитию событий в мире после войны. Иначе говоря, это том о «войне после войны» – переходе «горячей» войны в «холодный» свой феномен.

Но дело не только в ином, по сравнению с прежними многотомниками, принципе структурной организации материала: принципиальная новизна издания заключается в том, что события великой войны представлены здесь в контексте европейской политики и дипломатии. При такой подаче движение мира к войне уже не кажется результатом сговора одних политиков или вероломства других. Политики – да, свою долю ответственности перед судом истории они должны нести; но нельзя игнорировать тот факт, что к роковым решениям их подталкивала логика кризиса цивилизации, подчинившей духовно-нравственные начала стремлению к неограниченному обладанию материальными благами. В том состоит и главная правда о нашем прошлом, и главный урок на будущее, который нам следует извлечь из своей драматической истории.

Издание закономерно завершается томом, который называется «За честную историю». Здесь представлены тексты документов, регламентирующих работу Комиссии по противодействию фальсификации истории, и опубликованы стенограммы заседания Комиссии, выработанные ею документы программного характера. Идеология Комиссии, предопределившая и работу над 6-томником, выражена в статье ее председателя С.Е. Нарышкина «Честная история – ключ к формированию доверительных отношений между народами». В ряде статей, занимающих почти половину тома, понятие фальсификации истории раскрывается на весьма выразительных конкретных примерах.

Таким образом, огромный труд, формально приуроченный к юбилейной дате, на самом деле является существенным вкладом в отечественную и мировую историографию. Конечно, он не «закрыл» тему войны; скорее даже наоборот – обратил внимание историков на многие аспекты событий военного времени, которые до сих пор оставались как бы в тени, но представляют большой интерес для правильного понимания прошлого. История – не архив пережитого, а важнейшая грань нашего самосознания. Жизнь продолжается – продолжит свои исследования и историческая наука.