

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ В ПАЛЕСТИНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

А.В. Крылов

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. Россия, 119454, г. Москва, пр. Вернадского, 76.

В этой статье впервые в отечественной научно-исторической литературе поднимается вопрос о природе и характере социального протеста в палестинском арабском обществе. Ещё до образования Государства Израиль в 1948 г. арабское население Палестины вступило в достаточно активную стадию формирования национального самосознания и самоидентификации, которые развивались параллельно с ростом общеарабского национально-освободительного движения. Массовые выступления палестинцев в 1920 г., 1929 г. и 1936–1939 гг. свидетельствуют, что основной причиной протеста стала колониальная политика Великобритании, выражавшаяся в поддержке сионистского движения и, как следствие, препятствовавшая ведущим палестинским кланам реализовать свои политические амбиции. Принимая во внимание тот факт, что палестинцы проявили исключительное упорство и волю в борьбе за национальную независимость, международное сообщество поддержало в ООН решение о создании на территории подмандатной Палестины двух государств – арабского и еврейского. Однако из-за арабо-израильского конфликта и других известных геополитических причин государство Палестина не создано до сих пор. Сейчас палестинцы разделены на четыре сегмента: беженцы, проживающие за пределами Палестины в других странах, арабское население Израиля, палестинцы на Западном берегу и в секторе Газа. В настоящей статье автор рассматривает положение палестинцев на территории исторической Палестины и характерные для настоящего времени формы протеста и недовольства в палестинской среде. В статье доказывается, что протесты в палестинском обществе, как и в прошлом, имеют чётко выраженную антиизраильскую и антиссионистскую направленность.

Ключевые слова: Палестина, палестинцы, палестинская проблема, Израиль, арабо-израильский конфликт, Западный берег р. Иордан, сектор Газа, Организация освобождения Палестины, Палестинская национальная администрация, ближневосточное урегулирование.

За последнее столетие границы Палестины неоднократно менялись. Её территория до установления британского мандатного управления составляла около 116 тыс. кв. км. В 1921 г. Великобритания произвела искусственный раздел Палестины по руслу Иордана, в результате чего к востоку от реки было создано королевство Трансиордания, с 1946 г. — Хашимитское королевство Иордания, занимающее более 90 тыс. кв. км исторической Палестины. Часть территории Палестины отошла к Ливану и Сирии при разделе Дамасского вилайета Османской империи по результатам англо-французских переговоров 1922–1923 гг. Территория подмандатной Палестины составляла 25,2 тыс. кв. км. План раздела в соответствии с резолюцией ООН №181/II предусматривал передачу 56,47% этой территории Государству Израиль и 43,53% — арабскому палестинскому государству [27].

В ходе первой арабо-израильской войны Израиль аннексировал 6,7 тыс. кв. км, отведённых ООН под палестинское государство, и до начала войны 1967 г. контролировал площадь, равную 20,8 тыс. кв. км [5, с. 4]. Во время арабо-израильского конфликта 1948–1949 гг. полоса Газы была аннексирована египетскими войсками. Этот участок, отошедший в 1949 г. по условиям Родосского соглашения о перемирии к Египту, собственно, и представляет собой современный сектор Газа (365 кв. км). Иордания с 1949 г. и вплоть до 4 июня 1967 г. контролировала Западный берег р. Иордан, включая восточную часть Иерусалима.

За шесть дней военных действий в июне 1967 г. израильская армия оккупировала принадлежащий Египту Синайский п-ов (61,2 тыс. кв. км), сектор Газа (365 кв. км), весь Западный берег р. Иордан (5,65 тыс. кв. км), включая Восточный Иерусалим и его пригороды (около 70 кв. км) [30, р. 359] и сирийские Голанские высоты (1,17 тыс. кв. км). По результатам октябрьской войны 1973 г. северные границы Израиля изменились. После подписания двустороннего соглашения при посредничестве США в Кемп-Дэвиде (сентябрь 1978 г.) и египетско-израильского мирного договора (март 1979 г.) граница между Израилем и Египтом была полностью восстановлена в пределах той линии, которая существовала до 4 июня 1967 г. В 1994 г. Израиль урегулировал пограничные споры с Иорданией, передав королевству 381 кв. км территорий, оккупированных в разное время в период с 1948 по 1967 гг.

В соответствии с Временным соглашением между ООП и Израилем по Западному берегу и сектору Газа («Осло–2»), заключённым между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) в Вашингтоне 28 сентября 1995 г., вся территория Западного берега р. Иордан была условно поделена на три зоны ответственности. В настоящее время ПНА осуществляет контроль над сектором Газа и зоной «А» (17,2% Западного берега), а также частичный контроль над зоной

«В» (23,8%) [20, р. 3]. Остальные 60% территории Западного берега вошли в зону «С», то есть район полного израильского контроля. Здесь расположены почти все израильские поселения. Таким образом, за годы арабо-израильского конфликта территория предполагаемого палестинского государства сократилась почти в два раза и составляет 6,02 тыс. кв. км, и почти 50% этой территории полностью закрыты для палестинцев.

Существуют теории, согласно которым палестинцы являются потомками древнейших народов, населявших Ханаан (ныне – территория Сирии, Ливана, Израиля, Иордании и оккупированных палестинских районов) [41, р. 69; 41, р. 32]. Однако большинство исследователей полагают, что современные палестинцы ведут своё происхождение от западно-аравийских племён Джужам, Аус, Хазрадж, Бану Кальб и Курейш. К последнему племени принадлежал пророк Мухаммед. Тот факт, что подавляющее большинство палестинцев (93%) и в прошлом, и сейчас являются мусульманами-суннитами – ещё одно свидетельство тому, что они тесно связаны своим происхождением с арабскими племенами Аравийского полуострова.

На протяжении столетий палестинцы представляли собой патриархальное общество, которое делилось на несколько кланов (хамула). Во главе родоплеменной организации стояли шейхи. К моменту завоевания Палестины Османской империей в 1516 г. местные арабские племена подразделялись на три категории: бедуины, которые вели кочевой образ жизни, земледельцы-общинники, обрабатывавшие земли, находившиеся в коллективной собственности племён и незначительное городское население. Между тем ещё при аюбидских и мамлюкских султанах, правивших в Палестине до её завоевания турками, начинали складываться своеобразные феодальные отношения. Из местной племенной верхушки выделялись крупные земельные собственники, которые, несмотря на свою состоятельность, отнюдь не стремились обособляться от своих соплеменников. Кроме того, поскольку Палестина была духовным центром для верующих трёх монотеистических религий, различные мусульманские религиозные учреждения располагали внушительной недвижимой собственностью (вакф), особенно в таких городах, как Иерусалим, Вифлеем, Назарет, Хеврон и Наблус.

Институт хамулы, поддерживаемый зажиточной племенной верхушкой и турецкими наместниками, веками сдерживал социальный протест в палестинской среде. Он способствовал консервации архаичных патриархальных законов и отношений вплоть до завоевания Палестины англичанами в 1918 г. До сих пор потомки некоторых древнейших влиятельных кланов пользуются авторитетом среди палестинцев и занимают высокие должности в различных палестинских властно-политических, религи-

озных и общественных структурах. Среди них выделяются семь аль-Хусейни, ан-Нашашиби, аль-Халиди, аз-Зуаби, ан-Нусейба, ан-Набулси, аль-Масри, аль-Хури, аль-Джабари и др.

Протест в палестинской среде до образования Израиля в 1948 г.

В XIX в. стратегически важная территория Палестины стала предметом геополитических притязаний различных европейских государств. По условиям Гюльханейского мира султан стремительно ослабевавшей Порты Абдул Меджид (1839—1861) вынужден был принять указы хатт-и-шериф (1839 г.) и хатт-и-хумаюн (1856 г.), согласно которым иностранцы получали право приобретать земли на территории империи, распоряжаться концессиями на эксплуатацию природных ресурсов, открывать предприятия и отделения банков. Нововведения предусматривали также равноправие всех подданных империи, вне зависимости от религиозной и национальной принадлежности. Следствием уступок, на которые была вынуждена пойти Порта, стало открытие многочисленных религиозных, дипломатических и культурно-просветительских представительств Франции, Англии, Италии, Германии и России в Палестине.

Активная скупка земель иностранцами неизбежно приводила к разложению института хамулы и обезземлеванию арабских общинников. Однако вторжение европейских держав объективно давало импульс развитию торговли, промышленного производства, путей сообщения, строительству новых городов. Социальный протест фактически не наблюдался вплоть до установления британского колониального управления в Палестине в 1918 г., поскольку экономическая ситуация благоприятствовала безболезненному переходу феллахов на положение наёмных рабочих, зарождению национальной буржуазии и интеллигенции [9, с. 815]. Даже иммиграция евреев из Восточной Европы на рубеже XIX–XX вв. не встречала недовольства со стороны арабского палестинского населения. При турецких властях еврейские иммигранты не получали подданства империи и рассматривались как лица, временно проживающие на территории Палестины. После начала Первой мировой войны все сионистские иммигранты были объявлены *persona non grata* и в основной своей массе покинули страну.

Трудности освоения первыми сионистами Палестины осложнялись осознанием того, что местное арабское сообщество, несмотря на свою неоднородность, к началу XX в. уже вступило в достаточно активную фазу формирования национального самосознания и самоидентификации, которое шло параллельно с развитием арабского национально-освободительного движения. Оно в это время охватило весь Арабский Восток. Движение за национальное освобождение Палестины и право самостоятельно распоряжаться своей судьбой и страной возглавили некоторые

авторитетные религиозные и административные лидеры, главы семейных кланов, офицеры, прошедшие службу в армиях соседних стран, известные журналисты, писатели, преподаватели. Тот факт, что на Палестину с её Святыми местами претендовало сразу несколько европейских держав и сионизм с его идеей создания «государства для евреев», только усиливал палестинское движение сопротивления против иностранного вмешательства и укреплял центристские процессы среди палестинцев как единого народа.

Примечательно, что многие израильские политики и эксперты, отрицая в наши дни сам факт существования палестинской нации, забывают о том, что «отцы-основатели» сионизма, как, например, тот же З. Жаботинский, опасались, что вытеснение арабов из Палестины – абсолютно невозможное мероприятие [6, с. 230]. Отсюда он делал вывод: «Наша колонизация или должна прекратиться, или должна продолжаться вопреки воле туземного населения. А поэтому она может продолжаться и развиваться только под защитой силы, не зависящей от местного населения – железной стены, которую местное население не в силах прошибить» [6, с. 236].

До создания в 1897 г. ВСО основатель политического сионизма Т. Герцль (1860–1904) считал Палестину «землёй без народа». При таком подходе было легко рассуждать о передаче территории страны «народу без земли». В своей самой известной работе «Еврейское государство» он писал, что в Палестине вполне может быть применён опыт освоения индейских земель европейскими колонистами в Америке. Однако побывав дважды в Палестине, Т. Герцль убедился в утопичности своего проекта и осознал, что по доброй воле арабы не оставят своей земли и не согласятся на создание еврейского государства. Как известно, до конца своих дней основоположник сионизма считал, что еврейское государство следует создать на территории Уганды [4, с. 3].

Вместе с тем политическая ситуация, сложившаяся после Первой мировой войны благоприятствовала проникновению международного сионизма в Палестину. Великобритания, отвоёвавшая Палестину у Турции в 1918 г., стала поддерживать сионизм по нескольким соображениям:

– во-первых, Англия стремилась использовать сионистскую мотивацию необходимости создания государства для евреев в ходе переговоров о статусе Палестины, стратегическое значение и положение которой было чрезвычайно велико. Известно, что по соглашению Сайкс-Пико (1916 г.) Палестина попадала в так называемую «коричневую зону» совместного управления Англии, Франции и России. После оккупации английскими войсками Палестины это соглашение явно не устраивало Лондон, который стремился после окончания войны присоединить к своим владениям на арабском Востоке всю территорию Палестины;

– во-вторых, английское правительство, принимая на себя обязательство содействовать в соответствии с Декларацией Бальфура созданию «еврейского национального очага», рассматривало уклониться от ранее данного своим арабским союзникам обещания о создании арабского независимого государства, включавшего по соглашению Мак-Магон – Хусейн (1915 г.) всю Палестину. Наконец, руководствуясь в своей политике традиционным принципом «разделяй и властвуй», британские политики предполагали отвести своей колониальной администрации в Палестине роль арбитра в заранее предугадывавшемся национальном конфликте между прибывавшими еврейскими поселенцами и коренными арабскими жителями страны.

Установление британского колониального управления в Палестине открыло широкие возможности для развития социально-экономической инфраструктуры и политических основ будущего государства Израиль. Численность еврейского населения Палестины в период с 1919 по 1946 гг. возросла почти в десять раз и составила 625 тысяч человек [5, с. 272]. При активном содействии просионистски настроенного первого Верховного комиссара Англии Г. Сэмюэла был принят указ о свободной продаже земель, разрешавший запрещённые в османские времена операции по скупке-продаже земель в Палестине. С одной стороны, эта мера способствовала размыванию устоев общинной жизни палестинских арабов, а с другой – открывала широкие возможности для приобретения земель в стране сионистскими финансовыми учреждениями. В годы британского мандата земельный фонд ишува увеличился почти в три раза, а количество еврейских поселений – в четыре раза. В это время около 25% всего еврейского населения было занято в сельском хозяйстве [38, р. 61]. По данным советского историка В.Б. Луцкого, побывавшего в те годы в Палестине, к 1935 г. было обезземелено около 30 тысяч арабских хозяйств [9, с. 817]. К моменту образования государства Израиль почти 400 тысяч палестинских арабов были лишены своих земельных наделов [23, р. 29].

Впервые объединение палестинских националистов в целях организации широкого протеста против иностранного закабаления Палестины произошло во время проведения Парижской мирной конференции (18 января 1919 г. — 21 января 1920 г.), на которой бывшие арабские владения Османской империи были поделены между европейскими державами-победительницами в Первой мировой войне. В период работы Парижской конференции в июне 1919 г. в Дамаске собрался Арабский национальный конгресс Сирии и Палестины. Его участники требовали национальной независимости и единства Сирии и Палестины, но вопреки воле арабов, выраженной проведенным по решению конференции в Сан-Ремо осенью 1919 г. плебисцитом, Палестина была отделена от Сирии и отошла под английский мандатное управление.

В ответ на это палестинские националисты объединились в Арабский палестинский конгресс (АПК), санкционировавший массовые выступления в Яффе, Иерусалиме и некоторых районах Галилеи, носившие в основном антиссионистский характер. Британские власти силой оружия навели порядок в стране и обвинили обе стороны в организации столкновений. Палестинские лидеры Хадж Амин аль-Хусейни, Ариф эль-Ариф и Муса Казим паша аль-Хусейни были приговорены к длительным срокам содержания в тюрьме, но вскоре помилованы. Некоторые сионистские лидеры, включая З. Жаботинского, также были арестованы, а затем высланы из Палестины без права возвращения в страну.

В 1921 г. АПК направил своего председателя Мусу Казима аль-Хусейни в Лондон для переговоров о будущем статусе Палестины с министром по делам колоний У. Черчиллем. Основное требование палестинской делегации сводилось к созданию в Палестине независимого арабского правительства. «Народ Палестины не удовлетворится обещаниями, что в будущем ему будет предоставлена некая возможность распоряжаться своей судьбой». АПК также настаивал, что «народ Палестины никогда не признает право любой сторонней организации лишить его своей страны» [51]. Однако Англия проигнорировала требование палестинской делегации и в одностороннем порядке произвела раздел Палестины, выделив тем самым Трансиорданию в особый арабский эмират, подчинённый британскому Верховному комиссару в Палестине.

В июне 1922 г. был опубликован «Меморандум Черчилля» с разъяснением, что «Палестина не превращается в еврейский национальный очаг, но такой очаг будет строиться в Палестине» [42]. В сентябре 1922 г. была опубликована конституция Палестины, содержащая полные тексты мандата и Декларации Бальфура и намекавшая созыв законодательного совета в составе 11 назначенных членов и 12 выборных (8 — от мусульман, 2 — от евреев, 2 — от христиан). АНК постановил бойкотировать выборы в законодательный совет, провалив принятие предложенной англичанами конституции. На 6-ом (1923 г.) и 7-ом (1928 г.) конгрессах АНК требовал образования демократического национального палестинского правительства.

В конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. позиции ишува настолько окрепли, что тогдашний председатель исполкома Всемирной сионистской организации и «Еврейского Агентства» Д. Бен-Гурион открыто выступил с призывом создать на территории подмандатной Палестины государства Израиль. Однако стремление еврейской общины страны к национальному и государственному обособлению натолкнулось на упорное сопротивление палестинских арабов. Лидеры арабских националистов во главе с тогдашним Верховным муфтием Иерусали-

■ Политические науки

ма Хадж-Амином аль-Хусейни категорически отказались обсуждать саму возможность раздела Палестины.

В докладе британской комиссии под председательством Дж. Х. Симпсона отмечалось, что массовый приток еврейских иммигрантов стал причиной сокращения земельного фонда арабского сектора, а бурное экономическое развитие ишува, приведшее к обезземеливанию арабских крестьян, привело к сокращению их традиционного производства и безработице. В итоге всё это подтолкнуло арабов к участию в восстании в августе 1929 г. [28]. Используя недовольство значительной части палестинских арабов, Хадж-Амин аль-Хусейни явно рассчитывал на то, что англичане, действуя по аналогии с соседней Трансиорданией, будут способствовать его выдвижению на палестинский трон. В целях демонстрации своего политического авторитета он инициировал массовые вооружённые выступления преимущественно против религиозных евреев и еврейских поселений.

Формальным поводом к арабскому восстанию послужил конфликт на религиозной почве из-за святых мест у Храмовой Горы. В Иерусалиме, Хевроне и Цфате было убито 130 евреев. В ответ на это еврейские вооружённые формирования стали проводить ответные акции, жертвами которых стали 116 арабов. Организованные военные отряды появились и в арабской среде. Лидеры АПК и в этот момент не рискнули выступить с антибританскими лозунгами и по-прежнему требовали лишь отмены Декларации Бальфура, прекращения сионистской иммиграции и продажи земель в Палестине сионистским фондам. К 1930 г. английским войскам удалось развести враждующие стороны и локализовать беспорядки. Однако причины, вызвавшие социальный взрыв палестинцев, не были устранены, и в 1930–1933 гг. продолжался подъём национально-освободительной движения.

27 октября 1933 г. в Яффе прошла всеобщая забастовка и демонстрация против британской политики содействия сионистской колонизации Палестины. Аналогичные демонстрации были проведены в других палестинских городах. Англичане неожиданно жёстко отреагировали на эти выступления: в результате обстрела военными безоружных демонстрантов 27 человек были убиты и 29 ранены. В ответ на беспрецедентные действия колониальных властей АПК впервые выступил с обращением, в котором осудил политику британского правительства в Палестине [12, с. 382].

26 марта 1934 г. умер председатель Арабского палестинского Конгресса Муса Казим аль-Хусейни. Главные претенденты на лидерство в АПК Хадж Амин аль-Хусейши и Рагиб ан-Нашашиби не смогли преодолеть личностной неприязни и традиционных споров об отношении к британским властям, в результате чего Конгресс прекратил свое существование. Сразу после роспуска АПК в политической жизни Палестины

появилось несколько новых арабских партий. Сторонники клана аль-Хусейни объединились вокруг Палестинской арабской партии, которая заявляла в своих программных документах, что будет вести «борьбу за отмену мандата и независимость Палестины; улучшение экономического и социального положения арабов Палестины» [15].

Сторонники клана ан-Нашашиби создали соглашательскую Партию национальной обороны, которая имела антиссионистскую направленность, но выступала за сотрудничество с мандатными властями в решении всех вопросов, касавшихся статуса Палестины. На базе созданной ещё в 1920 г. Ассоциации молодых мусульман в Яффе был образован Молодёжный конгресс, занимавший радикальные панарабские позиции и выступавший за сближение Палестины с арабскими странами.

В 1932 г. появилась еще одна панарабская партия, получившая название «Истикляль» («Независимость»), отражавшая взгляды национальной интеллигенции и принципиально не желавшая сотрудничать с клановыми партиями. Другая панарабская партия Национальный блок, образованная в Наблусе в 1935 г., выступала за «полное освобождение Палестины, сохранение её арабского характера в составе всеобщего арабского государства» [26]. Деятельность Коммунистической партии Палестины (осн. в 1919 г.) была в значительной степени ослаблена репрессиями со стороны британских колониальных властей, стремившихся полностью перекрыть все каналы связи между Палестиной и Советским Союзом.

В середине 1930-х гг. по всей Палестине действовали арабские партизанские группы. Наиболее известная из них – подпольная организация «Чёрная рука», созданная шейхом Из-эд-Дином аль-Кассемом и действовавшая в горах около Хайфы. Шейх аль-Касем находился под влиянием радикальной идеологии египетских «Братьев-мусульман». Первоочередной задачей он считал устранение британского господства в Палестине, после чего страна без труда будет освобождена от сионистского присутствия. 30 ноября 1935 г. шейх аль-Касем был убит в перестрелке с британскими полицейскими. Его могилу в Хайфе арабы до сих пор считают одним из главных символов борьбы за национальное освобождение Палестины.

Ответной реакцией на убийство аль-Кассема, а также обнаружение в порту Яффы партии оружия, предназначенной для еврейских военных формирований, стало объединение всех арабских партий Палестины в Высший арабский комитет (ВАК), председателем которого был избран Хадж Амин аль-Хусейни. ВАК незамедлительно подал Верховному комиссару Британии совместный протест пяти арабских партий со следующими требованиями:

- прекращение еврейской иммиграции;
- прекращение трансферта земель;

– установление демократического палестинского правительства.

После отказа англичан выполнить эти требования ВАК призвал к всеобщей забастовке. Она продолжалась 172 дня, и участвовало в ней всё трудоспособное арабское население Палестины. Против повстанцев была брошена большая карательная армия под командованием фельдмаршала Уэйвела, в состав которой входили еврейские военизированные группы [13, с. 426]. Но всеобщее неповиновение имело серьёзные политические и экономические последствия для английских властей. Палестина как колония стала убыточной; она ничего не давала метрополии и только требовала от неё больших расходов.

Кроме того, антибританские настроения арабов могли подорвать позиции Лондона во всех других арабских странах накануне надвигавшейся Второй мировой войны. Германская и итальянская пропаганда активно использовала палестинские события для разжигания антибританских настроений на Арабском Востоке. В этих условиях правительство Великобритании предложило в июле 1937 г. план Пилия, предусматривавший раздел Палестины на три сектора – арабский, английский и еврейский. Но план был отвергнут как руководителями ишува, так и арабскими лидерами. И летом 1938 г. восстание арабов в Палестине вспыхнуло с новой силой.

Опасаясь присоединения арабских националистов к странам германской коалиции, английские власти пошли по пути «умиротворения» арабов. 17 мая 1939 г. Великобритания опубликовала «Белую книгу» министерства по делам колоний, ограничивавшую еврейскую репатриацию в Палестину и продажу земли в стране сионистским учреждениям. Положения «Белой книги» удовлетворяли интересы коллаборационистов из Партии национальной обороны. Однако к этому времени более двухсот лидеров восстания, активистов палестинских партий, были насильственно высланы из Палестины. Попытки бывшего муфтия Иерусалима руководить восстанием из-за рубежа успехов не имели.

В годы Второй мировой войны международный сионизм и ишув объективно становились союзниками Великобритании. Арабское протестное движение было серьёзно ослаблено репрессиями и гонениями и не могло развиваться в чрезвычайных условиях военного положения. К моменту принятия ГА ООН резолюции о разделе Палестины на еврейское и арабское государства, ключевые политические фигуры палестинского национально-освободительного движения находились в изгнании. В основном они проживали в соседних арабских странах, где господствовали в это время идеи общеарабского единства, идеология арабского национализма (панарабизм), сыгравшие в итоге трагическую роль в судьбе палестинского народа. Добавим к этому, что Хадж Амин аль-Хусейни и некото-

рые его сторонники запятнали себя сотрудничеством с нацистами в Германии и профашистскими силами в Сирии и Ираке. Впоследствии это обстоятельство неоднократно служило поводом для огульного обвинения всех влиятельных палестинских политических организаций и их лидеров в том, что они являются порождением нацизма и последователями его идеологической и политической практики.

Оказавшись в изгнании, духовные и политические лидеры палестинцев рассчитывали, что при поддержке арабских стран будет не только создано палестинское государство, но и в случае провозглашения государства Израиль оно будет уничтожено совместными общеарабскими усилиями. Действительно, сразу после того, как 15 мая 1948 г. было принято решение о создании Израиля, семь арабских государств объявили ему войну. Однако результаты первой арабо-израильской войны 1948-1949 гг. убедительно доказали, насколько далеки от реальности были упования на общеарабскую солидарность. Территория, предназначенная ООН для создания палестинского государства, была оккупирована Израилем, Египтом и Иорданией. Показательно, что даже в арабских секторах вопрос о создании палестинского государства не поднимался. Король Абдалла I объявил о присоединении Западного берега к Хашимитскому королевству, а египетские власти пресекли попытки Хадж Амина аль-Хусейни создать всепалестинское правительство в изгнании. Порождённая войной проблема палестинских беженцев до сих пор остаётся наиболее сложной и трагичной проблемой современности.

По данным ООН, на территории подмандатной Палестины проживало 1 278 000 арабов. Из них 497 тысяч – на территории, которая отошла к Израилю в соответствии с резолюцией ГА ООН №181. Во время войны 1948–1949 гг. 418 палестинских деревень и населенных пунктов было полностью разрушено. В пределах границ, выделенных Израилю, осталось 70 тысяч палестинцев. Еще 248 тысяч палестинцев находились на части территории предполагаемого палестинского государства (6,7 тыс. кв. км), которая была оккупирована Израилем. Всего за время войны с территории Израиля и оккупированной им части Западного берега было насильственно изгнано 700 тысяч палестинцев [52, р. 3-5].

Палестинцы в Израиле

После образования Израиля в трёх районах, где преобладало арабское население (Негев, Галилея и восточная часть Саронской долины), был введён режим управления военной администрации, то есть де-факто сохранены чрезвычайный порядок военного времени, установленный ещё британской колониальной администрацией в годы войны. По любому подозрению представителей военной администрации каждый житель арабских районов мог быть арестован и депортирован из страны. 29 октября 1956 г. за

■ Политические науки

нарушение комендантского часа были расстреляны 50 израильских арабов, в том числе женщины и дети.

Сразу после образования Израиля Кнессетом был утверждён блок законов, которые лишали арабских беженцев права на возвращение в свои дома, а также права на возврат утраченного имущества. Принадлежавшие арабским беженцам участки, которые перешли в собственность Израиля, составили в итоге более 80% государственных земель [1, с. 19]. В целях изменения демографической структуры в 1950-х – 1960-х гг. широко применялась практика переселения новых еврейских иммигрантов в районы компактного проживания арабов. За короткий срок такие населённые пункты, как Яффа, Акко, Беэр-Шева (Бир-Саба) или Бейт-Шеан (Бейсан) были превращены в города с преимущественно еврейским населением, тогда как до войны 1948–1949 гг. они были в основном заселены арабами.

Политическая пассивность арабов в первые тридцать лет существования Государства Израиль объяснялась тем, что на израильской территории остались в основном зажиточные палестинцы, обладавшие значительной движимой и недвижимой собственностью. Лидеры же Палестинского движения сопротивления, в том числе и руководство созданной в Каире в 1964 г. Организации освобождения Палестины, относились к арабам Израиля индифферентно, считая их потерянной для борьбы частью палестинского народа. Для подавления и предотвращения подрывной деятельности израильские власти ввели жёсткие законы, исключавшие любые контакты арабов-граждан Израиля со своими соотечественниками в арабских странах. Даже за хранение символики ООП или распевание палестинского гимна грозил длительный тюремный срок с последующей депортацией из Израиля. Попытки местных националистов создать в конце 1950-х – начале 1960-х гг. общественные движения «Народный фронт» и «Земля» были решительно подавлены израильскими властями. Составленные из числа местных коллаборационистов избирательные списки с броскими названиями «Прогресс и работа», «Сельское хозяйство и развитие», «Демократический список арабов Израиля» и т.п. никогда не пользовались популярностью. До развала СССР арабы Израиля предпочитали голосовать на выборах за бионациональную Компартию Израиля.

В 1966 г. военное положение в арабских районах Израиля было отменено, однако даже войны 1967 и 1973 гг. не привели к радикализации арабской общины. Напротив, результаты войны оказали в большей степени деморализующее влияние на израильских арабов. Положение усугублялось тем, что ООП не высказала на официальном уровне своего отношения к статусу израильских арабов и их месту в общепалестинском движении за национальное освобождение. Безусловно, израильские власти

намеренно стараются противопоставить арабов Израиля и палестинцев на оккупированных территориях. В этой связи степень дискриминации, которой подвергается арабоязычное население в Израиле, не сопоставима с той системой тотального притеснения арабов, которая существует на территории Западного берега.

Поворотной точкой в отношении арабов Израиля к правящему истеблишменту стало 30 марта 1976 г., когда была проведена всеобщая забастовка в знак протеста против практики конфискации частных земель. Во время расправы над протестующими израильские солдаты открыли огонь на поражение и убили шестерых демонстрантов. С тех пор ежегодно израильские арабы отмечают «День земли». Спустя некоторое время после этого события был создан Общественный комитет по охране арабских земель, переименованный в 1982 г. в Национальный комитет глав местных органов власти арабов в Израиле. Национальный комитет объединяет глав муниципалитетов городов и руководителей сельских советов, членов Кнессета от арабских партий, лидеров религиозных, студенческих и женских и других общественных движений. Возглавляет его Мухаммед Зидан. В программном документе Национального комитета подчёркивается, что Израиль – это колониальное государственное образование, в котором арабы являются наиболее дискриминируемой частью населения. Так называемое «арабское меньшинство в Израиле» – понятие искусственное. «Израильские арабы являются частью арабской нации и палестинского народа и должны изменить свой статус в Израиле. Арабы являются подлинными хозяевами земли в Израиле» [45, р. 9–10]. Требования Национального комитета сводятся к следующему:

- отмена Закона о возвращении, в соответствии с которым каждый еврей, независимо от того, где он проживает, может иммигрировать в Израиль;
- отмена официально поддерживаемого властями понятия «Израиль – еврейское государство»;
- признание арабов Израиля частью арабской нации;
- создание автономных органов арабского самоуправления с правом вето на любое государственное решение израильских властей;
- признание Израилем катастрофы палестинского народа 1948 г., то есть «Накбы» [45, р. 10].

С аналогичными требованиями выступают еще две организации израильских арабов – «Адалла» («Справедливость») и «Массауа» («Равенство»). Первая представляет собой объединение арабских юристов, вторая носит образовательно-просветительский характер. С начала «интифады аль-Акса» в 2000 г. Национальный комитет регулярно проводит кампании солидарности с палестинцами Западного берега и сектора Газа. Израильские политики не раз

поднимали вопрос о закрытии вышеназванных организаций или лишении израильского гражданства наиболее известных лидеров.

Мирный процесс внёс существенные коррективы в расстановку политических сил в арабском секторе Израиля. До 1990-х гг., как справедливо отмечал российский историк и дипломат Л.А. Барковский, «участие арабов в парламентской жизни, каким бы ограниченным оно не было деле, позволяло правительству в значительной мере контролировать их политическую активность и направлять её в безопасное для правящего режима русло, препятствовать возникновению оппозиционных организаций» [1, с. 44]. Но после начала «процесса Осло» положение полностью изменилось. С середины 1990-х гг. все арабские партии, представленные в Кнессете, выступают как единый оппозиционный блок.

По результатам последних выборов, состоявшихся в марте 2015 г., арабские списки провели в Кнессет 11 депутатов от четырёх партий: ХАДАШ – бывшая Коммунистическая партия Израиля, полное нынешнее название которой «Демократический фронт за мир и равноправие»; БАЛАД – «Национально-демократический союз»; РАМ – «Объединённый арабский список»; ТААЛ – «Арабское движение за обновление». Программы всех арабских партий требуют:

- предоставления независимости палестинскому народу и права на создание собственного суверенного государства;
- вывода всех израильских войск с территории Западного берега и Восточного Иерусалима к границам, которые существовали на 4 июня 1967 г.;

- возврата Сирии Голанских высот;
- ликвидации на оккупированных во время войны 1967 г. территориях всех еврейских поселений.

Израильские власти беспокоит не только активизация арабских политических и общественных движений, но и растущая численность местного арабского населения, показатель рождаемости которого в два раза превышает аналогичный показатель в еврейском секторе. По данным ЦСБ Израиля, в 2014 г. в стране проживало 8 134 500 человек; из них 1 714 600 – арабы, то есть более 21% [40, р. 91]. При такой демографической ситуации любые разговоры об «исключительно еврейском характере Государства Израиль» теряют всякий смысл. Не случайно, что всё чаще со стороны правящей элиты раздаются обвинения арабов в полной нелояльности к государству, в котором они проживают, неспособности арабов принять ценности демократии, утвердившиеся в Израиле. «Арабские партии, представленные в Кнессете (включая коммунистов), воспринимаются окружением как один блок и определяются как левозкстремистские, находящиеся в резкой оппозиции не только к любому правительству Израиля, но и фактически к государству вообще» [3, с. 283] –

декларирует известный израильский политолог Зеэв Гейзель.

С 2000 г. израильские политики самого высокого ранга озвучивают идею привязки палестинско-израильского урегулирования к внутренним демографическим проблемам Израиля. Лидеры правящей правительственной коалиции во главе с Б. Нетаньяху не раз в публичных выступлениях призывали решить проблему израильских арабов посредством «трансферта» некоторых районов, густозаселённых арабами, под контроль Палестинской национальной администрации. В манифесте партии «Наш дом – Израиль», которая входит в состав правительства, в частности, содержится следующее положение: «Комплексное урегулирование обязательно должно распространяться на арабских жителей Израиля. В этом контексте оно должно включать в себя план обмена населением и территориями. Такая мера должна, в первую очередь, касаться арабских жителей так называемого «арабского треугольника» и Вади-Ара – районов, непосредственно прилегающих к границе с нынешней ПНА. Они смогут стать гражданами палестинского государства, не выходя из дома. Эта мера позволит также арабам, проживающим в других населённых пунктах Израиля, таких как Яффо, Акко и других, и считающим себя частью палестинского народа, избавиться от «раздвоения личности», которым они вынужденно страдают сейчас. Они, наконец, смогут выбрать, кем им быть – палестинцами или израильянами» [10].

Отметим, что социальный протест израильских арабов по-прежнему нивелируется по причине того, что израильское законодательство позволяет властям жёстко расправляться с любым человеком или любой общественной организацией и партией, заподозренными в нелояльности Государству Израиль. В 2011 г. Кнессетом был принят так называемый «закон Бишары», названный по имени депутата Азми Бишара от арабской партии БАЛАД, который был лишён парламентского мандата за выступления против политики оккупации палестинских территорий. После того, как ШБАК (Служба безопасности Израиля) завела уголовное дело на А. Бишара, он принял решение эмигрировать в Катар. В Кнессете рассматривался также закон о лишении депутатского мандата Ханин Зуаби от партии БАЛАД, которая была участницей «Флотилии «Свободу Газе»» и пыталась в 2010 г. вместе с интернациональной группой пацифистов прорваться на турецком судне «Мави Мамара» в заблокированный Израилем сектор. Однако из-за решительного давления Международного межпарламентского союза спикер Кнессета Р. Ривлин отказался поставить закон на голосование на пленарном заседании. Правые партии постоянно поднимают вопрос о лишении парламентской неприкосновенности Ахмед Тиби («Арабское движение за обновле-

ние») за его критику оккупационной политики, проводимой израильскими властями.

Палестинцы Западного берега р. Иордан

По результатам первой арабо-израильской войны 1948–1949 гг. на территории Иордании было зарегистрировано 506 200 палестинских беженцев. Из них приблизительно только половина перемещённого населения осела на территории, которая была предназначена ООН для создания палестинского государства, причем 22% от общего числа всех палестинских беженцев нашли приют в Иорданской долине, то есть на границе Иордании и Западного берега [49, р. 394]. При этом израильтяне намеренно провели несколько военных операций на Западном берегу, в ходе которых были разрушены сотни арабских населенных пунктов, жители которых вынуждались к переселению на аннексированные Иорданией территории. Только из Иерусалима были насильственно перемещены из западной части Города на территорию, находившуюся под контролем иорданских войск, 64 тысячи арабов. В западной части города находилось 10 тысяч домов, оставленных арабами; 40 палестинских деревень были разрушены, а их население изгнано [30, р. 394].

Катастрофические последствия войны толкали тогдашних палестинских лидеров на необдуманные действия. В декабре 1948 г. группа палестинцев, придерживавшихся промонархических и консервативных позиций, провела в Иерихоне конференцию, на которой присутствовало две тысячи делегатов с Западного берега. Рассчитывая на военно-политическую поддержку Иордании, они обратились к королю Абдалле I с призывом предпринять необходимые меры для объединения двух берегов р. Иордан и спасения арабского палестинского государства от сионистской экспансии. 11 апреля 1950 г. был избран новый состав иорданского парламента, в котором были представлены палестинцы. Спустя две недели иорданский парламент большинством голосов одобрил решение о присоединении Западного берега к Хашимитскому королевству. Таким образом, палестинцы Западного берега, включая беженцев, автоматически становились иорданскими подданными. Это решение иорданских властей, вызвавшее закономерную критику и осуждение международного сообщества, в том числе арабских стран, представленных в то время в Лиге арабских государств, вне всякого сомнения, негативно повлияло как на процесс развития палестинской государственности, так и на решение послевоенных проблем беженцев.

Впоследствии при обсуждении вопросов БВУ израильская дипломатия, ссылаясь на обоюдное палестино-иорданское согласие об объединении двух берегов, непременно указывала на то, что палестинцы сами отказались от идеи создания своего национального государства и статуса беженцев. Даже созданное в 1949 г.

в рамках ООН Ближневосточное агентство для помощи палестинским беженцам и организации работ (UNWRA) вплоть до 1967 г. считало лиц, перемещённых в результате войны на территории Западного берега, подданными Иордании.

В июне 1967 г. Израиль оккупировал все палестинские районы, аннексированные Иорданией, и, таким образом, весь Западный берег перешёл под израильский контроль. С 1967 по 1981 гг. оккупированные палестинские территории находились под управлением израильской военной администрации, здесь действовал режим военного времени. Любые формы политической деятельности или протеста мгновенно пресекались. Наиболее жестоким репрессиям подвергались лица, заподозренные в связях с ООП, которая к этому времени объединяла основные отряды палестинского движения сопротивления, действовавшие преимущественно в Иордании, Сирии, Ливане и Ираке. В Израиле и некоторых западных странах палестинские организации, представленные в ООП, включая головную организацию – ФАТХ («Движение за освобождение Палестины»), были включены в список террористических организаций. К середине 1968 г. все подпольные ячейки ФАТХ на Западном берегу были ликвидированы израильскими силами безопасности [7, с. 175].

В 1981 г. в соответствии с приказом № 947 министерства обороны военная администрация заменялась гражданской администрацией, однако при этом оговаривалось, что та будет согласовывать все свои действия с Координатором правительственных действий на территориях при министерстве обороны и подконтрольными ему районными координационными военноподдерживаемыми пунктами [31, р. 210, 215]. На руководящие должности гражданской администрации также назначаются представители министерства обороны Израиля. Сейчас администрацию возглавляет генерал-майор Й. Мордехай, до него – генералы Й. Шахаф, И. Паз и Д. Седака.

В настоящее время израильская гражданская администрация осуществляет контроль над 76,2% территории Западного берега [20, р. 3]. В зоне полного контроля ПНА (23,8%) находятся 11 губернаторств с населением 2 826 400, из них 772 200 – беженцы, получающие пособие UNWRA [11, с. 35]; ещё около 150 тысяч палестинцев проживают в зоне ответственности израильской гражданской администрации [20, р. 4]. На территории контроля израильской гражданской администрации создано 150 поселений и более ста поселенческих блокпостов. Численность израильских граждан, проживающих на палестинских оккупированных территориях Западного берега составляет 520 тысяч человек (более 8% еврейского населения Израиля) [50, р. 1].

Более того, большая часть пустующих земель в 2004 г. с ведома премьер-министра А. Шарона и по прямому распоряжению тогдашнего министра обороны Ш. Мофаза была объявляе-

на «государственной собственностью», то есть собственностью Государства Израиль. Такая юридическая уловка даёт основание Израилю закрепить за собой и использовать в дальнейшем пустующие земли вокруг поселений для их расширения в перспективе, в том числе те земли, которые по документам принадлежат палестинцам. Но даже постоянно обрабатываемые земли частных владельцев, как показывает практика, в любой момент могут быть по распоряжению израильских властей переведены в разряд «государственных земель» [44, р. 11].

Стремительное развитие поселений и поселенческих блоков на оккупированных арабских территориях оказывает крайне негативное воздействие на все стороны жизни палестинского населения. По данным израильского правозащитного Комитета против разрушения домов (ICAND), всего за годы оккупации на Западном берегу было разрушено 25 тыс. домов. В результате 160 тысяч палестинцев стали вынужденными переселенцами [18]. Политика разрушения домов и перемещения палестинцев особенно интенсивно проводится в Восточном Иерусалиме. В период с 1967 г. по настоящее время израильские власти аннулировали примерно 14 тыс. имевшихся у палестинцев разрешений на проживание в Иерусалиме [37, р. 8]. После утверждения Верховным судом Израиля (БАГАЦ) Закона о гражданстве и о въезде в Израиль от 2003 г. стало невозможно получить вид на жительство для жителей Восточного Иерусалима, состоящих в браке с палестинцами из других частей Западного берега, Газы или арабских стран.

Протяжённость всех транспортных дорог и развязок на Западном берегу составляет 5 294 км [30, р. 378]; из них 1 661 км (более 30 %) закрыты для палестинского населения, в том числе для автотранспортных средств, аварийно-спасательных и скорых медицинских служб. Ещё к 2 214 км (около 40%) дорог палестинцы имеют крайне ограниченный доступ. Дополнительные препятствия для передвижения палестинцев создают разделительный забор, отсекающий 9,4% территории Западного берега, включая Восточный Иерусалим, многочисленные блокпосты и КПП, а также так называемые физические препятствия: земляные насыпи, рвы, металлические заборы и шлагбаумы, бетонные кубы и т.п. В результате введения системы градации дорог и перекрытия их КПП, блокпостами и другими преградами Израиль фрагментизировал Западный берег на 227 анклавов, которые можно быстро изолировать в случае массовых антиизраильских выступлений палестинцев.

Израиль полностью контролирует водные ресурсы Западного берега, Газы. Израильский поселенческий сектор использует 83% водных ресурсов Западного берега. Остальные 17% продаются по рыночной цене палестинцам. В результате такой дискриминации в водоснабжении количество выделяемой палестинцам

воды составляет 83 куб. м на человека в год, по сравнению с 333 куб. м на человека в год для израильтян [47, р. 6].

Ежегодные потери, связанные только с существующей системой градации дорог и перекрытия их КПП, блокпостами и другими преградами, дискриминации в области обеспечения электричеством и водоснабжения, составляют 185 млн долл. [43, р. 27]. Суммарные потери палестинской экономики от израильской оккупации ежегодно составляют 6,9 млрд долл. (85% всего ВВП Западного берега и сектора Газа) [43, р. 4].

Оккупация губительно отразилась на состоянии и условиях жизни палестинцев. По состоянию на 2013 г. за чертой бедности находилось 26 % палестинского населения. Этот показатель был бы выше почти на 20 %, если бы значительная часть бюджета ПНА, который в основном формируется за счет донорских поступлений из-за рубежа, не расходовалась на программы социальной поддержки [36, р. 9]. Общий уровень безработицы составляет на палестинских территориях почти 44% [36, р. 9]. Показатель отсутствия продовольственной безопасности палестинских семей составлял 27% (на Западном берегу — 18 %, а в секторе Газа — 44 %) [37, р. 17]. 45 % семей в лагерях беженцев живут в условиях нищеты и отсутствия продовольственной безопасности, и у 51% таких семей имеется хотя бы один член семьи с хроническим заболеванием [37, р. 8].

Протесты против политики оккупации жёстко пресекаются действиями израильских военных. По данным ООН, 650 тысяч палестинцев подвергались арестам [34]. Лица, находившиеся под арестом или задерживавшиеся хотя бы раз полицией или армейским патрулем, автоматически лишаются возможности выезжать с оккупированной территории. Следовательно, только на этом основании израильские власти ограничивают свободу передвижения для одной шестой части всего палестинского населения оккупированных территорий.

В период с 1987 по 2013 гг. израильскими военными были убиты почти 6 700 палестинцев, большинство из которых являлись гражданскими лицами, не участвовавшими в военных действиях, в том числе дети и женщины [35, р. 16]. Около двух тысяч палестинцев были убиты в секторе Газа в ходе проведения Израилем в 2014 г. военной операции «Защитный рубеж». Почти 5 тысяч задержанных палестинцев, в том числе около 20 детей младше 16 лет, содержатся в 22 тюрьмах в разных районах Израиля. 164 человека были заключены под стражу ещё до подписания Норвежских соглашений в 1993 г., а около 80 заключённых находятся под стражей более 20 лет. В докладе Специального комитета ООН по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях приводились свидетельства о том, что заключённые не получают медицинской помощи

■ Политические науки

и необходимых лекарств, подвергаются пыткам [33, р. 5].

Массовые и длительные выступления палестинцев против израильской оккупации происходили дважды – в период с 1987 по 1991 гг. и с 2000 по 2005 гг. Эти выступления получили название «Интифада» («Восстание»). Первая интифада, часто называемая «интифадой камней», поскольку булыжник был основным орудием восставших палестинцев, представляла собой протест народа против израильских репрессий, массовых арестов, сносов зданий, экспроприации земель, необоснованных депортаций и т. д. Росту национального самосознания палестинцев во многом способствовал отказ Египта и Иордании от претензий соответственно на Газу и Западный берег.

Поводом к началу массовых протестов послужили события 8 декабря 1987 г., когда израильский армейский грузовик врезался в автофургон, перевозивший палестинцев, возвращавшихся с работы в Израиле в лагерь беженцев Джабалия в секторе Газа. Четверо палестинцев погибли, десятеро были ранены. Среди палестинцев в Газе распространился слух, что автомобильная авария была преднамеренно спланирована израильянами. 9 декабря демонстрации охватили Джабалию. Палестинцы жгли покрышки, подростки забрасывали камнями израильские патрульные машины; палестинские предприниматели отказались платить установленные Израилем налоги. В скором времени беспорядки распространились по всему сектору, а затем перекинулись и на Западный берег, включая Восточный Иерусалим. Интифада была жестоко подавлена израильскими военными, более двух тысяч палестинцев были убиты.

Первая интифада имела огромное политическое значение для всех участников БВУ:

- палестинский протест был поддержан мировым сообществом;

- в самом Израиле лагерь пацифистских политических сил, выступавших за территориальный компромисс и политический диалог с палестинцами, одержал победу на выборах в 1992 г.;

- за время восстания заметно окрепла ООП, а её руководство заняло реалистичную взвешенную позицию, отказавшись от наиболее одиозных положений Палестинской хартии 1968 г.;

- лидер ООП Я. Арафат официально подтвердил отказ организации от всех форм террора, признал резолюции СБ ООН 242 и 338 в качестве основы для переговорного процесса всех участников конфликта, включая право на мирное и безопасное существование Государства Израиль и Палестинского государства [7, с. 235];

- главным итогом первой интифады стало подписание Соглашений Осло в 1993 г. и создание Палестинской национальной администрации.

В соответствии с Норвежскими соглашениями в 2000 г. стороны конфликта должны были

прийти к соглашению об окончательном урегулировании. Однако интенсивные переговоры, которые велись палестинской и израильской делегациями при посредничестве США в Кемп-Дэвиде, завершились полным провалом [14]. Чтобы сорвать переговоры, лидер израильской оппозиции А. Шарон совершил 28 сентября 2000 г. провокационное восхождение в сопровождении тысячи полицейских на Хаарам аш-Шариф, что спровоцировало массовые выступления протеста палестинцев, ставшие отправной точкой «интифады аль-Акса». Примечательно, что в арабских городах и деревнях на севере Израйля тоже происходили массовые шествия и демонстрации солидарности. В результате продолжавшихся две недели столкновений было убито 90 палестинцев и около двух тысяч ранено [26, р. 665].

В октябре израильские власти ввели временную блокаду Западного берега и Газы, а также запрет на посещение гражданами Израйля палестинских территорий. В это же время наблюдался спад протестной активности. Однако в 2001–2002 гг. Израиль потрясла серия терактов, направленная против военного и гражданского присутствия израильяков на палестинских территориях. Пик «интифады аль-Акса» пришёлся на весну 2002 г., когда в результате подрыва террористов-смертников было убито 130 израильяков. В ответ правительство Израйля объявило ПНА, возглавлявшуюся Я. Арафатом, «организацией, поддерживающей терроризм»; военные формирования ФАТХ – «Подразделение 17» и «Танзим» – были объявлены «террористическими организациями» [39].

С 29 марта по 10 мая 2002 г. на Западном берегу реки Иордан по решению израильского Кабинета министров во главе с А. Шароном проводилась самая крупная после войны 1967 г. военная операция «Защитная стена». Фактически была осуществлена повторная оккупация Западного берега, включая столицу ПНА г. Рамалла. В ходе вторжения были убиты 500 и ранены 1447 палестинцев, были разрушены 8 тыс. домов [24]. Глава ПНА Я. Арафат был заблокирован в своей почти полностью разрушенной резиденции.

После кончины в ноябре 2004 г. Я. Арафата и уничтожения в результате точечных авиаударов израильских ВВС лидеров ХАМАС шейха Ахмеда Ясина и его преемника Абд эль-Азиза ар-Рантиси, «интифада аль-Акса» была дезорганизована. В апреле 2005 г. Израиль осуществил в одностороннем порядке вывод всех поселений и войск из сектора Газа. Одновременно с этим вдоль израильской границы с сектором была возведена непроходимая железобетонная стена и введён режим жёсткой блокады. В результате Газа оказалась в положении изолированного со всех сторон «гетто», существующего только за счёт гуманитарных поставок и финансовой помощи из-за рубежа, состав и размер которых

полностью определяет Израиль [8, с. 242]. Протестные волнения во время второй интифады унесли жизни 5 тысяч палестинцев; из них 97 были идентифицированы как террористы и 995 человек – несовершеннолетние и дети [17]. Жертвами террора и столкновений с палестинскими боевиками стали 1201 гражданин Израиля; из них 368 – военнослужащие [16].

После одностороннего вывода израильских войск и поселений из сектора Газа в августе 2005 г. на палестинских территориях сложилась аномальная политическая ситуация. На состоявшихся 25 января 2006 г. выборах в Палестинский законодательный совет (ПЗС) радикальное исламистское движение ХАМАС одержало убедительную победу над преемником Я. Арафата и нынешним главой ПНА М. Аббасом и Движением освобождения Палестины (ФАТХ). В марте 2007 г. ПЗС утвердил состав нового правительства во главе с представителем руководства ХАМАС И. Хания. Ранее в результате вооружённых столкновений со сторонниками ФАТХ «хамасовцы» поставили под свой контроль весь сектор Газа. В ответ на это глава ПНА М. Аббас ввёл чрезвычайное положение на палестинских территориях и 17 июня 2007 г. сформировал новое правительство во главе с С. Файядом, в которое не вошли представители ХАМАС. С этого времени на палестинских территориях всеобщие выборы не проводились.

Фактически на территории, являющейся зоной ответственности ПНА, образовалось два изолированных анклава («две Палестины»): ФАТХ контролирует часть Западного берега, а ХАМАС — Газу. Факт того, что Израиль, США и ряд стран Евросоюза причисляют ХАМАС к террористическим организациям, даёт основание Израилю квалифицировать Газу не иначе как «враждебное образование», вести военные действия и применять жёсткие блокадные меры против населения сектора под прикрытием стандартного аргумента о необходимости самостоятельно решать проблемы безопасности своих граждан. С другой стороны – позиция, полностью исключая участие ХАМАС в субстантивных двусторонних палестино-израильских переговорах, достаточно эффективно подрывает все предпринимавшиеся до сих пор усилия, направленные на достижение межпалестинского согласия и единства.

Палестинское население сектора Газа

В 2015 г. исполнилось 10 лет с момента начала морской, воздушной и наземной блокады сектора Газа Израилем. За это время население Газы (1,8 млн чел.) пережило три крупные израильские военные операции («Литой свинец» с декабря 2008 г. по январь 2009 г.), «Облачный столп» (ноябрь 2012 г.) и «Защитный рубеж» (июль–август 2014 г.) во время которых погибло 3 497 человек, разрушено 5 500 домов, более 10 000 человек остались

без крова [21], полностью была разрушена система водоснабжения: почти 95% воды в Газе не пригодна для питья. Электроэнергия подаётся только на 12 часов в сутки. Последствия блокады крайне негативно отражаются на всех сферах жизни сектора. Выживание 80% населения Газы в настоящее время зависит от международной помощи [46, р. 1]; 40% жителей сектора живут в крайней нищете, имея доход в полдоллара в день. Безработица достигает 44%, а среди молодёжи – 70%. С июня 2013 г. гуманитарная ситуация ухудшилась в связи с уничтожением властями Египта большей части подземных туннелей в районе Филадельфийского коридора, которые при всей своей проблематичности обеспечивали минимальное снабжение жителей Газы топливом, медикаментами и другими предметами первой необходимости по приемлемым ценам. Жёсткие экспортные ограничения и лимитирование импорта подрывают и без того хрупкий потенциал экономики Газы и усиливают условия для распространения нищеты.

Показатель уровня бедности в Газе возрос за время блокады в три раза и составил 38%. Сектор занимает третье место по уровню бедности в арабском регионе после Судана и Йемена [2]. Несмотря на то, что Газу уже несколько лет, по определению экспертов ООН, находится в состоянии гуманитарной катастрофы, население по-прежнему поддерживает правящее руководство ХАМАС. Его поддерживают 55% палестинцев, в то время как ФАТХ – только 38% [48]. Движение ХАМАС также снизило популярность среди палестинцев своей непримиримой позицией по отношению к коррупционерам и коллаборационистам из партии ФАТХ. Значительную часть своего бюджета «хамасовцы» тратят на социальные нужды – строят больницы, школы, дороги, открывают пенсионные фонды, осуществляют выплаты пособий неимущим и т.п. Во многом благодаря этому ХАМАС остаётся наиболее влиятельной политической силой, причём не только в секторе, но и на территории Западного берега.

Примечательно, что чем жёстче Израиль действует в отношении Газы, тем сильнее распространяется и усиливается среди местного населения идеология джихадизма. Способствует этому во многом демографическая ситуация: в Газе один из самых высоких показателей рождаемости в мире, а лица до 15 лет составляют 53,2% всего населения сектора. Полное отсутствие рабочих мест и заработка толкает молодёжь в ряды «Исламского Джихада», «Бригад эль-Кудса», «Бригад Из ад-Дина аль-Касама» и других экстремистских группировок. Боевики из террористической организации «Ансар Бейт аль-Макдис», («Служители Священного Храма») находящиеся в Газе, заявили, о переименовании своей организации в «Исламское государство Газы». Очевидно, что израильское давление на Газу только способ-

■ Политические науки

ствует радикализации исламистских тенденций среди жителей сектора.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующий вывод: израильская оккупация и сохраняющееся военное положение на оккупированных палестинских территориях объективно купируют и не дают вырваться наружу социальному протесту, который до настоящего времени на Западном берегу и в Газе носит локальный и спорадический характер. Традиционные для арабского Востока коррупционные практики, не столь эффективны и широко распространены в связи с тем, что основные каналы поступления денежных средств контролируются международными организациями (ООН, Всемирным банком, Комитетом по оказанию помощи палестинцам и др.). По данным Transparency International, показатель индекса коррупции на палестинских территориях самый низкий среди всех арабских стран и, кстати, такой же, как у Израиля – 12% [19].

Нет никакого сомнения, что именно по этой причине палестинцы, проживающие в пределах границ исторической Палестины, не были затронуты волной «Арабской весны», которая захлестнула большую часть арабских стран. С декабря 2010 г. до середины 2012 г., то есть в период, когда «Арабская весна» достигла своего апогея, на Западном берегу и в Газе было относительно спокойно и никаких манифестаций против местной администрации палестинцы не проводили, а показатель протестного движения был равен нулю.

Отметим также, что в последние десятилетия своеобразной формой протеста против тяжелейших условий оккупации стал массовый исход палестинцев на постоянное место жительства в другие страны мира. Сейчас по данным ЦСБ ПНА только 5,08 млн палестинцев (41%) живут на Западном берегу в Газе и Израиле, остальные 6,015 млн (59%) – в других странах мира, в основном арабских, преимуще-

ственно в Иордании, Сирии и Ливане [29]. Только за тридцать лет оккупации, с 1967 по 1997 гг., численность арабского населения в Иерусалиме и на Западном берегу сократилась на 32% [32]. В период с 1997 по 2003 гг. ещё 310 тыс. палестинцев покинули Западный берег и Газу с эмиграционными намерениями, то есть почти каждый тринадцатый житель оккупированных территорий. В настоящее время средний ежегодный показатель эмиграции палестинцев составляет 23 тысячи человек [25, р. 11].

Показатель эмиграции особенно высок среди христианского арабского населения; за годы оккупации доля христианского населения сократилась с 12% до 3% [25, р. 11]. В Газе фактически не осталось христиан. Опросы общественного мнения на палестинских территориях показывают, что 31% респондентов на Западном берегу выразили желание эмигрировать. Этот показатель ещё выше у жителей Газы – 47%.

Респонденты, имеющие высшее образование (35,2 %) и навыки выполнения квалифицированных работ (41 %), заявили о своем намерении навсегда покинуть оккупированные палестинские территории. 62,5% палестинцев, ведущих светский образ жизни, однозначно стремятся эмигрировать; среди тех, кто придерживается религиозных традиций, склонность к эмиграции намного ниже – 24% [25, р. 18]. Приведённые цифры лишней раз доказывают, что израильские власти целенаправленно создают условия для вытеснения палестинцев и сокращения их численности в районах их исконного проживания. Однако эта политика объективно способствует усилению исламистских радикальных тенденций в палестинском обществе на оккупированных территориях и только усиливает антиизраильское протестное движение, принимающее характер борьбы за религиозные идеалы.

Список литературы

1. Барковский Л.А. Арабское население Израиля. М.: Наука, 1988. 144 с.
2. Doron Peskin. Namas got rich as Gaza was plunged into poverty // Yedioth Ahronoth, 07.15.2014. Режим доступа: <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4543634,00.html> (дата обращения 07.07.2015)
3. Гейзель Зеэв. Политические структуры Государства Израиль. Москва - Иерусалим: Мосты культуры - Гешарим, 2013. 664 с.
4. Герцль Т. Избранное. Иерусалим: Библиотека Алия, 1974. 256 с.
5. Государство Израиль. М.: Наука, 1986. 276 с.
6. Жаботинский З. Избранное. Арабский вопрос. Иерусалим: Библиотека Алия, 1990. 442 с.
7. Звягельская И.Д. История Государства Израиль. М.: Аспект Пресс, 2012. 359 с.
8. Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967—2007 гг.). М.: МГИМО-Университет, 2011. 340 с.
9. Луцкий В.Б. Палестина / Большая Советская Энциклопедия (1926-1947) // под ред. О.Ю. Шмидта. М.: изд. Советская энциклопедия. Т. 43. С. 815.
10. Манифест партии «наш дом – Израиль» [Электронный ресурс НДИ]. Режим доступа: <http://www.ndi.org.il/manifest-libermana/#more-81> (дата обращения 07.07.2015)

11. Palestinians at the End of 2014. Ramalla: Palestinian Central Bureau of Statistics, 2014. Режим доступа: <http://www.pcbs.gov.ps/site/512/default.aspx?tabID=512&lang=en&ItemID=1292&mid=3171&wversion=Staging> (дата обращения 07.07.2015)
12. Новейшая история арабских стран Азии. М.: Наука, 1988. 644 с.
13. Новейшая история арабских стран. М.: Наука, 1968. 655 с.
14. См.: Крылов А.В., Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино- израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996 –2001 гг.). Аналитические доклады ИМИ, Выпуск 1(25). М.: МГИМО—Университет, 2011. С. 133-149.
15. Щевелев С.С. Создание Арабских партий в Палестине накануне восстания арабов 1936—1939 гг. [Электронный ресурс «Вопросы духовной культуры –исторические науки»]. Режим доступа: <http://refdb.ru/look/1521830.html> (дата обращения 07.07.2015)
16. [Электронный ресурс израильского Министерства иностранных дел]. Режим доступа: <https://archive.today/20121218140121/www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Memorial/2000/In+Memory+of+the+Victims+of+Palestinian+Violence+a.htm> (дата обращения 07.07.2015)
17. [Электронный ресурс израильского пацифистского движения «Бе-Целем»]. Режим доступа: <http://www.btselem.org/statistics/fatalities/before-cast-lead/by-date-of-event> (дата обращения 07.07.2015)
18. A Policy of Displacement: Visualizing Palestine. Jerusalem: ICAHD, December 2012. Режим доступа: http://www.icahd.org/sites/default/files/Displacement_Policy_Info.pdf (дата обращения 07.07.2015)
19. "Arab Spring": Summary of conflicts by country. [Wikipedia Web resource]. Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Arab_Spring (дата обращения 07.07.2015)
20. Area C. The Key to the Two-State Solution. Jerusalem: Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, December 2012. 12 p. Режим доступа: <http://www.passia.org/publications/bulletins/area-c/area-c.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
21. B'Tselem. Fatalities Statistics. Режим доступа: <http://www.btselem.org/statistics> (дата обращения 07.07.2015)
22. Global Corruption Barometer. Transparency International, Berlin, 2013. 48 p. Режим доступа: <http://www.transparency.org/gcb2013/report> (дата обращения 07.07.2015)
23. Hadawi S. Palestine in Focus. Beirut: edited by Yusif A. Sayigh. 1968. 122 p.
24. Israel and the Occupied Territories - Shielded from scrutiny: IDF violations in Jenin and Nablus. Amnesty International Report, November 4, 2002. Режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/documents/MDE15/143/2002/en/> (дата обращения 07.07.2015)
25. Lubbad Ismail. Demographic Profile of Palestinian Migration. Paper Prepared for the Migration and Refugee Movements in the Middle East and North Africa The Forced Migration & Refugee Studies Program. Cairo: The American University in Cairo. October 2007. 21 p. Режим доступа: <http://www.aucegypt.edu/GAPP/cmrs/Documents/IsmailLubbad.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
26. Morris B. Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881–2001. New York: Vintage Books, Random House, 2001. 800 p.
27. Palestine Plan of Partition with Economic Union proposed by the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question // Документ ГА ООН A/RES/181(II), Annex A, 29 ноября 1947.).
28. Palestine. Report on Immigration, Land Settlement and Development .By SIR JOHN HOPE SIMPSON, C.I.E. London: Presented by the Secretary of State for the Colonies to Parliament by Command of His Majesty, October, 1930 // UNISPAL Document. Available at: <http://unispal.un.org/unispal.nsf/9a798adbf322aff38525617b006d88d7/e3ed8720f8707c9385> (дата обращения 07.07.2015)
29. Palestinians at the End of 2014. Ramalla: Palestinian Central Bureau of Statistics, 2014. Режим доступа: <http://www.pcbs.gov.ps/site/512/default.aspx?tabID=512&lang=en&ItemID=1292&mid=3171&wversion=Staging> (дата обращения 07.07.2015)
30. PASSIA Diary. East Jerusalem: Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, 2009. 512 p.
31. Rabah Jamil, Fairweather Natasha. Israeli Military Orders in the Occupied Palestinian Territories: 1967-1992. Jerusalem: Media & Communication Centre, East Jerusalem, West Bank, 1993. PP. 210-215.
32. Report of the Security Council Commission established under Resolution No. 446, § 229 // UNISPAL Document S/12450. July 12, 1979.
33. Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories Note by the UN Secretary-General. A/68/425 September 10, 2013.
34. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, John Dugard // UNISPAL Document A/HRC/4/17 January 29, 2007.
35. Report of the UN Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk. A/HRC/25/67. January 13, 2013.

■ Политические науки

36. Report on UNCTAD assistance to the Palestinian people: developments in the economy of the Occupied Palestinian Territory. Trade and Development Board Sixtieth session, Geneva. September 16-27, 2013.
37. Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia on the economic and social repercussions of the Israeli occupation on the living conditions of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and of the Arab population in the occupied Syrian Golan // General Assembly Economic and Social Council. May 17, 2012.
38. Revusky A. Jews in Palestine. N.Y.: Vanguard Press, 1945. 363 p.
39. Special Cabinet meeting: Palestinian Authority is an entity that supports terrorism; Tanzim and Force 17 are terrorist organizations, and will be acted against accordingly. MFA of Israel, Jerusalem, December 3, 2001. Режим доступа: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2001/Pages/Special%20Cabinet%20meeting-%20Palestinian%20Authority%20is.aspx> (дата обращения 07.07.2015)
40. Statistical Abstract of Israel, No. 65. Jerusalem: Central Bureau of Statistics of Israel, 2014. P. 91.
41. Tessler M. A. History of the Israeli-Palestinian Conflict. Indiana University Press, 1994. P. 69; Khalidi Walid. Before Their Diaspora: A Photographic History of the Palestinians, 1876–1948. Washington: Institute for Palestine Studies. P. 32.
42. The Churchill White Paper, June 3, 1922 // UNISPAL Document. Режим доступа: <http://unispal.un.org/unispal.nsf/9a798adb322aff38525617b006d88d7/f2ca0ee62b5680ed85> (дата обращения 07.07.2015)
43. The economic costs of the Israeli occupation for the occupied Palestinian territory. West Jerusalem: Palestinian Ministry of National Economy in cooperation with the Applied Research Institute- Jerusalem (ARIJ). September 2011. Режим доступа: <http://www.un.org/depts/dpa/qpal/docs/2012Cairo/p2%20jad%20isaac%20e.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
44. The Economic Effects of Restricted Access to Land in the West Bank. Washington: The World Bank Social and Economic Development Group. October 2008. P. 11. Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTWESTBANKGAZA/Resources/EconomicEffectsofRestrictedAccessToLandintheWestBankOct.20,08.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
45. The Future vision of the Palestinian Arabs in Israel. – Nazareth: The National Committee for the Heads of the Arab Local Authorities in Israel, 2006/ PP. 9 -10. Режим доступа: <http://www.adalah.org/uploads/oldfiles/newsletter/eng/dec06/tasawor-mostaqbali.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
46. The Gaza Strip: The Humanitarian Impact of the Movement Restrictions of People and Goods // OCHA Fact Sheet. July 2013. P. 1. Режим доступа: https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_gaza_blockade_factsheet_july_2013_english.pdf (дата обращения 07.07.2015)
47. The Humanitarian Impact of the Barrier: Four Years After the Advisory Opinion of the International Court of Justice on the Barrier. East Jerusalem: The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). July 2008. P. 6. Режим доступа: https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_barrier_factsheet_july_2013_english.pdf (дата обращения 07.07.2015)
48. «The Jerusalem Post», 14.11.2014.
49. The UN Conciliation Commission for Palestine. Figures on refugees. Appendix B. Non-Jewish Population within the Boundaries Held by the Israel Defense Army on 01.05.1949 // Документ ГАООН А/АС.25/Com. Tech/7/Add.1 от 1 апреля 1949.
50. The Humanitarian Impact of Israeli Settlements Policies, December 2012. P. 1. The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs occupied Palestinian territory. Режим доступа: http://unispal.un.org/pdfs/OCHA_IsrSettlePo1071212.pdf (дата обращения 07.07.2015)
51. UK Correspondence with the Palestine Arab Delegation and the Zionist Organization. London: Presented to Parliament by Command of His Majesty, June, 1922 // UNISPAL Document. Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/48A7E5584EE1403485256CD8006C3FBE> (дата обращения 07.07.2015)
52. UN Conciliation Commission For Palestine / Letter dated 4 May 1949 addressed to the Chairman of the Conciliation Commission by Mr. Howard Wriggins, Geneva Representative, American Friends Service Committee, Enclosing an Analysis of Palestine Population Statistics / UNISPAL Document A/AC.25/Org/11, May 8, 1949.

Об авторе

Крылов Александр Владимирович – д.и.н., ведущий научный сотрудник Центра ближневосточных исследований Института международных исследований МГИМО(У) МИД России, профессор кафедры востоковедения. E-mail: avkrylov2004@mail.ru.

SOCIAL AND POLITICAL PROTEST THE PALESTINIAN SOCIETY

A.V. Krylov

Moscow State Institute of International Relations (University), 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia.

Abstract: *This article, perhaps for the first time in Russian scientific and historical literature raises the question of the nature and character of the social protest in the Arab Palestinian society. Even before the creation of the State of Israel in 1948, the Arab population of Palestine entered an active stage of forming national consciousness and identity, which was parallel to the development of pan-Arab national liberation movement. Mass demonstrations of Palestinians in 1920, 1929 and 1936-1939 suggest that the main cause of the protest was the colonial policy of Great Britain, expressed in support the Zionist movement and, as a consequence – the impossibility for the leading Palestinian clans to realize their political ambitions. Taking into account the fact that the Palestinians have shown exceptional tenacity and will in the struggle for national independence, the international community has supported the UN decision to create on the territory of mandated Palestine two States – one Arab and one Jewish. However, due to the Arab-Israeli conflict and other well-known geopolitical reasons, the state of Palestine has not been created till now. Today the Palestinians are divided into four segments: refugees living outside of Palestine in other countries, the Arab population of Israel, the Palestinians in the West Bank and Gaza Strip. In this article the author analyses the situation of the Palestinians on the territory of the historical Palestine and typical forms of protest and discontent in the Palestinian community at present. The article argues that the protest in the Palestinian society, as in the past, has a distinct anti-Israel and anti-Zionist orientation.*

Key words: Palestine, the Palestinians, the Question of Palestine, Israel, the Arab-Israeli conflict, the West Bank, Gaza Strip, Palestine liberation Organization, Palestinian national authority, Middle East settlement.

References

1. Barkovsky L.A. Arabskoe naselenie Izrailya [The Arab population of Israel]. Moscow, Nauka Publ., 1988. 144 p. (In Russian).
2. Doron Peskin. Hamas got rich as Gaza was plunged into poverty // Yedioth Ahronoth, 07.15.2014. Режим доступа: <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4543634,00.html> (дата обращения 07.07.2015)
3. Geizel Zeev. Politicheskie struktury gosudarstva Izrail [The Political Structure of the State of Israel]. Moscow, Jerusalem, Mosty kultury-Gesharim Publ., 2013. 664 s. (In Russian).
4. Herzl T. Izbrannoe [Selected Works]. Jerusalem: Library Alia, 1974. 256 p. (In Russian).
5. Gosudarstvo Izrail [The State of Israel]. Moscow, Nauka Publ., 1986. 276 p. (In Russian).
6. Jabotinsky Z. Izbrannoe [Selected Works]. Jerusalem, Library Alia Publ., 1990. 442 p. (In Russian)
7. Zvyagelskaya I.D. Istoriya Gosudarstva Izrail [The History of the State of Israel]. Moscow, Aspect Press Publ., 2012. 359 p. (In Russian).
8. Krylov A.V. Izraillskie poseleniya na okkupirovannkh arabskikh territoriyakh [The Israeli settlements in the occupied Arab territories (1967- 2007)]. Moscow, MGIMO-University Publ., 2011. 340 p. (In Russian).
9. Lutsky V.B. Palestina [Palestine]. Bolshaya Sovetskaya Enziklopediya [Great Soviet Encyclopedia] (1926-1947). Ed. by O.J. Schmidt. Moscow, Soviet Encyclopedia. Vol. 43. P. 815. (In Russian).
10. Manifest partii «Nash dom Izrail». [The manifesto of the party "Our Home - Israel"]. WEB resource of the party Israel Beytenu. Available at: <http://www.ndi.org.il/manifest-libermana/#more-81> (accessed 07.07.2015) (In Russian).
11. Palestinians at the End of 2014. Ramalla: Palestinian Central Bureau of Statistics, 2014. Режим доступа: <http://www.pcbs.gov.ps/site/512/default.aspx?tabID=512&lang=en&ItemID=1292&mid=3171&wversion=Staging> (дата обращения 07.07.2015)
12. Noveyshaya Istoriya arabskikh stran Azii [Contemporary History of the Arab countries of Asia]. Moscow. : Nauka Publ., 1988. 644 p. (In Russian).
13. Noveyshaya Istoriya arabskikh stran [Contemporary History of the Arab countries]. Moscow, Nauka Publ., 1968. 655 p. (In Russian).
14. Krylov A.V., Sorokina N.M. Analiz osnovnikh dokumentov palestino-izraillskogo peregovornogo prozessa posle podpisaniya soglasheniy Oslo [Analysis of key documents of the Israeli-Palestinian negotiating process after

■ Политические науки

- the signing of the Oslo Accords] (1996-2001). Analytical Reports IMI, iss.1 (25). Moscow, MGIMO- University Publ., 2011. Pp. 133-149. (In Russian).
15. Schevelev S.S. Sozdanie arabskikh partiy nakanune vosstaniya arabov 1936-1939 godov. [The Creation of the Arab parties in Palestine on the eve of the Arab uprising of 1936-1939]. [WEB resource "Questions of spiritual culture - Historical science"]. Available at: <http://refdb.ru/look/1521830.html> (accessed 07.07.2015) (In Russian).
 16. WEB resource of the Israeli Ministry of Foreign Affairs. Available at: <https://archive.today/20121218140121/www.mfa.gov.il/MFA/Terrorism+Obstacle+to+Peace/Memorial/2000/In+Memory+of+the+Victims+of+Palestinian+Violence+a.htm> (accessed 07.07.2015)
 17. WEB resource of the Israeli peace movement "Be-Tselem". Available at: <http://www.btselem.org/statistics/fatalities/before-cast-lead/by-date-of-event> (accessed 07.07.2015)
 18. A Policy of Displacement: Visualizing Palestine. Jerusalem: ICAHD, December 2012. Режим доступа: http://www.icahd.org/sites/default/files/Displacement_Policy_Info.pdf (дата обращения 07.07.2015)
 19. "Arab Spring": Summary of conflicts by country. [Wikipedia Web resource]. Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Arab_Spring (дата обращения 07.07.2015)
 20. Area C. The Key to the Two-State Solution. Jerusalem: Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, December 2012. 12 p. Режим доступа: <http://www.passia.org/publications/bulletins/area-c/area-c.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
 21. B'Tselem. Fatalities Statistics. Режим доступа: <http://www.btselem.org/statistics> (дата обращения 07.07.2015)
 22. Global Corruption Barometer. Transparency International, Berlin, 2013. 48 p. Режим доступа: <http://www.transparency.org/gcb2013/report> (дата обращения 07.07.2015)
 23. Hadawi S. Palestine in Focus. Beirut: edited by Yusuf A. Sayigh. 1968. 122 p.
 24. Israel and the Occupied Territories - Shielded from scrutiny: IDF violations in Jenin and Nablus. Amnesty International Report, November 4, 2002. Режим доступа: <https://www.amnesty.org/en/documents/MDE15/143/2002/en/> (дата обращения 07.07.2015)
 25. Lubbad Ismail. Demographic Profile of Palestinian Migration. Paper Prepared for the Migration and Refugee Movements in the Middle East and North Africa The Forced Migration & Refugee Studies Program. Cairo: The American University in Cairo. October 2007. 21 p. Режим доступа: <http://www.aucegypt.edu/GAPP/cmrs/Documents/IsmailLubbad.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
 26. Morris B. Righteous Victims: A History of the Zionist-Arab Conflict, 1881-2001. New York: Vintage Books, Random House, 2001. 800 p.
 27. Palestine Plan of Partition with Economic Union proposed by the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question // Документ ГА ООН A/RES/181(II), Annex A, 29 ноября 1947.).
 28. Palestine. Report on Immigration, Land Settlement and Development .By SIR JOHN HOPE SIMPSON, C.I.E. London: Presented by the Secretary of State for the Colonies to Parliament by Command of His Majesty, October, 1930 // UNISPAL Document. Available at: <http://unispal.un.org/unispal.nsf/9a798adbf322aff38525617b006d88d7/e3ed8720f8707c9385> (дата обращения 07.07.2015)
 29. Palestinians at the End of 2014. Ramalla: Palestinian Central Bureau of Statistics, 2014. Режим доступа: <http://www.pcbs.gov.ps/site/512/default.aspx?tabID=512&lang=en&ItemID=1292&mid=3171&wversion=Staging> (дата обращения 07.07.2015)
 30. PASSIA Diary. East Jerusalem: Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs, 2009. 512 p.
 31. Rabah Jamil, Fairweather Natasha. Israeli Military Orders in the Occupied Palestinian Territories: 1967-1992. Jerusalem: Media & Communication Centre, East Jerusalem, West Bank, 1993. PP. 210-215.
 32. Report of the Security Council Commission established under Resolution No. 446, § 229 // UNISPAL Document S/12450. July 12, 1979.
 33. Report of the Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories Note by the UN Secretary-General. A/68/425 September 10, 2013.
 34. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, John Dugard // UNISPAL Document A/HRC/4/17 January 29, 2007.
 35. Report of the UN Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk. A/HRC/25/67. January 13, 2013.
 36. Report on UNCTAD assistance to the Palestinian people: developments in the economy of the Occupied Palestinian Territory. Trade and Development Board Sixtieth session, Geneva. September 16-27, 2013.
 37. Report prepared by the Economic and Social Commission for Western Asia on the economic and social repercussions of the Israeli occupation on the living conditions of the Palestinian people in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and of the Arab population in the occupied Syrian Golan // General Assembly Economic and Social Council. May 17, 2012.
-

38. Revusky A. Jews in Palestine. N.Y.: Vanguard Press, 1945. 363 p.
39. Special Cabinet meeting: Palestinian Authority is an entity that supports terrorism; Tanzim and Force 17 are terrorist organizations, and will be acted against accordingly. MFA of Israel, Jerusalem, December 3, 2001. Режим доступа: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2001/Pages/Special%20Cabinet%20meeting-%20Palestinian%20Authority%20is.aspx> (дата обращения 07.07.2015)
40. Statistical Abstract of Israel, No. 65. Jerusalem: Central Bureau of Statistics of Israel, 2014. P. 91.
41. Tessler M.A. History of the Israeli-Palestinian Conflict. Indiana University Press, 1994. P. 69; Khalidi Walid. Before Their Diaspora: A Photographic History of the Palestinians, 1876–1948. Washington: Institute for Palestine Studies. P. 32.
42. The Churchill White Paper, June 3, 1922 // UNISPAL Document. Режим доступа: <http://unispal.un.org/unispal.nsf/9a798adb322aff38525617b006d88d7/f2ca0ee62b5680ed85> (дата обращения 07.07.2015)
43. The economic costs of the Israeli occupation for the occupied Palestinian territory. West Jerusalem: Palestinian Ministry of National Economy in cooperation with the Applied Research Institute- Jerusalem (ARIJ). September 2011. Режим доступа: <http://www.un.org/depts/dpa/qpal/docs/2012Cairo/p2%20jad%20isaac%20e.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
44. The Economic Effects of Restricted Access to Land in the West Bank. Washington: The World Bank Social and Economic Development Group. October 2008. P. 11. Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTWESTBANKGAZA/Resources/EconomicEffectsofRestrictedAccessToLandintheWestBankOct.20,08.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
45. The Future vision of the Palestinian Arabs in Israel. – Nazareth: The National Committee for the Heads of the Arab Local Authorities in Israel, 2006/ PP. 9 -10. Режим доступа: <http://www.adalah.org/uploads/oldfiles/newsletter/eng/dec06/tasawor-mostaqbali.pdf> (дата обращения 07.07.2015)
46. The Gaza Strip: The Humanitarian Impact of the Movement Restrictions of People and Goods // OCHA Fact Sheet. July 2013. P. 1. Режим доступа: https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_gaza_blockade_factsheet_july_2013_english.pdf (дата обращения 07.07.2015)
47. The Humanitarian Impact of the Barrier: Four Years After the Advisory Opinion of the International Court of Justice on the Barrier. East Jerusalem: The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA). July 2008. P. 6. Режим доступа: https://www.ochaopt.org/documents/ocha_opt_barrier_factsheet_july_2013_english.pdf (дата обращения 07.07.2015)
48. «The Jerusalem Post», 14.11.2014.
49. The UN Conciliation Commission for Palestine. Figures on refugees. Appendix B. Non-Jewish Population within the Boundaries Held by the Israel Defense Army on 01.05.1949 // Документ ГА ООН А/АС.25/Com. Tech/7/Add.1 от 1 апреля 1949.
50. The Humanitarian Impact of Israeli Settlements Policies, December 2012. P. 1. The UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs occupied Palestinian territory. Режим доступа: http://unispal.un.org/pdfs/OCHA_IsrSettlePoI071212.pdf (дата обращения 07.07.2015)
51. UK Correspondence with the Palestine Arab Delegation and the Zionist Organization. London: Presented to Parliament by Command of His Majesty, June, 1922 // UNISPAL Document. Режим доступа: <http://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/48A7E5584EE1403485256CD8006C3FBE> (дата обращения 07.07.2015)
52. UN Conciliation Commission For Palestine / Letter dated 4 May 1949 addressed to the Chairman of the Conciliation Commission by Mr. Howard Wriggins, Geneva Representative, American Friends Service Committee, Enclosing an Analysis of Palestine Population Statistics / UNISPAL Document A/AC.25/Org/11, May 8, 1949.

About the author

Alexander V. Krylov – Doctor of History, Professor of the Oriental Studies Department at Moscow State Institute of International Relations (University) of the MFA of the Russian Federation, Senior Researcher of the Middle East Studies Center of the Institute of International Studies at MGIMO, E-mail: avkrylov2004@mail.ru