

В феврале–марте 2012 года МГИМО–Университет продолжал жить интенсивной научной жизнью. При этом именно в этот период состоялось судьбоносное событие для жизни, в том числе и научной, университета – выборы Ректора МГИМО–Университета. 30 марта с подавляющим перевесом победу одержал действующий ректор МГИМО–Университета, главный редактор нашего журнала академик РАН Анатолий Васильевич Торкунов.

Из научных событий, прошедших в феврале–марте, следует выделить:

- Международную конференцию историков «Распад СССР и СФРЮ. 20 лет спустя: выводы и уроки»;
- Экспертную встречу «Реализация инициативы России и ЕС „Партнерство для модернизации“: состояние и перспективы», проведенную Европейским учебным институтом при МГИМО (ЕУИ) совместно с Ассоциацией европейского бизнеса в России;
- Интерактивный семинар «Потенциал и риски трансграничного сотрудничества России со странами Центральной Азии», организованный Аналитическим центром МГИМО и Российским советом по международным делам.
- Заседание Руководящего совета Российской ассоциации международных исследований для подготовки к VII Конвенту РАМИ, обсуждения издательской работы ассоциации, а также для подготовки к участию в конкурсе на проведение в МГИМО четвертой Конференции World International Studies Committee.
- семинар на тему «Международное эколого–экономическое сотрудничество: научно–исследовательский и образовательный потенциал» с участием российских и белорусских экспертов.

Кроме того, МГИМО–Университет в начале 2012 года получил высокую оценку в международном рейтинге глобальных востребованных экспертных центров, заняв среди прочего четвертое место в номинации лучший экспертно аналитический центр Восточной Европы.

К публикации материалы рубрики подготовлены М.В. Харкевичем

«Распад СССР и СФРЮ. 20 лет спустя: выводы и уроки»

М.В. Харкевич

В МГИМО 28 февраля прошла международная конференция «Распад СССР и СФРЮ. 20 лет спустя: выводы и уроки». В конференции, подготовленной Университетом совместно с компанией МП Биомедикалс, приняли участие бывший премьер–министр Югославии Милан Панич, президент Хорватии в 2000–2010 гг. Степан Месич, представители дипломатических миссий в России стран, входивших в состав СФРЮ, а также ведущие российские и иностранные ученые, политологи и общественные деятели. Роль модератора конференции взял на себя профессор кафедры международной журналистики МГИМО С.П. Грызунов. Сергей Петрович долгое время являлся корреспондентом АПН на Балканах и не понаслышке знаком и с проблематикой региона, и лично с представителями политической элиты стран бывшей Югославии. Открывая конференцию Сергей Петрович отметил, что у СССР и СФРЮ общая судьба, но разные пути. Обе державы перекатили свое существование. Однако распад СФРЮ сопровождался большой кровью и насилием, развод Советских социалистических республик прошел мирно.

Продолжая данную линию рассуждений Г.Б. Карасин, заместитель министра иностранных дел России, отметил в своем докладе, что распад СССР и СФРЮ ознаменовал собой драматичное и досрочное завершение 20 века. Последствие этих процессов, по его мнению, до сих во многом определяют жизнь России, постсоветских, постюгославских государств. При этом заместитель министра отметил положительную роль интеграционных образований на постсоветском пространстве в деле построения кооперативных и доверительных отношений между государствами региона. Так, СНГ стало уникальной платформой взаимодействия участников во всех областях. Со временем оно подтвердило свою востребованность и продемонстрировало, что ход его развития в основном соответствует объективным закономерностям становления современных региональных объединений. Поставленная цель формирования в перспективе интегрированного с акцентом на экономическое взаимодействие сообщество заинтересованных государств реализуется через многочисленные и разнообразные программы и проекты практически во всех областях межгосударственного сотрудничества.

Харкевич Максим Владимирович – к.полит.н. старший преподаватель кафедры мировых политических процессов. E-mail: kharkevich@mail.ru

Фундаментом безопасности на постсоветском пространстве остается ОДКБ.

Успешно развивается экономическая евразийская интеграция. С 1 февраля 2012 г. начала свою работу Евразийская экономическая комиссия – наднациональный орган, нейтральный по отношению к государствам–участникам таможенного союза (Казахстана, Белоруссии и России). Цели России в этом объединении зафиксированы в декларации Евразийской экономической интеграции в ноябре 2011 г. – создание Евразийского экономического союза.

В отличие от постсоветского пространства Балканы исторически были зоной столкновения ведущих европейских держав. Балканский конфликт 20–летней давности, с точки зрения Г.Б. Карасина, стал конечной фазой государственного образования населяющих этот регион народов. Сегодня Балканы – это скорее поле взаимодействия и кооперации, нежели конфликта, при этом фундамент такого взаимодействия создается самими странами региона. Заместитель министра отметил, что Россия уважает западный вектор интеграции Балканских государств, отмечая при этом, что личный опыт России говорит о необходимости усиления самостоятельности во взаимоотношениях с Западными партнерами.

Следующим слово было предоставлено Милану Паничу, бывшему премьер–министру Югославии (1992–1993 гг.), президенту калифорнийской компании «MP Biomedicals, LLC». Он отметил, что нынешняя конференция – очень нужное и полезное мероприятие, оно призвано «помочь проанализировать пути СССР и СФРЮ, их движение к свободе и демократии». «Сегодняшняя конференция – отличный шанс обсудить общие причины, проблемы и возможные будущие сценарии», – добавил он. Также Милан Панич призвал не дать будущим поколениям совершить ошибок прошлого. Он выразил надежду на конструктивность диалога в регионе, преодоление проблем и сотрудничество в рамках европейского пространства. М. Панич предложил коллегам провести еще одну конференцию с целью обсуждения и анализа причин распада двух стран при участии политологов, ученых и молодых специалистов.

В своем выступлении Степан Месич – президент Хорватии в 1991–2010 гг. – также подчеркнул важность конференции в МГИМО, поскольку «важно не замалчивать проблемы, а анализировать, обсуждать, стремиться понять ошибки прошлого, чтобы не допустить их в будущем». Конечно, нам не решить всех проблем здесь и сейчас, но конференция – важный шаг в этом направлении. С. Месич проанализировал причины распада двух стран и высказался в пользу необходимости реформирования структур ООН и ревизии Дейтонского соглашения. «Организация Объединенных Наций должна иметь возможность превентивных действий для упреждения и предотвращения конфликтов», – подчеркнул он. И добавил, что драматических события в Югославии можно было избежать, например, путем трансформации феде-

рации в конфедерацию на 3–5 лет с возможностью пролонгации в случае необходимости. Сегодня же страны бывшей Югославии должны стремиться к сотрудничеству в рамках Европейского Союза. Так, Словения уже является членом ЕС, Хорватия планирует вступить в следующем году, а Сербия буквально только что стала официальным кандидатом в члены.

Вице–президент Сербской академии наук и искусств, профессор Любиша Ракич рассказал о своем видении причин конфликта. По его мнению, основная проблема СФРЮ в том, что и т.н. Первая, и Вторая Югославии были в значительной мере искусственными образованиями, объединили страны с разным прошлым, разными целями.

Глава партии «Объединенные регионы Сербии» Младжан Динкич подробно рассказал о мудрой политике Иосипа Броз Тито, которому удавалось успешно решать проблемы национализма, проводить грамотную линию как во внешней, так и во внутренней политике. «В отличие от СССР, в СФРЮ при Тито не было жесткой централизации, многие вопросы решались на уровне местного самоуправления, присутствовали элементы рыночной экономики, развивалось частное предпринимательство, и были все шансы продолжать мирное сосуществование республик», добавил он. Динкич подчеркнул, что сегодня сотрудничество стран бывшей Югославии должно продолжаться, например, в рамках Центрально–европейской ассоциации свободной торговли (CEFTA), куда входят все страны бывшей СФРЮ кроме Словении, плюс Молдавия и Албания. Кроме того, он отметил, что в условиях сегодняшнего кризиса Евросоюзу следует учесть ошибки Югославии и не позволить экономическим разногласиям разрушить все то общее, что уже создано.

Советник президента Хорватии (1991–2002 гг.) Боголюб Лацманович выделил три основные причины распада СССР и СФРЮ. Прежде всего, это слабость государственного устройства. В случае с Советским Союзом она заключалась в плановой экономике и неэффективном администрировании. В Югославии же причиной слабости оказались нерешенные межнациональные проблемы. Далее он остановился на роли личности в истории и внешних факторах. Правда, если для СССР влияние извне не было решающим, то в случае с СФРЮ внешние акторы сыграли решающую роль.

Завершилось пленарное заседание конференции «Распад СССР и СФРЮ. 20 лет спустя: выводы и уроки» выступлением С.И. Чернявского, директора Центра постсоветских исследований ИМИ МГИМО. Он сделал акцент на необходимости включения молодых специалистов в обсуждение проблематики Балкан и постсоветского пространства, поскольку «именно сегодняшние студенты и аспиранты станут завтра теми политическими элитами, которые будут принимать судьбоносные решения, и от кого зависит наше общее будущее».

The Brake up of the USSR and the Socialist Federal Republic of Yugoslavia. 20 Years After: Conclusions and Lessons.

МГИМО – Университет среди глобальных востребованных экспертных центров

В 2012 г. МГИМО(У) получил признание в качестве одного из ведущих международных научно-исследовательских центров в рейтинге «Глобальные востребованные экспертные центры» (The Global Go To Think Tanks) за 2011 г. Этот рейтинг составляется ежегодно с 2006 г. под руководством директора программы «Аналитические центры и гражданское общество» Пенсильванского университета Джеймса Макгана (James McGann).

Презентация рейтинга за 2011 г. состоялась 18 января с.г. в ООН, в Национальном Пресс клубе в г. Вашингтоне, на Всемирном экономическом форуме в Давосе 25 января и на саммите Африканского союза 29 января.

Методология рейтинга основана на опросе 1,5 тыс. международных экспертов из 120 стран мира, которым необходимо было оценить 6 545 экспертно-аналитических центров из 182 стран по критериям способности привлекать и использовать человеческие и материальные ресурсы, по количеству и качеству выпускаемого экспертно-аналитического продукта и по влиянию, оказываемому на формирование внутренней и внешней политики в своих государствах. В результате экспертизы из 6545 было отобрано и проранжировано по 30 различным номинациям 5 329 экспертных центров.

Первое место в данном рейтинге уже второй год подряд занимает Брукингский институт, а среди неамериканских центров лучшим признан Королевский институт по международным отношениям (Chatham House), Великобритания.

МГИМО(У) вошел в рейтинг по 4 номинациям:

– топ 30 экспертных центров в Центральной и Восточной Европе;

– топ мировых экспертных центров по безопасности и международным отношениям;

– топ мировых экспертных центров, оказывающих наибольшее влияние на государственную политику;

– лучшие экспертные центры на базе университетов.

По сравнению с прошлым годом МГИМО(У) упрочил свою позицию в номинации «Ведущие аналитические центры Центральной и Восточной Европы», поднявшись с восьмой на четвертую строку. Среди Российских центров, представленных в данной номинации, МГИМО(У) обошел Институт мировой экономики и международных отношений (5 место), Центр экономических и финансовых исследований и разработок (9 место), Институт США и Канады (16 место), Совет по внешней и оборонной политике (25 место) и Независимый институт социальной политики (30 место), уступив только Московскому центру Карнеги.

Среди «Лучших экспертных центров на базе университетов» МГИМО (У) удерживает 18-ю позицию, как и в прошлом году, являясь единственным российским центром в данной номинации.

В этом году МГИМО(У) дебютировал в двух номинациях. В рейтинге «Мировые аналитические центры, оказавшие наибольшее влияние на государственную политику» МГИМО(У) занял 27 место, обойдя Совет по внешней и оборонной политике (33 место), а также занял 48 место в номинации «Топ мировых экспертных центров по безопасности и международным отношениям», став единственным российским центром в данной категории.

Место в рейтинге	Топ мировых экспертных центров	Топ 30 экспертных центров в Центральной и Восточной Европе	Лучшие экспертные центры на базе университетов	Топ мировых экспертных центров, оказывающих наибольшее влияние на государственную политику	Топ мировых экспертных центров по безопасности и международным отношениям
1.	Брукингский институт (США)	Московский Центр Карнеги	Центр Белфера по науке и международным отношениям (Гарвардский университет)	Международная Амнистия (Великобритания)	Центр стратегических и международных исследований (США)
2.	Королевский институт международных отношений (Великобритания)	Польский институт по международным отношениям	Гуверовский институт (Стэнфордский университет)	Брукингский институт (США)	Брукингский институт (США)
3.	Центр Карнеги (США)	Центр социальных и экономических исследований (Польша)	Центр по международному развитию (Гарвардский университет)	Human Rights Watch (Великобритания)	Совет по международным отношениям (США)
4.	Совет по международным отношениям (США)	МГИМО (У)	IDEAS, группа по государственной политике (Лондонская школа экономики)	Transparency International (Германия)	Центр Карнеги (США)
5.	Центр стратегических и международных исследований (США)	ИМЭМО РАН	Институт Земли (Колумбийский университет)	Корпорация РАНД (США)	Королевский институт международных отношений (Великобритания)
18.	СИПРИ (Швеция)	Адриатический институт государственной политики (Хорватия)	МГИМО (У)	Центр для Американского прогресса (США)	Институт ЕС исследований безопасности (Франция)
27.	Fundação Getulio Vargas (Бразилия)	Словацкая внешнеполитическая ассоциация	Центр по стратегическим и оборонным исследованиям (Австралийский национальный университет)	МГИМО (У)	Центр стратегических и международных исследований (Индонезия)
48.	---	---	---	Организация общественно-научных исследований Восточной и Южной Африки (Эфиопия)	МГИМО(У)

Политика вовлечения в мировую науку

Укрепление позиций МГИМО–Университета в мировой научно–экспертной среде невозможно без современных инструментов научного поиска, анализа и коммуникации.

В первый день весны МГИМО получил пробный доступ к крупнейшей в мире реферативной базе данных научной периодики Scopus, принадлежащей издательству Elsevier. В этот же день с возможностями системы Scopus сотрудников нашего университета любезно ознакомила руководитель партнерских программ Elsevier в России и Беларуси Галина Якшонок.

С 12 марта сотрудникам МГИМО стала также доступна система Science Direct издательства Elsevier, позволяющая скачивать полнотекстовые статьи научных журналов, индексируемых в Scopus.

Системы Scopus и Science Direct дополняют друг друга, образуя эффективный инструмент научного поиска, необходимый исследователям, преподавателям и администрации университета.

Для исследователей

Исследователям Scopus необходим, прежде всего, для проведения качественного научного поиска. С его помощью можно не только найти наиболее репрезентативную подборку научных статей на интересующую тему, но и отсортировать их по различным критериям. Например, сортировка по цитируемости позволяет выделить наиболее влиятельные статьи, заслуживающие первоочередного внимания. Кроме того, Scopus дает возможность узнать, кто цитировал эти статьи, а также вывести список статей, схожих по тематике. Данные возможности Scopus повышают качество и скорость исследовательского поиска.

В системе Scopus на каждого автора, чьи публикации есть в индексируемых журналах, автоматически формируется личный профиль с полными наукометрическими данными, такими как количество статей автора, количество ссылок на них, его персональный индекс Хирша и т.д.

Благодаря сведениям об авторах Scopus выполняет функцию социальной сети, своегообразного «фейсбука», среди ученых, с помощью которого можно найти потенциальных

соавторов и участников совместных проектов. Необходимо отметить, что соавторство с иностранными исследователями на данный момент является наиболее эффективным методом повышения цитируемости своих работ. Согласно исследованию сотрудников библиотеки НИУ «Высшая школа экономики», посвященному высокоцитируемым статьям отечественных ученых «в среднем российские ученые пишут примерно каждую третью статью с участием соавторов из–за рубежа, точнее — 36% от общего публикационного потока. А вот если посмотреть на высокоцитируемые статьи, то из 511 публикаций лишь 34 окажутся написанными в «мононациональном» российском коллективе, без зарубежных партнеров. То есть 93% всех отечественных высокоцитируемых работ опубликованы в международном соавторстве!».

Результаты качественного научного поиска в Scopus можно «материализовать» с помощью Science Direct, скачав полные тексты найденных статей в формате pdf.

Для преподавателей

Основной работы преподавателя служит учебная программа. Scopus и Science Direct дают возможность поиска и скачивания литературы для обновления и модернизации учебных программ. Несмотря на то, что в Scopus и Science Direct литература в основном англоязычная, преподавателю необходимо ее читать в качестве обязательной подготовки к учебному процессу, а студенту — в качестве дополнительной литературы.

Участие МГИМО в Болонском процессе предполагает гармонизацию процессуальной и содержательной составляющих образовательной деятельности. Очевидно, что такой гармонизации трудно достичь, не знакомясь с работами, по которым учатся студенты в странах Болонского процесса.

Для администрации

Основным показателем научной деятельности университета служат два критерия: количество статей, опубликованных сотрудниками университета, и количество цитирований этих статей в научной периодике. Сегодня также принято объединять эти два показателя

с помощью так называемого индекса Хирша, который демонстрирует равновесную величину между количеством статей и количеством цитат на них.

Замеряют данные показатели различные реферативные системы. Самыми авторитетными и наиболее представительными в мире стали Scopus и Web of Science. В России функции данных систем выполняет Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Показатели университетов в Scopus и Web of Science во многом определяют их положение в международных университетских рейтингах, а также влияют на объемы финансирования из государственных и частных источников.

Scopus позволяет отслеживать количественные и качественные показатели научно-публикационной активности университета и отдельных его сотрудников; определять сильные и слабые стороны исследований; развитые, развивающиеся и стагнирующие сферы приложения научного таланта профессорско-преподавательского состава университета. В результате администрация университета получает удобный механизм расчета формулы распределения финансовых средств на научную деятельность, определения целесообразности материальной поддержки участия отдельных сотрудников в конференциях, семинарах;ощерения лидеров публикационной активности и цитируемости с помощью различных академических надбавок.

Таким образом, Scopus позволяет развивать здоровую конкуренцию в научной среде на основе прозрачных универсальных показателей качества научного творчества. Развитие

конкуренции всегда полезно с точки зрения администрации и конечного потребителя научного продукта.

Science Direct важен для администрации в связи с тем, что наблюдается устойчивая прямая зависимость между количеством статей, скачанных из данной системы сотрудниками университета, и количеством статей, опубликованных ими в журналах, индексируемых в Scopus. Чем больше сотрудники университета будут скачивать и читать статей из Science Direct (и подобных баз данных, таких как Sage Publications, Cambridge Journals Online, EBSCO, Taylor&Francis и т.д.), тем больше они будут публиковаться в индексируемых международных журналах и тем выше будет рейтинг МГИМО.

Научная политика глобального вовлечения.

Задача развития МГИМО в качестве одного из мировых научно-образовательных центров требует выхода из научного изоляционизма и все большего вовлечения в мировую научную деятельность. Карьерная траектория исследователя, которая не выходит за национальные границы в современном транснациональном мире, выглядит довольно странно и явно ограничено. Следует избегать подобных траекторий и становиться частью мировой науки, то есть активно пользоваться Scopus и Science Direct, читать индексируемые международные журналы на английском языке, публиковаться в них с зарубежными соавторами и посещать международные конференции.

The Policy of Engagement in the World Science.