



Опыт научных и предпринимательских инициатив молодёжи в Европейском Союзе

Р.Н. Воронина

Севастопольский государственный университет

Рецензия на книгу: Anagnostopoulou D., Skiadas D. 2022. *Higher Education and Research in the European Union. Mobility Schemes, Social Rights and Youth Policies*. Springer. 344 p. DOI: 10.1007/978-3-030-85690-8

Ключевые слова: высшее образование, образовательная политика, молодёжная политика, Европейский союз, европейское исследовательское пространство, мобильность исследователей, интеграция академических исследований и предпринимательства, инновационное предпринимательство

Д. Анагностопулу и Д. Скиадас, являясь тематическими координаторами исследований, которые проводились с 2015 г. европейским Центром превосходства Жана Монне, объединили ключевые научные результаты в области «Образовательной и исследовательской политики Европейского союза». Итогом такого взаимодействия явилась работа «*Высшее образование и научные исследования в Европейском союзе. Схемы мобильности, социальные права и молодежная политика*», опубликованная издательством Springer в 2022 г. Отталкиваясь от концепции «треугольника знаний», авторы рассматривают особенности системной интеграции исследовательской, образовательной, инновационной и бизнес-деятельности. Связь между этими сферами формирует долгосрочные возможности совместного развития. Таким образом, актуализируется изучение условий, принципов и подходов, которые могут усилить результативность непрерывного взаимодействия всех трёх «вершин» треугольника. Стремление Европейского союза укрепить свою социальную легитимность порождает необходимость уделить особое внимание темам, которые не всегда отражены в политической

УДК: 325

Поступила в редакцию: 12.08.2022

Принята к публикации: 11.10.2022

повестке институтов, но являются приоритетными в исследовательском кругу. *Основная цель книги* – повысить внимание к требованиям инновационной исследовательской деятельности, к условиям обеспечения эффективности образовательной политики, реализующей концепцию обучения на протяжении всей жизни, а также к интересам и ожиданиям молодых европейцев, что в комплексе может обеспечить мощный экономический прирост развития стран Европы.

Взгляд Унгера и Полта на «треугольник знаний» с позиции различных концепций послужил основой для системного подхода к организации развития знаний и инноваций. Авторы предлагают основное внимание направить на три области: академические исследования, образование и предпринимательская инновационная деятельность (Unger, Polt 2017).

В марте 2000 г. принята Лиссабонская стратегия, нацеленная на обеспечение долгосрочных конкурентных преимуществ экономики ЕС. Существенное внимание в этой стратегии отведено именно научной составляющей научного роста. В связи с этим Европейский союз ориентирован на пересмотр политики, направленной на поддержку исследовательской деятельности (система производства знаний), обеспечение соответствующей образовательной системы (система распространения знаний), активизации молодёжных научных, профессиональных и предпринимательских инициатив (система приложения знаний).

Опираясь на предложенный подход, Д. Анагностопулу и Д. Скиадас структурировали монографию согласно трём указанным направлениям. *Первая часть* посвящена изучению исследовательского пространства Европы: его характеристики, особенности, перспективы развития. *Вторая* содержит работы, связанные с организацией европейского высшего образования. В *третьей части* рассмотрены вопросы молодежной политики и её роли в реализации стратегии обеспечения динамичной наукоёмкой экономики Европы. Все научные материалы, используемые авторами в данном издании, были представлены на дискуссионных площадках, конференциях, круглых столах научно-исследовательских сообществ.

В 2000 г. для минимизации барьеров взаимодействия учёных и упрощения процессов исследовательской и образовательной деятельности было принято решение о создании единого Европейского исследовательского пространства (European research area, ERA). Конор О'Кэрролл анализирует в своей главе результаты функционирования данного пространства, выявляя положительные и отрицательные тенденции. В 2000–2020 гг. европейское научное сообщество, по его мнению, значительно продвинулось в обеспечении свободного обмена исследовательскими результатами и знаниями. Целый ряд инфраструктурных решений Европейского исследовательского пространства заметно активизировал международное сотрудничество, упростил вопросы организации пенсионных выплат учёным за рубежом (RESAVER), оптимизировал процессы, связанные с организацией научной деятельности и налаживанию обеспечивающих бытовых задач исследователей, которые прибыли в Европу из других стран (EURAXESS).

Реализуемая европейская политика позволила обеспечить больше возможностей для обучения и развития карьеры исследователей (SGHRM, HRS4R). Помимо положительной динамики на пути к единому европейскому исследовательскому пространству возникает и ряд сложностей, ранее неочевидных. Например, географическая асимметрия распределения научных сообществ, отсутствие желаемого прогресса в поддержке перехода исследователей в более широкие секторы занятости за пределами академических кругов/исследований, неэффективная система оценки результативности деятельности исследователей. Все выявленные характеристики важны для совершенствования системы управления развитием ERA, поскольку актуальность выбранного направления остаётся высокой и на сегодняшний день. Европейское исследовательское пространство, в котором свободно перемещаются исследователи, научные знания и технологии, по-прежнему является центральной целью политики в области исследований и инноваций. Важным условием дальнейшего развития пространства является выработка управленческого механизма постоянной актуализации целевых ориентиров и программных средств, позволяющих оперативно реагировать как на вызовы текущего времени, так и превентивно формировать сценарии прогнозного развития событий.

Важность оперативного реагирования на изменения и своевременной адаптации обозначает и Иэн Кэмерон в следующей главе, исследуя текущие условия реализации заявленных приоритетов ERA в современных условиях. Среди них – стремление к сотрудничеству, обеспечение эффективной исследовательской деятельности, учёт гендерной проблематики. Автор анализирует как особенности среды европейского сообщества, способствующие или блокирующие реализацию представленных приоритетов, так и факторы, влияющие на поведение исследователей (открытый набор, межотраслевая мобильность, программа открытой науки). Поддержка иностранных и европейских исследователей, реализующих свою научную деятельность в сотрудничестве, активно способствует достижению поставленных целей. Благодаря выявленным особенностям и актуализации программы в 2020 г. Европейской комиссией сформулированы новые предложения по развитию ERA, в том числе, направленные на то, чтобы эффективно реализовать исследовательскую карьеру выбранной профессии и создать мощную структуру поддержки развития карьеры по всей Европе. В связи с этим исследователям важно рассматривать свои уникальные навыки как ценностное предложение на рынке и способствовать их постоянной актуализации, повышению результативности их применения.

Свою точку зрения относительно развития Европейского исследовательского пространства предлагает Димитриос Санопулос. Соответствующая глава книги содержит сравнительную оценку результативности проектов, направленных на поддержку мобильности исследователей, осуществляющих свою деятельность в странах Европы. Проекты, обеспечивающие условия открытого рынка в ЕС в таких направлениях, как социальное обеспечение, транснацио-

нальный набор на основе конкуренции и перенос финансирования, занятость и условия труда, а также обучение и навыки (WeB-InUnion, I-SEEMob, TANDEM, EURAXESS T.O.P II, III, IV, BRiDGE и др). Ключевым элементом в достижении ERA является превращение Европы в более привлекательное место для перво-классных исследовательских талантов благодаря лучшим карьерным перспективам и возможностям. И для этого автором предложен целый комплекс рекомендаций в двух областях: (а) открытый, основанный на заслугах, прозрачный подбор исследователей в рабочие группы и (б) подготовка докторантов к межсекторальному обучению и мобильности.

Доцент Деспоина Анагностопулу (Университет Македонии) в завершение первой части книги исследует юридическую сторону вопроса и анализирует основные документы, регулирующие вопросы карьеры и мобильности исследователей в Европейском исследовательском пространстве. Автор демонстрирует многогранный характер политики ЕС в области исследований и технологического развития, но, в то же время, выявляет отсутствие правовой гармонизации в отношении профессии исследователей. Детальное исследование громких судебных прецедентов, связанных с реализацией карьеры исследователей в Европе, приводит к пониманию того, что цели Европейской комиссии и Европейского совета по ERA не могут быть достигнуты без сотрудничества с Союзом мобильных исследователей или исследователей на ранней стадии. Кроме того, высказывается позиция, что ЕС должен перейти к позитивной гармонизации, преобразовав действующие положения и регламенты в юридические акты, имеющие обязательную силу.

Социально-экономические изменения, происходящие в современном мире, часто вскрывают проблемы устоявшихся систем и заставляют пересмотреть приоритеты, принципы, подходы и ориентиры их развития. В частности, оценка текущего состояния и прогнозы развития европейской экономики чётко выявляют необходимость усиления внимания на проведении и внедрении результатов научных исследований. Такой позиции придерживаются и почетный профессор, заместитель министра исследований и технологий Греции (2015–2019 гг.) Костас Фотакис, и доктор Александрос Селимис. Авторы на примере Греции, руководство которой для преодоления кризиса в 2015–2019 гг. выбрало концепцию «притока мозгов» и направление развития экономики знаний, предпринимают попытку оценить эффективность политики по укреплению научного потенциала, поддержке инновационного предпринимательства и внедрению флагманских инициатив. В целом можно говорить о значительных улучшениях в динамике показателей производительности в отдельных сферах. К тому же уровень темпов развития инновационной деятельности Греции позволил ей занять очень высокие позиции (2-е место) в общем рейтинге стран Европейского союза за период 2011–2018 гг. Также улучшение показателей наблюдалось в области инновационного предпринимательства. Такие результаты не только смягчили последствия кризисного периода экономики 2009 г., но и способствовали

более активной поддержке научно-технических решений, улучшению социального климата в стране.

Особенности организации европейского высшего образования отражены во *второй части книги*. Это стратегические ориентиры политики Европейского союза, направленные на формирование конкурентного преимущества относительно мировых экономических систем за счёт формирования приоритета экономики знаний. Базовым инструментом реализации выбранной стратегии должна являться система образования и обучения. Однако в действующем формате от системы ошибочно ожидать новых результатов. В связи с этим актуальным становится вопрос инжиниринга новой архитектуры в сфере образования и обучения. Фотейни Асдераки (Пирейский университет) в своей главе книги обосновывает необходимость выстроить модель скоординированной деятельности формальных институтов, обеспечив сквозное содействие развитию исследовательского потенциала, раскрытию инновационных возможностей, освоению цифровых технологий. Исследование показывает, что, несмотря на стремление интегрировать различные этапы обучения начиная с ранних лет, через общее образование, переходя к высшему образованию, также обеспечивающее профессиональное развитие на протяжении всей жизни (LLL, CP/VET и ENEA), возникают существенные особенности их взаимодействия. Система ценностей, приоритеты и цели в значительной степени зависят от многоуровневых процессов формирования и выработки политики внутри и за пределами ЕС. В исследовании подчёркивается роль ключевых игроков ЕС, которые выступают за создание Единого экономического пространства к 2025 г., связывая его с будущим европейского проекта, продвижением его ценности во всём мире.

Одним из важных условий для достижения Европейского пространства высшего образования является Болонский процесс, который внедрялся для повышения привлекательности европейского высшего образования, содействия мобильности и возможности трудоустройства европейских граждан, а также повышения сопоставимости и совместимости систем высшего образования различных государств. Профессор Димитриос В. Скиадас (Университет Македонии) во второй части книги обосновывает, что Болонский процесс остаётся для многих участников национальных систем высшего образования простым бюрократическим механизмом обеспечения единообразия в области высшего образования. Несогласованность всех этапов механизма автор объясняет тем, что подход «сверху вниз», выражающийся в действиях государства, должен быть дополнен подходом «снизу вверх», который учитывает пожелания академического сообщества. В то же время автор отмечает, что общие стандарты, установленные Болонским процессом, всё же обеспечивают необходимую гибкость в текущих условиях, а также активизируют конкурентные настроения между академическими учреждениями в стремлении повысить свою эффективность.

В продолжение изучения особенностей организации европейского высшего образования профессор Василики Караваку (Университет Македонии)

акцентирует внимание на усилении текущих трансформационных процессов социально-экономических условий и повышении актуальности предоставления возможности обучения на протяжении всей жизни, особенно для социально уязвимых слоёв населения. Сегодня, когда образование характеризуется стремительными изменениями, гиперактивностью и ускорением, возникла своеобразная диалектика между высшим образованием и распространённым обучением на протяжении всей жизни. С одной стороны, программы высшего образования являются необходимой научной и исследовательской основой для продвижения целей обучения на протяжении всей жизни, с другой стороны, предполагается, что такое обучение играет роль катализатора постоянной реорганизации учебных программ университетов. В качестве ключевых рекомендаций к повестке образовательных программ высшего образования для обучения на протяжении всей жизни, адресованных социально незащищённым слоям населения, автор предлагает учесть ряд условий. Такое образование должно обладать следующими характеристиками: междисциплинарностью; соблюдением моральных прав, поддерживающих человеческое достоинство; постоянной поддержкой и обучением педагогических работников; социальной интеграцией; информационной поддержкой относительно сопутствующих прав и льгот; формированием своего собственного видения необходимости непрерывного обучения и образования.

Единые принципы в признании профессиональных навыков и квалификаций могут значительно способствовать усилению возможностей Европейского пространства высшего образования. Институциональные и операционные аспекты реализации этой задачи рассмотрены Софией Бутсиуки (Университет Македонии) в одной из глав книги. Автором анализируется организационная структура и эволюция таких поддерживающих систем, как Европейская рамка квалификаций для обучения на протяжении всей жизни (EQF), Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS), Европейская система кредитов для профессионального образования и обучения (ECVET) и EUROPASS. Выделяются условия взаимосвязи между ними, определяются ключевые проблемы, требующие приоритетного решения. Функционирование рассмотренных инструментов обеспечивает ряд преимуществ, среди которых более легкое признание различных типов обучения; расширение возможностей обучения на протяжении всей жизни; внедрение практики оценки качества обучения; подтверждение квалификаций; поддержка трудоустройства и личного развития; усиление (международной) национальной мобильности. Также следует учитывать текущие проблемы, связанные со слабой координацией работы этих систем в обмене информацией и опытом, несовместимостью и дублированием процессов. В комплексе это может заметно ослабить их преимущества и негативно повлиять на эффективность. Участие всех заинтересованных сторон в разработке и применении конкретных поддерживающих инструментов остаётся важной задачей.

Не стоит забывать, что на сегодняшний день Европа является магнитом для привлечения граждан из развивающихся стран в поисках работы и гарантий доступности требуемых условий жизнеобеспечения. Результаты исследований демонстрируют высокий приток мигрантов и беженцев, растущую безработицу, бедность, необразованность особенно среди уязвимых социальных групп. Рассматривая организацию образования в Европе, Джордж К. Зарифис (Университет Аристотеля в Салониках) актуализирует проблему поддержки политики обеспечения грамотности для людей социально уязвимых групп в Юго-Восточном регионе. Авторские исследования демонстрируют положительный опыт отдельных государств в реализации подобной политики за счёт инициации учебных партнёрств на местном и региональном уровнях. Для повышения практической значимости своих исследований автор предлагает усилить политическую поддержку в ряде вопросов. Среди них: организация целевых исследований в этой области; поддержка взаимодействия экспертов и практиков, реализующих процесс обучения; координация взаимодействия и поощрение партнёрства сообществ, реализующих продвижение и реализацию программ грамотности для низкоквалифицированных взрослых; постоянное повышение квалификации педагогов для взрослых.

В заключение второй части представлен обзор показателей результативности реализуемой политики Европейского союза в области образования и обучения. Профессор Никос Пападакис (Университет Крита) предпринял попытку описать состояние дел в отношении образования и обучения на протяжении всей жизни в Европе. Результаты приведённого анализа свидетельствуют о положительных интегративных эффектах достижения поставленных целей относительно получения высшего образования, воспитательной работы с детьми младшего возраста (4+) и уровня занятости недавних выпускников. Выявлены настораживающие индикаторы, отражающие уровень освоения базовых компетенций и уровень участия взрослых в обучении на протяжении всей жизни. Кроме того, рассматривая показатели в разрезе отдельных государств, выявлен дисбаланс и значительные различия. Подобное развитие событий может усилить неравенство результативности исследовательских и образовательных процессов в европейских государствах и препятствовать процессу интеграции в ЕС. Автор выявляет проблему противоречия растущего спроса на квалифицированные и высококвалифицированные кадры и параллельное соответствующее сокращение спроса на низкоквалифицированный персонал. Никос Пападакис видит явную угрозу в том, что значительная часть населения будет сталкиваться с затяжной безработицей. Как следствие, потенциальное социальное отчуждение — изоляция, а также повышенный риск приближения к черте бедности или проживания за ней. Одним из выходов из сложившейся ситуации видится необходимость объединения усилий по внедрению существенных реформ в комплексе с государственной политикой, обеспечивающих баланс между макроэкономической повесткой дня и политикой социального обеспечения.

Третья вершина «треугольника знаний» – реализуемая молодёжная политика. Именно этот вопрос освещается в *третьей части книги*, где обсуждаются вопросы обеспечения европейской опоры социальных прав и молодёжной политики. Ив Бертончини (Международное европейское движение, Франция) рассматривает социальную сторону вопроса, отмечая, что все страны ЕС разделяют модель «социальной рыночной экономики», которая в разной степени сочетает экономическую конкурентоспособность, социальную сплочённость и защиту окружающей среды. Исследователь обосновывает вектор развития интеграционных процессов по направлению «ордо-социализма» и настаивает на необходимости изменить отношение к «Европейскому столпу социальных прав». По его мнению, необходимо перейти от его формальной интерпретации к разработке и внедрению реальных инициатив специального «Плана действий». Свои рекомендации по улучшению «Европейского столпа социальных прав» представляет также Дионисия Цолаки (Университет Македонии) и предлагает учесть стремления молодёжи, направленные на повышение способности к трудоустройству и самооценке. Рассматривается возможность внедрения модификации Европейской схемы пособий по безработице (EUBS) и установление минимального уровня заработной платы для молодёжи.

Профессор Димитриос В. Скиадас (Университет Македонии) обозначает такую особенность работы с молодёжью, как высокий уровень пассивности. С одной стороны, отмечается стабильно низкий уровень участия молодых людей в европейских выборах, с другой стороны, всё активнее проявляется интерес к политике в целом. Такое противоречие побуждает адаптировать молодёжную политику таким образом, чтобы она обеспечивала высокую заинтересованность у молодых людей. Цель работы с молодёжью видится автором в том, чтобы добиться положительных результатов при переходе от подросткового возраста к взрослой жизни путём включения всех молодых людей в жизнь общества, а также предлагая инструменты и возможности, позволяющие им влиять на общество как активным гражданам. Успешно реализованная молодёжная политика позволит укрепить принципы, необходимые для современных обществ, а также доверие молодых людей к себе и друг к другу, тем самым помогая им развивать и проверять свои взгляды.

Сходное мнение разделяет доцент София Бутсюки (Университет Македонии). В своей главе автор подтверждает важность эффективной молодёжной политики, исследуя результативность инициативы «Молодёжная гарантия», которая была реализована Европейским союзом в 2013 г. Для этого изучены основные характеристики реализации такой программы европейскими странами и выделены возникающие проблемы. Инициатива обеспечивала комплексную поддержку в вопросах трудоустройства молодых людей и их сопровождения в течение трудовых отношений. Соответственно, положительные эффекты можно наблюдать в сокращении количества молодых безработных, усилении заинтересованности в получении дополнительного образования. Причём такая

положительная динамика носит долгосрочный характер, что послужило основанием считать, что параллельные усилия в реализации инициатив «Молодёжных гарантий», а также внедрении структурных реформ в экономике и на рынке труда способствовали улучшению условий жизни молодёжи. Также автор указывает и на ряд проблем, которые сопровождают приведённые успехи.

Для точной оценки результативности молодёжной политики важно иметь достоверные сведения о результатах образовательной и трудовой деятельности. Профессор Сью Магуайр (Университет Бата) освещает вопрос корректной оценки группы подростков, которую принято называть NEET. Первоначально этот термин был придуман в Великобритании для обозначения 16- и 17-летних подростков, не попадающих под учёт безработных, но в настоящее время во всём мире он применяется к гораздо более широкой возрастной группе молодых людей. Автор обосновывает гипотезу о том, что из-за некорректной трактовки данного термина, комплекс мер, направленных на такую категорию молодёжи, приводит к дополнительным барьерам в обучении, трудоустройстве и профессиональной подготовке. Магуайр настаивает на том, чтобы уходить от этого термина при разработке и реализации мер молодёжной политики.

Неоднозначность определения NEET подтверждают и группа авторов в составе Никос Пападакис, Мария Дракаки, Аргирис Киридис и Антонис Папаргирис. Исследователями в завершающей главе третьей части представлен обзор подходов к оценке данного сегмента молодёжи, а также проведена оценка состояния дел в отношении NEET (молодые люди, не получающие образования, не работающие или обучающиеся) в ЕС, с акцентом на взаимосвязь между безработицей среди молодёжи и уровнями NEET. Количественными данными авторы подтвердили факт снижения доверия к политической системе у большинства молодых людей. 91,4% греческой молодёжи совсем не доверяют или доверяют мало системе социального обеспечения в Греции. Учёные связывают такое состояние дел с социальными и экономическими процессами, сопровождающими формирование взглядов юных греков, и остро ставят вопрос о необходимости срочного реагирования на столь удручающую картину.

Каждая их глав книги содержит результаты исследований по актуальным вопросам европейской интеграции, которые проводились учёными Университета Македонии, Университета Аристотеля в Салониках, а также других университетов, исследовательских центров в Греции и других стран ЕС. Выявленные тенденции, представленные выводы и рекомендации могут послужить базой для дальнейших исследований в области определения резервов, позволяющих укреплять связи сотрудничества и повышения эффективности взаимодействия в научной, инновационной и образовательной деятельности. Объединение усилий в этих областях на межнациональном уровне обеспечивает синергию и трансформируется в мощный ресурс, позволяющий кардинально улучшать количественные и качественные характеристики рынка труда, социально-экономических процессов (Kasatkin, Salnikova et al. 2021). Кроме того, усиление по-

зий государств в социально-культурной и геополитической повестке также происходит благодаря интернационализации высшего образования (Knight, Bathmaker et al. 2022).

Книга может быть интересной как для представителей научных и образовательных сообществ, так и для руководителей организационных систем, определяющих стратегические ориентиры и механизмы реализации государственных политик.

В качестве ориентира для дальнейшего развития исследований, способствующих созданию единого Европейского пространства в области образования, науки и инноваций, можно акцентировать внимание на создании соответствующей управленческой системы. Такая система должна поддерживать интеграционные процессы, иметь чёткие стратегические задачи, и, в то же время, обладать достаточной гибкостью, чтобы оперативно подстраиваться под изменяющиеся запросы в условиях высокой динамики обновлений и неопределённости (Caperchione, Bianchi 2022).

Современные трансформационные процессы высшего образования в целом и организации обучения для слушателей любого возраста обусловлены переходом от экономики знаний к экономике действий, объединяя участие всех заинтересованных сторон и опираясь на научные исследования и инновационные подходы (Иванова, Штроо и др. 2022; Николаев 2022). Кроме того, формируется запрос на поиск новых форматов бизнес-экономических и образовательных моделей (Штышно, Константинова 2022), обеспечивающих развитие новых компетенций на любом этапе профессиональной деятельности и для любых категорий граждан. Реализация третьей миссии университета, предполагает решение задач организационного согласованного взаимодействия, направленного на развитие экономического, социального, технологического потенциала региона (Виссема, Воевода и др. 2018). Становясь ключевым драйвером экономического роста, вузы формируют задел для выработки стратегии университета «четвёртого поколения», играющего ключевую роль в проектировании современных обществ знаний (Heller 2022).

Молодёжная и социальная политика при реализации стратегии интеграции обостряет проблемы, связанные с обеспечением доступного обучения, поддержкой предпринимательских, инициатив, сопровождением трудоустройства молодых людей (Хузяхметов, Ромашкина 2022). При этом вопрос следует рассмотреть не только с позиции формирования соответствующей инфраструктуры, но и с точки зрения создания условий для развития компетенций (Махмутова, Чуганская 2020), помогающих молодёжи быстро адаптироваться в условиях текущих особенностей рынка труда.

Об авторах:

Раиса Николаевна Воронина – доцент кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика» Севастопольского государственного университета. 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33. E-mail: raisaliv@mail.ru

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

UDC: 325
Received: August 12, 2022
Accepted: October 11, 2022

Scientific and Entrepreneurial Initiatives of Youth in the European Union

Raisa N. Voronina
[DOI 10.24833/2071-8160-2022-5-86-226-238](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2022-5-86-226-238)

Sevastopol State University

Book review: Anagnostopoulou D., Skiadas D. 2022. *Higher Education and Research in the European Union*. Mobility Schemes, Social Rights and Youth Policies. Springer. 344 p.

Keywords: higher education, educational policy, youth policy, European Union, European research space, mobility of researchers, integration of academic research and entrepreneurship, innovative entrepreneurship

About the authors:

R.N. Voronina – Associate Professor, Department of Management and Business Analytics, Sevastopol State University. 299053, Sevastopol, st. University, 33. E-mail: raisaliv@mail.ru

Conflict of interests:

The author declares the absence of conflict of interests.

References:

- Caperchione E., Bianchi C. 2022. Governance and Performance Management in Public Universities. Current Research and Practice. *SIDREA Series in Accounting and Business Administration*. 220 p. DOI: 10.1007/978-3-030-85698-4
- Heller R.F. 2022. The Distributed University for Sustainable Higher Education. *Springer-Briefs in Education*. 89 p. DOI: 10.1007/978-981-16-6506-6
- Ivanova N., Benton S., Waddington K., Makhmutova E. 2019. Trends and Prospects in Business Psychology. What are the Outcomes of the fifth International Scientific Practical Conference "Business Psychology: Theory and Practice"? *Organizational Psychology*. 9(1). P. 116-141.

Kasatkin P.I., Salnikova L.S., Fatykhova V.M. 2021. Scientific, Technical, and Educational Cooperation in the EAEU. *The Economic Dimension of Eurasian Integration*. Piskulova N.A. (eds). Palgrave Macmillan, Cham. P. 143-160. DOI: 10.1007/978-3-030-59886-0_7

Knight E., Bathmaker A.-M., Moodie G. et al. 2022. Equity and Access to High Skills through Higher Vocational Education. *Palgrave Studies in Adult Education and Lifelong Learning (eBook)*. 321 p. DOI: 10.1007/978-3-030-84502-5

Unger M., Polt W. 2017. The Knowledge Triangle between Research, Education and Innovation. *A Conceptual Discussion. Foresight and STI Governance*. 11(2). P. 10–26. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.2.10.26

Huzyahmetov R.R., Romashkina G.F. 2022yu Navyki trudoustraivamosti studentov: strategii razvitiya [Students' Employability Skills: Development Strategies]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 31(3). P. 69-83. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-3-69-83. (In Russian)

Ivanova N.L., Shtroo V.A., Mahmutova E.N., Torngejt U. 2022. Psihologiya biznesa: rasshirenie sfery primeneniya v obrazovanii, issledovaniyah, prakticheskoy deyatel'nosti [Business Psychology: Expanding the Scope of Application in Education, Research, and Practice]. *Organizatsionnaya psikhologiya*. 12(1). P. 270-292. (In Russian)

Mahmutova E.N., Chuganskaya A.A., Voevoda E.V. 2020. Specifika faktornoy struktury mezhkul'turnoy kompetentnosti studentov mezhdunarodnogo profilya v gendernom aspekte [Factor Structure Specificity of Intercultural Competence Among International Relations Students: A Gender Perspective]. *Rossiyskiy psikhologicheskij zhurnal*. 17(3). P. 60-75. DOI: 10.21702/rpj.2020.3.5. (In Russian)

Nikolaev V.K. 2022. Eksport obrazovaniya v vuzah Rossii v usloviyah novoy real'nosti [Exporting Russian Higher Education in the Conditions of a New Reality]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 31(2). P. 149-166. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166. (In Russian)

Shtyhno D.A., Konstantinova L.V., Gagiev N.N. i dr. 2022. Transformatsiya modelej universitetov: analiz strategij razvitiya vuzov mira [Transformation of University Models: Analysis of the Development Strategies of Universities in the World]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 31(6). P. 27-47. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47. (In Russian)

Vissema J., Voevoda E.V., Belogurov A.YU., Kasatkin P.I. i dr. 2018. Universitet tret'ego pokoleniya v strategii razvitiya sovremennogo obrazovaniya (kruglyj stol) [The Third Generation University in the Strategy of Modern Education Development (round table discussion)]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 27(5). P. 59-73. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1367/1126> (In Russian)

Список литературы на русском языке:

Виссема Й., Воевода Е.В., Белогуров А.Ю., Касаткин П.И. и др. 2018. Университет третьего поколения в стратегии развития современного образования (круглый стол). *Высшее образование в России*. 27(5). С. 59-73. URL: <https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/1367/1126>

Иванова Н.Л., Штроо В.А., Махмутова Е.Н., Торнгейт У. 2022. Психология бизнеса: расширение сферы применения в образовании, исследованиях, практической деятельности. *Организационная психология*. 12(1). С. 270-292.

Махмутова Е.Н., Чуганская А.А., Воевода Е.В. 2020. Специфика факторной структуры межкультурной компетентности студентов международного профиля в гендерном аспекте. *Российский психологический журнал*. 17(3). С. 60-75. DOI: 10.21702/rpj.2020.3.5.

Николаев В.К. 2022. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности. *Высшее образование в России*. 31(2). С. 149-166. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166.

Хузахметов Р.Р., Ромашкина Г.Ф. 2022ю Навыки трудоустраиваемости студентов: стратегии развития. *Высшее образование в России*. 31(3). С. 69-83. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-3-69-83.

Штыхно Д.А., Константинова Л.В., Гагиев Н.Н. и др. 2022. Трансформация моделей университетов: анализ стратегий развития вузов мира. *Высшее образование в России*. 31(6). С. 27-47. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47.