



Влияние сионизма на хиндутву

 Д.А. Марьясис

Институт востоковедения РАН

Рецензия на книгу: Essa A. 2023. *Hostile Homelands: The New Alliance Between Israel and India*. London. Pluto Press.

Ключевые слова: Израиль, Индия, сионизм, хиндутва, Кашмир, Палестина, лоббизм, военно-техническое сотрудничество.

В июле 2022 г. Израиль, Индия, ОАЭ и США объявили о создании нового межрегионального альянса I2U2¹, целью которого является кооперация в ряде сфер, имеющих отношение к вопросам социально-экономического развития². Появление такого формата выводит Израиль и Индию на новый уровень взаимодействия. Это обстоятельство придаёт особую актуальность монографиям об отношениях с Израилем и Индией. Среди монографий, вышедших в 2023 г., примечательна книга Азада Эссы «Hostile Homelands: The New Alliance Between Israel and India»³.

Следует сделать важную оговорку. Автор рецензии – специалист по современному Израилю. Поэтому общая оценка монографии находится в данном случае в зависимости от оценки части, посвящённой сионизму и Израилю.

¹ I2U2 – India, Israel, the United Arab Emirates, and the United States.

² См. об этом, в частности: Alhasan H., Solanki V. The I2U2 minilateral group. *The International Institute for Strategic Studies (IISS)*. November 2022 URL: <https://www.iiiss.org/online-analysis/online-analysis/2022/11/the-minilateral-i2u2-group> (accessed 28.10.2023)

³ Ввиду того, что автор данной статьи обладает электронным изданием рецензируемой монографии, в работе не будут указываться точные страницы, так как они могут оказаться нерелевантными, а будет приводиться либо точное указание расположения обсуждаемой части текста и/или указываться номер ссылки, которая располагается ближе всего и имеет отношение к данной части.

Pluto Press – довольно специфическое издательство. Основанное в 1969 г. в Лондоне, оно специализируется на издании книг радикального содержания и левого толка. При этом, среди авторов есть такие известные учёные как Ноам Хомский. Сам факт публикации рецензируемой книги в таком издательстве говорит о том, что она несколько выбивается из мейнстримных работ по ближневосточной проблематике.

Азад Эсса американский журналист-международник родом из ЮАР, работает в аналитическом издании *Middle East Eye*. Рецензируемая книга является его четвёртой публикацией подобного рода. Эсса, помимо прочего, специализируется на вопросах исламофобии, что проявляется в рассматриваемой монографии: он анализирует ситуацию именно под таким углом.

Представляется, что название книги – *Hostile Homelands: The New Alliance Between Israel and India* – не совсем соответствует её содержанию. Монография посвящена трём основным темам: истории и специфике двусторонних отношений между Израилем и Индией, анализу влияния идеологии и практики сионизма и произраильского лоббизма в США на соответствующие аспекты индийской политики и общественной жизни, проблематике взаимоотношений правящих классов двух стран с исламским населением Палестины (в случае Израиля) и Кашмира (в случае Индии). Индийский кейс явно занимает автора гораздо больше, чем израильский. Именно индийскую проблематику поставил Эсса в центр своей работы.

Монография явно претендует если не на научность, то как минимум на экспертность. В книге используется множество различных источников – монографии индийских, израильских и других авторов; академические статьи; интервью; официальные документы международных организаций; аналитические отчёты; материалы прессы. В целом, следует отметить, что Эсса аккуратно пользуется научным аппаратом. При этом, стремясь усилить эффект, он позволяет себе довольно серьёзные утверждения, подтверждая их сомнительными источниками. Так, рассматривая специфику работы американской Антидиффамационной лиги (ADL)⁴, он утверждает, что она активно работает с ФБР по отслеживанию и саботированию деятельности чернокожих и арабских активистов. Ссылается автор при этом на сайт⁵, посвящённый противодействию этой самой лиге, что вряд ли в данном случае может быть заслуживающим доверия источником информации.

Книга состоит из введения (написанного палестинской журналисткой Линой Альсаафин), пяти глав, заключения и разбитых по главам примечаний, представляющих собой, по сути, список источников и литературы.

⁴ Глава 4

⁵ <https://droptheadl.org/>

Первая глава монографии «История двух разделений» посвящена проблематике трансформации двух территорий, находившихся до этого под управлением Британской империи, в самостоятельные государства. Особое внимание Эсса обращает на взаимоотношения по этому поводу как между лидерами будущей Индии и будущего Израиля, так и между индуистами и мусульманами в первом случае; и еврейской общиной и арабами – во втором.

Рассмотрение данных вопросов позволяет автору обратить внимание на отношение Ганди и Неру к позициям сионистов и палестинских арабов. Эсса кратко описывает события отделения части с исламским населением от Индии и образования независимого Пакистана. В своей работе он анализирует, почему Индия изначально не стремилась к установлению открытых и систематических связей с Израилем, а именно из-за палестинской проблематики. Также он обозначает позицию индийских лидеров, которые, будучи сторонниками движения неприсоединения, настаивали на явной поддержке прав палестинцев. Интересно, что, несмотря на эту позицию, Неру и его сторонники не только изучали опыт израильских коллективных сельскохозяйственных поселений (киббуцов), но и, согласно Эссе (см. раздел «Israeli Arms Trade and India: A Secret History»), запрашивали и получали вооружения из Израиля, даже когда другие страны не оказывали такую поддержку Индии. Израиль таким образом пытался приблизить Индию к себе, что на политическом уровне не удавалось осуществить до конца 1980-х гг.

Вторая глава книги посвящена анализу военно-технического сотрудничества (ВТС) между Израилем и Индией⁶. Эсса включает описание развития индийско-израильского сотрудничества в более широкий контекст, отмечая политические изменения как в мире в целом, так и в индийской политике, а также ситуацию непосредственно в Кашмире. Особый интерес представляет анализ влияния лидеров обеих стран, занимающих ключевые посты, на развитие ВТС между странами. Автор в целом достаточно убедительно показывает, что более национально-ориентированные лидеры (Б. Нетаньяху и Н. Моди) способствовали принципиальному сближению Израиля и Индии и выходу их ВТС на качественно новый уровень.

В этой главе, а также в последней главе книги, автор высказывает крайне негативное отношение как к соглашениям в Осло в целом, так и к формированию Палестинской национальной администрации (ПНА) в частности⁷. Он видит в этом некое условно цивилизованное прикрытие дальнейшему продолжению оккупации Израилем палестинских земель.

⁶ Анализ двустороннего ВТС см. подробнее (Марьясис, Федорченко 2023)

⁷ См. об этом в разделе «The World's Most Militarized Zone» второй главы.

Третья глава монографии, как вытекает из её названия – «Хиндутва и сионизм: история родства», – должна показать развитие родственных друг другу национальных идеологий. На самом же деле автор подробно рассматривает становление хиндутвы, взаимоотношение этой идеологии с итальянским фашизмом и немецким национал-социализмом. Про становление сионизма написано существенно меньше. Эта часть главы построена в основном на сравнении сионизма в авторской – как кажется, довольно однобокой – трактовке с индийским национальным движением. Динамика развития взаимоотношений представителей сионистских организаций с руководством Индийского национального конгресса (ИНК) тоже нашла своё отражение в главе. При этом Эссе действительно удаётся показать достаточно высокую степень схожести двух этих идеологий. Им подмечен интересный парадокс – положительно в целом относившиеся к европейскому фашизму сторонники хиндутвы вместе с тем с сочувствием относились к судьбе европейских евреев, части из которых удалось бежать в находившуюся тогда под управлением Британии Палестину.

Не совсем понятно, однако, почему Эсса последние два раздела третьей главы посвятил непосредственно индийским событиям, а именно убийству Махатмы Ганди и специфике правления Индиры Ганди, показывая процесс укрепления политической силы сторонников хиндутвы, оставив в стороне похожий процесс, происходивший в Израиле – а именно усиление позиций сторонников правого, национально ориентированного лагеря, политическим выразителем интересов которого является партия «Ликуд».

Интересной представляется четвёртая глава монографии, в которой автор рассматривает как Индия переняла опыт израильских лоббистских групп в США. Поначалу представители Индии напрямую пользовались услугами израильских лоббистов, потом стали формировать свою инфраструктуру влияния, иногда почти полностью копируя её с израильской.

Эсса подробно рассказывает, как пришедшее к власти в Индии во втором десятилетии XXI в. правительство сторонников хиндутвы во главе с Н. Моди стало шаг за шагом формировать в США общественные организации, продвигающие идеи этой идеологии и соответствующие политические решения, используя сильно возросшую к этому времени индийскую диаспору. На это реагировали представители исламского населения Индии, а также представители низших каст, на которых хиндутва не рассчитана. В книге показано, как к моменту её появления на свет Моди и другие представители хиндутвы активно используют созданную в США лоббистскую инфраструктуру для продвижения своей повестки.

Последняя глава, которая называется «Кашмир и Палестина: история двух оккупаций», на самом деле в основном посвящена рассмотрению ситуации вокруг Кашмира. Непосредственно палестинской проблеме посвящено всего несколько страниц текста. Хотя при анализе оккупации Кашмира Эсса периодически делает отсылки к этой теме, проводит соответствующие сравнения. Важно,

что, согласно авторскому видению, современная политика индийского правительства в Кашмире практически напрямую использует израильскую модель взаимодействия с Палестиной. Заканчивается глава тем, что Эсса возвращается к проблеме израильских вооружений не только в Индии, но и вообще в мире, показывая, что оно используется для усиления дискриминации социально более слабых групп разными правительствами в разных странах мира. Отдельно, не совсем понятно, почему, выделяется сюжет про известную израильскую компанию Elbit, занимающуюся производством и экспортом различных вооружений, и достигшую в этом существенных успехов, как, впрочем, и израильский оборонно-промышленный комплекс в целом.

Основное замечание ко всему тексту, заключается в том, что Эсса, стремясь доказать свою позицию, не уделяет должного внимания противоречащим ей фактам, избегает их упоминания вообще или не предлагает должного объяснения. Это общее замечание касается как минимум сионистско-израильской части книги, но можно сделать вывод, что это общая проблема автора, и в индийской части работы эксперты увидят ту же проблему.

В первой главе Эсса говорит про изгнание палестинских арабов во время первой арабо-израильской войны 1948–1949 гг. Он называет это событие принятым в арабском мире термином «накба» («катастрофа»)⁸. Автор, конечно, имеет право выражать своё отношение к случившемуся. Проблема, однако в том, что Эсса вообще не упоминает самого факта войны, тем более нет у него и сообщения о том, что именно арабские армии её начали, хотя это общепризнанный факт. Таким образом, у автора книги получается, что израильские евреи просто изгнали огромные массы арабского населения, что является принципиальным искажением картины произошедшего тогда.

При рассмотрении израильско-индийского ВТС Эсса не обходит своим вниманием нашумевшую на весь мир историю про израильскую компанию NSO и её разработку Pegasus, созданную для осуществления слежения за людьми через их электронные гаджеты⁹. Оказалось, что индийские власти во главе с Н. Моди с 2017 г. её активно использовали. Когда это стало достоянием общественности, реакция, как и следовало ожидать, была крайне негативная. Но Эсса упрекает индийцев в том, что они, критикуя своё правительство за использование этой программы, не обращали свою критику на Израиль. Этот упрек представляется странным ввиду того, что многие страны разрабатывали и разрабатывают шпионские программы (тем более NSO – частная компания) и продают их. В данном случае, как кажется, это проблема не продавца, а покупателя. Ситуация была бы другой, если бы Израиль тайно установил эту разработку на индийские теле-

⁸ См. параграф рядом с ссылкой №31 в первой главе.

⁹ См. главу 2, материал рядом с ссылкой №132 и далее до конца главы.

фоны сам, используя информацию в своих целях. Тогда бы пафос Эссы был абсолютно оправданным. Удивляет также, что в данном случае Эсса использует абсолютно журналистский приём, говоря, что NSO не отделима от государства, она и есть государство. Такие приёмы не украшают книгу.

В начале раздела «Индуистский национализм и сионизм» третьей главы Эсса справедливо указывает, что с активизацией сионистской деятельности в Палестине всё больше арабов были вынуждены покидать свои дома, уходить с обрабатываемых ими полей. Однако он ни словом не обмолвился о том, что в описываемые им годы евреи приобретали земли у арабских крупных землевладельцев¹⁰. То есть евреи абсолютно официально становились новыми владельцами земель и имели право распоряжаться ими по своему усмотрению, что, безусловно, не отменяет тяжести ситуации для арабских крестьян, оказавшихся в такой ситуации.

В разделе «Дело Гузофского-Вясмаана» Эсса описывает случай тесного сотрудничества ультранационалистически настроенных евреев с соответствующими индуистскими группами в США. Там фигурирует организация «Ках». Эта ультраправая партия с 1994 г. официально запрещена в Израиле. До 2000 г. существовало движение «Кахана Хай», но и оно к 2001 г. – когда происходили описываемые в книге события – перестало существовать. Представляется важным об этом написать, когда речь идёт о крайних национальных движениях. Справедливости ради следует отметить, что сторонники этой идеологии продолжают работать и в США, и в Израиле (например, член текущего к моменту написания данной статьи правительства Израиля И. Бен-Гвир). Вместе с тем Эсса преувеличивает значение движения «Ках» для израильской идеологической палитры. Оно абсолютно маргинально, а из текста книги может создаться впечатление, что для сионизма это мейнстрим¹¹.

Последнее, на что хотелось бы обратить внимание в этой части работы, касается упоминания автором израильского примера, ассоциирующего выселение жителей Кашмира со схожим процессом, происходящим с бедуинами Негева¹². По мнению автора, бедуины выселяются с территории их кочевья для выделения места под еврейские поселения. Однако в действительности ситуация иная. Правительство Израиля нацелено на переселение бедуинов в города. Например, в стране существует бедуинский город Рахат с населением более шестидесяти тысяч человек, который является вторым по величине арабским городом после Назарета. Однако, не все бедуины одобряют такую политику. Таким обра-

¹⁰ См. об этом подробно: (Metzer 1998: 84–137)

¹¹ См. об этом, в частности: <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/kach/>

¹² Материал рядом с ссылкой №88 пятой главы.

зом, действительное положение дел не полностью соответствует приведённому в книге примеру (хотя доля земли в данной области страны действительно выделяется под нужды израильской армии)¹³.

* * *

Рецензируемая монография представляет свежий взгляд на историю израильско-индийских отношений, предлагая свою уникальную интерпретацию событий. Её прочтение без сомнения расширяет понимание рассматриваемой проблематики. Вместе с тем важно отметить, что работа выполнена с определённой степенью небрежности. Несмотря на то, что структура монографии кажется вполне ясной, не все её составляющие элементы имеют строгое обоснование или напрямую связаны с заявленной темой. Рассматриваемая монография является скорее результатом труда журналиста, нежели учёного. Однако, это не уменьшает её значимости.

Учитывая высказанные замечания, прочтение данной работы способствует расширению знаний о прошлом, современном состоянии и возможных перспективах развития израильско-индийских отношений.

Об авторе:

Дмитрий Александрович Марьясис – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Отдела Израиля и еврейских общин Института востоковедения РАН. Россия, Москва, ул. Рождественка, 12/1 (строение 1). E-mail: dmaryasis@ivran.ru

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Благодарности:

Рецензия подготовлена при поддержке грантового проекта ИМИ №2025-04-02: История, современное состояние и перспективы развития взаимоотношений Израиля и неисламских стран Азии.

UDC 323.1:327.8(540:569.4)
Received: July 17, 2023
Accepted: September 28, 2023

Zionism Influencing Hindutva

D.A. Maryasis
[DOI 10.24833/2071-8160-2023-5-92-189-196](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2023-5-92-189-196)

Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences

Book review: Essa A. 2023. *Hostile Homelands: The New Alliance Between Israel and India*. London. Pluto Press.

Keywords: Israel, India, Zionism, Hindutva, Kashmir, Palestine, lobbying, military-technical cooperation

About the author:

Dmitry A. Maryasis – Candidate of Economic Sciences, a leading researcher at the Department of Israel and Jewish Communities of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences. Russia, Moscow, Rozhdestvenka str., 12/1 (building 1).
E-mail: dmaryasis@ivran.ru

Conflict of interests:

The author declares the absence of conflict of interests.

Acknowledgements:

The review was prepared with the support of the IIS grant project No. 2025-04-02: History, current state and prospects for the development of relations between Israel and non-Islamic Asian countries.

References:

Metzer J. 1998. *The Divided Economy of Mandatory Palestine*. Cambridge University Press.

Maryasis D.A., Fedorchenko A.V. 2023. Voенно-tekhnicheskoe sotrudnichestvo mezhdru Izrailem i Indiej: perspektivy formirovaniya strategicheskogo partnyorstva [Military-Technical Cooperation between Israel and India: Prospects for The Formation of A Strategic Partnership]. *International Trade and Trade Policy*. 9(2). P. 38-51. DOI: 10.21686/2410-7395-2023-2-38-51 (In Russian)

Список литературы на русском языке

Марьясис Д.А., Федорченко А.В. 2023. Военно-техническое сотрудничество между Израилем и Индией: перспективы формирования стратегического партнёрства. *Международная торговля и торговая политика*. 9(2). С. 38–51. DOI: 10.21686/2410-7395-2023-2-38-51