



О советской дипломатии, которая вела свою войну и победила. Вступительная статья

К.М. Барский

Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

Редакционная статья предваряет тематическую секцию номера, основанную на докладах, сделанных участниками конференции «Советская дипломатия в годы Второй мировой войны», прошедшей в МГИМО МИД России 30 июня 2023 года. Обращается внимание на следующие особенности советской дипломатии военного периода. Во-первых, это стремление и умение договариваться даже тогда, когда интересы и подходы существенно расходятся. Во-вторых, это умение находить выверенный баланс между твёрдым отстаиванием своей позиции, с одной стороны, и гибкостью и прагматизмом, с другой, в интересах достижения конечной цели – победы над врагом. В-третьих, история международных переговоров периода Второй мировой войны – это пример столкновения и взаимодействия крупных политических деятелей. Следует признать очевидное: в этой персонифицированной «дипломатии лидеров» И.В. Сталин в большинстве случаев переигрывал своих партнёров.

История Второй мировой войны красноречиво показывает, что именно дипломатия необходима и в условиях войны, и в процессе выхода из войны и переговоров о мире, и в деле строительства нового миропорядка.

Ключевые слова: Вторая мировая война, советская дипломатия, И.В. Сталин, СССР, миропорядок

30 июня 2023 года в МГИМО МИД России состоялась научно-практическая конференция «Советская дипломатия в годы Второй мировой войны». Идею проведения конференции выдвинул ректор МГИМО, академик РАН А.В. Торкунов, и тема эта, как продемонстрировала дискуссия, оказалась в высшей степени актуальной.

УДК: 327.82

Поступила в редакцию: 15.11.2023

Принята к публикации: 25.11.2023

Открывая мероприятие, А.В. Торкунов зачитал приветствие министра иностранных дел России С.В. Лаврова, в котором был отмечен неоценимый вклад советской дипломатии в сплочение антигитлеровской коалиции, в открытие второго фронта, в срыв планов вовлечения в войну ряда государств на стороне фашистской Германии и, в конечном счёте, в приближение Великой Победы. При этом в приветствии министра было подчёркнуто приоритетное значение изучения опыта советской дипломатии в годы войны именно сейчас, когда против России развязана новая агрессия, теперь уже со стороны коллективного Запада. Такая вот «переключка времён».

В своём вступительном слове А.В. Торкунов сделал особый акцент на том, что наряду с героическим вкладом Красной армии в разгром врага немаловажное значение имело «дипломатическое сопровождение войны», выражавшееся в налаживании взаимодействия с союзниками, нейтрализации противников, разработке планов послевоенного урегулирования.

Вообще следует отметить, что дипломатическая история Второй мировой войны изучена и в нашей стране, и за рубежом весьма основательно. Вместе с тем изменение геополитических реалий – взятый США и их союзниками курс на передел мира, устранение конкурентов, подчинение несогласных и продление глобального доминирования Запада, гибридная война с целью «нанести России стратегическое поражение», информационная агрессия против нашей страны, попытки «отменить» всё русское, чудовищное шельмование России, переписывание истории, в том числе истории Второй мировой – всё это заставляет по-новому взглянуть на хорошо известные вещи.

Борьба СССР с гитлеровским фашизмом, а затем и с японским милитаризмом в годы той войны – центральная страница истории международных отношений XX в., о которой нельзя забывать, как бы кто этого ни хотел. Но дело не только в этом. Наше общество пришло к осознанию того, что для России подвиг советского народа, Красной армии, тружеников тыла и победный май 1945-го – это ещё и наиважнейшая часть нашей исторической памяти и нашей национальной идеи. Поэтому сегодня мы говорим о Великой Отечественной войне, изучаем её, рассматриваем различные её аспекты как бы через другие окуляры, на другом уровне осмысления, с другими акцентами.

Свою лепту в Великую Победу внесли и дипломаты. Нельзя, конечно, переоценивать их вклад, но и недооценивать его тоже было бы неверным. Обделить вниманием роль советской дипломатии в годы войны означало бы не только погрешить перед историей, но и упустить из виду важное измерение дипломатии – она даже в условиях войны взваливает на свои плечи крупные и сложные задачи. Это особенно необходимо понимать в нынешних условиях: дипломатия во времена конфликтов и войн не бездействует, и исторические изыскания на эту тему способны помочь по-новому взглянуть на опыт наших пред-

шественников, дипломатов военного поколения, по достоинству оценить их стратегический талант, тактические решения и титанический труд. Более того – даже вооружить нас полезными знаниями и навыками. Помочь усвоить уроки.

Этих уроков много. Один из них – стремление и умение договариваться даже тогда, когда интересы и подходы существенно расходятся. В ходе войны проявилась способность стран антигитлеровской коалиции подняться над антагонистическими межгосударственными и идеологическими противоречиями и объединиться перед лицом общей экзистенциальной угрозы в общих интересах. Но чтобы объединиться, требовалось проявить волю и инициативу, и они были проявлены прежде всего советской дипломатией. Тон задавали наши дипломаты, они всю войну удерживали инициативу и продвигали решения, отвечавшие общим интересам.

Дипломатическая история Второй мировой войны дала нам образец достижения, в опоре на военную мощь и с учётом складывавшейся обстановки на фронте, выверенного баланса между твёрдым отстаиванием своей позиции, с одной стороны, и гибкостью и прагматизмом, с другой, в интересах достижения конечной цели – победы над врагом. Здесь недвусмысленно обозначилось превосходство отечественной дипломатической школы, сполна проявились такие качества наших дипломатов, как вера в победу, убеждённость в своей правоте, стойкость и несгибаемость, высокая самоотдача, готовность к самопожертвованию, мощный интеллектуальный потенциал.

История международных переговоров периода Второй мировой войны интересна также тем, что она явила яркий пример столкновения и взаимодействия крупных политических деятелей, стратегической и психологической игры, которую они вели. Следует признать очевидное: в этой персонифицированной «дипломатии лидеров» И.В. Сталин в большинстве случаев переигрывал своих партнёров. Но во главу угла советская сторона всегда ставила интересы обеспечения общей победы над врагом. В дальнейшем, «по следам» Тегерана, Ялты и Потсдама, именно встречи на высшем уровне стали лейтмотивом развития мировой дипломатии.

Еще одной причиной важности изучения дипломатической истории Великой Отечественной войны является настоятельная необходимость уделять большее внимание этому историческому пласту в учебном процессе. Преподавание студентам истории отечественной дипломатии поставлено в МГИМО на солидную основу – данный учебный курс на Факультете международных отношений является обязательным, его читают высококвалифицированные преподаватели, издано несколько качественных учебников, имеется длинный список дополнительной исторической и мемуарной литературы. И всё же этого недостаточно.

Нельзя не замечать, что часть молодых людей в России, даже студентов МГИМО, под воздействием переживаемого сейчас момента резкого обострения международной ситуации и кардинальной трансформации глобальной по-

литики, в условиях грубого попрания западными странами элементарных норм международного права и дипломатического общения, подчас начинают сомневаться в эффективности, а то и в востребованности дипломатии. На примере истории Второй мировой войны можно красноречиво доказать, что дипломатия была, есть и будет, что именно она необходима и в условиях войны, и в процессе выхода из войны и переговоров о мире, и в деле строительства нового миропорядка.

Некоторым студентам наших дней война 80-летней давности кажется чем-то безмерно далёким, не имеющим прямого отношения ни к современной России, ни к современным международным отношениям. Подчас ощущается дефицит сопричастности молодежи XXI в. к тому, что происходило в веке двадцатом. Да, мы живём в стране, которая называется «Российская Федерация», но наше государство является правопреемником Советского Союза. Важно, чтобы и исторически, и эмоционально советская дипломатия воспринималась как дипломатия их собственной страны, их Родины. В этом ещё один важный смысл особого внимания к вопросам преподавания дипломатической истории Великой Отечественной войны.

Сотрудники полпредств/посольств Советского Союза за рубежом и центрального аппарата НКВД/МИД СССР, все, кто работал на дипломатическом поприще в те грозные военные годы, должны служить будущим дипломатам примером того, как в тяжелейших условиях решать сложные, ответственные задачи. Несмотря на молодость – а многим советникам, посланникам и некоторым послам тогда было по 30–40 лет, они с этими задачами блестяще справлялись. Нынешние студенты МГИМО обязаны со студенческой скамьи готовить себя к будущим испытаниям, не только овладевать знаниями, но и на примере поколения советских дипломатов военной поры воспитывать характер, тренировать стрессоустойчивость, способность работать под давлением обстоятельств, быть готовыми выполнить любое задание.

И в этом была исключительная ценность состоявшейся конференции. Она позволила привлечь внимание к широкому спектру тем, касающихся как деятельности советской дипломатии накануне и во время Второй мировой войны, её работы на западном и на восточном направлениях, так и борьбы с фальсификацией истории, места войны в учебном процессе, задачи увековечения памяти о Великой Победе и Великих Победителях.

Интереснейшие доклады представили главный научный сотрудник Института российской истории РАН, член-корреспондент РАН В.С. Христофоров, президент Фонда исторической перспективы, член Общественной палаты Российской Федерации Н.А. Нарочницкая, заведующий кафедрой дипломатии МГИМО К.М. Барский, заведующий кафедрой востоковедения Д.В. Стрельцов, профессор кафедры истории и политики стран Европы и Америки В.О. Печатнов, профессора кафедры дипломатии А.И. Кузнецов, А.Н. Панов и В.Ф. Пряхин, профессор кафедры международных отношений и внешней политики Рос-

сии Ю.А. Дубинин, профессор кафедры востоковедения С.И. Лунев, доценты кафедры дипломатии А.А. Орлов и Р.О. Райнхардт, доцент кафедры всемирной и отечественной истории С.М. Монин, доценты кафедры востоковедения Ю.П. Лалетин и И.В. Дьячков, доцент кафедры истории и политики стран Европы и Америки И.Э. Магадеев, заместитель директора ИМИ А.Л. Чечевишников, эксперт Общества изучения истории отечественных спецслужб С.В. Тужилин, заместитель директора Департамента государственного протокола МИД России Г.В. Кузнецов, второй секретарь Первого департамента Азии МИД России С.А. Овсянников, директор Историко-дипломатического центра СПбГУ, заместитель главы Представительства МИД России в Санкт-Петербурге И.В. Демяненко.

Конференция получила высокую оценку руководства нашего университета. По её итогам будет издан сборник, который станет вкладом в предстоящее в 2024 г. празднование 80-летия МГИМО и в празднование 80-летия Великой Победы в 2025-м.

UDC: 327.82

Received: November 15, 2023

Accepted: November 25, 2023

Soviet Diplomacy: Waging and Winning Its Own War – Introduction to the Forum

K.M. Barsky

[DOI 10.24833/2071-8160-2023-6-93-7-12](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2023-6-93-7-12)

MGIMO University

Abstract: This editorial introduces a series of papers based on presentations made at the "Soviet Diplomacy during World War II" conference held at MGIMO on June 30, 2023. It draws attention to notable aspects of Soviet diplomacy during the wartime period. Firstly, it highlights the persistent effort and skill in negotiating despite significant divergences in interests and approaches. Secondly, it discusses the adeptness in striking a careful balance between steadfastly maintaining one's stance and employing flexibility and pragmatism to achieve the ultimate objective of victory over the enemy. Thirdly, the article examines the history of international negotiations during World War II as an illustration of the clash and collaboration among prominent political figures, notably emphasizing how I.V. Stalin often outplayed his counterparts in this personalized "diplomacy of leaders."

The history of World War II compellingly illustrates the necessity of diplomacy, not only during the conflict but also in the transition to peace and negotiations thereafter, as well as in the establishment of a new global order.

Keywords: World War II, Soviet diplomacy, I.V. Stalin, USSR, world order