Вестник МГИМО-Университета. 2023. 16(6). С. 153–182
DOI 10.24833/2071-8160-2023-6-93-153-182

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТАТЬИ

Check for updates

Русский и Тюркский миры на пространстве Евразии

Н.Э. Демешко[1], Г.Л. Мурадов[2], А.А. Ирхин[1], О.А. Москаленко[1]

[1] Севастопольский государственный университет
[2] Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России

Статья посвящена исследованию роли этноконфессионального фактора в российско-турецких отношениях. Авторы рассматривают концепции Русского и Тюркского миров в качестве геополитических проектов России и Турции на евразийском пространстве в рамках методологии критической и классической геополитики. Предметом исследования выступает цивилизационный вопрос как один из инструментов конкуренции и сотрудничества России и Турции на евразийском пространстве. Методология исследования представлена цивилизационным подходом и критической геополитикой. Авторы выделяют следующие турецкие и российские механизмы реализации этноконфессиональной политики в процессе конкуренции за геополитическое пространство: конструирование положительного образа «братского народа»; популяризация совместной истории, культуры, религии, языка, национальных героев; формирование пророссийской и протурецкой национальных элит; использование этнонационального фактора во время внутриполитических кризисов. Это прослеживалось как в имперский период, так и на современном этапе развития государств. В продвижении концепта Тюркского мира значимую роль играет личностный фактор ныне действующего президента Турецкой Республики Р.Т. Эрдогана, который активно позиционируется как ключевая фигура консолидации Тюркского мира.

Ключевые слова: Русский мир, Тюркский мир, Россия, Турция, этноконфессиональный фактор, конкуренция

Россия и Турция, в прошлом две великие евразийские империи, сегодня два государства-цивилизации (Наумкин 2020), на протяжении исторических эпох находятся в динамичной и сложной системе межгосударственных отношений, характеризующейся периодами как сотрудничества, так и конфронтации. Эта система имеет сложную структуру и выходит за рамки

УДК: 32:327(470+571)(560)
Поступила в редакцию: 11.11.2023
Принята к публикации: 12.10.2023

сугубо двусторонних отношений. Российско-турецкая конкуренция – одна из качественных сторон взаимодействия двух держав, которая осуществляется как на эмоционально-идеологическом уровне, так и на уровне реальной политики. Одним из инструментов этой конкуренции выступает этноконфессиональный фактор, что обусловлено тем, что для Москвы и Анкары, как и для других имперских образований, характерен многонациональный и поликонфессиональный состав населения. Однако отношение к национальным и религиозным меньшинствам со стороны государственных властей обеих стран радикально отличается. Российская империя при расширении своего пространства с уважением относилась к мусульманским народам. Их знать получала дворянские титулы, языкам обучали в школах. В то же время подданными Османской империи являлись христиане и национальные меньшинства. Их религиозные и языковые права в значительной мере ущемлялись. Этот контраст ещё больше усилился в XX в.: СССР провозгласил равноправие народов (языков, культур, религиозных традиций), а кемалистская Турция стала проводить ассимиляционную политику.

В Российской и Османской империях была сформирована традиция – покровительствовать своим единоверцам и соплеменникам, что в дальнейшем использовалось как идеологическое обоснование вмешательства во внутриполитические процессы друг друга (Егоров 2004: 134). Россия выступала покровителем православных народов и вела борьбу «за умы и сердца», а также за права православных Османской империи. В свою очередь, Блистательная Порта, по оценке ряда исследователей, играла схожую роль для мусульман, в том числе подданных русского царя (Миллер 2006: 33–34). Об этом свидетельствует и Кючук-Кайнарджийский мирный договор 1774 г., согласно которому Российская империя фактически приобрела статус единоличной покровительницы христиан Блистательной Порты, который был утрачен ею после Крымской войны[1].

Эта внешнеполитическая парадигма России и Турции сохраняет свою актуальность и в современных геополитических реалиях, поскольку «пространственное чувство» народов, обладающих своей цивилизационной идентичностью обычно значительно шире территории его проживания в конкретный исторический момент и может оказывать воздействие на «пространственный разум» государства, побуждая его разрабатывать и реализовывать соответствующие политические практики (Комлева 2021: 86).

Данными практиками на современном этапе развития Российской Федерации и Турецкой Республики являются концепты лидерства в Русском и Тюркском мирах (Ирхин, Москаленко, Кабанова, Демешко 2023: 224). Россия, вос-

[1] Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/kuchuk.htm (дата обращения: 19.07.2023).

становив свою субъектность после распада Советского Союза, с 2000-х гг. стремится популяризировать на международной арене концепт Русского мира, который подразумевает цивилизационную общность людей и народов, объединяющихся вокруг своего культурно-исторического и политического центра – России (Кочеров 2014: 163). В свою очередь, Турецкая Республика, отказавшись от изоляционизма, характерного для начального периода своего существования, позиционирует себя в качестве лидера Тюркского мира и защитника всех мусульман, в том числе и постсоветского пространства. При этом Турция объявляет всех тюрок «одним народом» вопреки религиозным и языковым различиям, а также разной государственной принадлежности.

В исследовании авторы ставят цель определить роль этноконфессионального фактора в российско-турецких отношениях. Для достижения поставленной цели в статье решаются задачи: проанализировать концепции Русского мира и Тюркского мира в качестве инструментов внешней политики России и Турции на евразийском пространстве; выявить и исследовать турецкие и российские механизмы использования этноконфессионального фактора в процессе взаимной конкуренции; осуществить сравнительный анализ концепций Русского и Тюркского миров по следующим критериям: мироустроительная идея, концептуальный, институциональный и практический уровень реализации, география распространения; определить вариативность развития двусторонних отношений.

Методология представлена критической геополитикой, которая подразумевает учёт не только пространственных особенностей социальных организмов и их влияние на внешнюю политику, но и существенного влияния мира идей, мифов, политических стереотипов, сложившихся в прежние политические эпохи (Окунев 2014).

Пробуждение Русского мира

Разделение Советского Союза на отдельные государства лишило российское общество консолидирующей идеи строительства социализма и коммунизма. Эта идея замещала свойственную российской государственности соборность сугубо материалистической, экономической и социальной повесткой развития, формировавшей логику интернационального братства, широкого социального проекта и сотрудничества. Ряд ранее считавшихся братскими народов в силу этнического национализма, активно стимулируемого из-за рубежа, превратились в орудие хаотизации постсоветского пространства. Россия противостоит этим процессам и как государство-цивилизация возродила идею, направленную на консолидацию не только входящих в неё народов, но и всего российского цивилизационного пространства (Матвеев 2017: 76-77). Русский мир фактически «пробудился на изломе столкновения конкурирующих цивилизационных проектов. После слома советского проекта обнажился каркас тысячелетней Рус-

ской цивилизации, более того, в результате этого слома он оказался повреждён во многих местах, а сами русские как носители цивилизации рассечены новыми политическими границами. Именно в этот момент в конце XX в. понятие Русского мира как естественного фундамента «исторической России» стремительно стало актуализироваться» (Аверьянов, Баранов, Гапоненко и др. 2016: 18).

Начиная с 1990-х гг., необходимость поиска и конструирования новой идентичности Русского мира, простирающегося далеко за пределы Российской Федерации, отмечалась различными исследователями[2]. В современный научный оборот концепт «Русский мир» был введён П. Щедровицким в 1990-х гг. (Алейникова 2017: 6)[3]. Он обозначал Русский мир как «сетевую структуру больших и малых сообществ, думающих и говорящих на русском языке»[4]. Политтехнолог отмечал, что Русский мир представляет собой надэтническое/наднациональное понятие и выступает своеобразным русским капиталом, то есть совокупностью «культурных, интеллектуальных, человеческих и организационных потенциалов, выражаемых в языковом мышлении и коммуникационных (гуманитарных) ресурсах русского языка»[5]. При этом «энергия воли различных этнокультурных групп, думающих и говорящих на русском языке», по мнению Щедровицкого, позволит «актуализировать эти потенциалы и превратить их в ряд образов будущего…»[6].

Стоит подчеркнуть, что данный концепт использовался и в дореволюционной России. В XIX – начале XX в. существовало несколько печатных изданий, называвшихся «Русский мир» (Назарова, Фокина 2015: 338). Более того, если рассматривать Русский мир как несколько модернизированный вариант «русской идеи», то его основные положения, такие как сакральность происхождения российской государственности, соборность, мессианство, «особый путь» развития государства, противопоставление России Европе, находили отражение в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона, концепции Филофея «Москва – Третий Рим», идеях славянофилов и евразийцев, которые подчёркивали уникальность России в сравнении с другими цивилизациями и обосновывали её историческую роль не только в собирании славянского мира, но и в объединении «мира Евразии» («Россия-Евразия», «Евразийский мир») (Алейникова 2019: 7-8).

Необходимо отметить, что концепция Русского мира получала наибольшую значимость непосредственно в период международных и внутриполитических вызовов (Гриценко, Опошнянский 2017: 205–206). Данная особенность просле-

[2] М. Гефтером, С. Градировским и Б. Межуевым, А. Дугиным, Г. Павловским, В. Цымбурским и др.

[3] П. Щедровицкий отмечал, что в разработке концепта ему помогали С. Чернышёв и Г. Павловский.

[4] Щедровицкий П.Г. Русский мир и транснациональное русское. *Shchedrovitskiy.com*. URL: https://shchedrovitskiy.com/russkiy-mir/ (дата обращения: 19.07.2023).

[5] Там же.

[6] Там же.

живается и на современном этапе развития России. Об этом свидетельствуют контент-анализ Концепций внешней политики Российской Федерации, мониторинг публикаций официального сайта президента Российской Федерации, «Российской газеты». Контент-анализ продемонстрировал, что понятие «Русский мир» упоминается в двух Концепциях внешней политики Российской Федерации – 2008 г. и 2023 г. (табл. 1). Первый документ стратегического планирования был издан в период обострения отношений России с Западом в связи с подготовкой экспансии НАТО на пространство исторической России (Грузия, Украина), которое в итоге привело к пятидневной российско-грузинской войне. Второй, в свою очередь, был принят после отказа США и НАТО обсуждать принципы обеспечения равной и неделимой безопасности сторон (декабрь 2021 г.), что привело к продолжению усилий по втягиванию Украины в НАТО, накачиванию её вооружениями, продолжению войны на Донбассе и в итоге – к началу Специальной военной операции России на Украине. При этом в использовании термина «Русский мир» в указанных документах прослеживаются определённые различия. Так, в Концепции внешней политики 2008 г. Русский мир упоминается в качестве русской диаспоры, которая выступает партнёром России, «в том числе в деле расширения и укрепления пространства русского языка и культуры»[7]. В Концепции 2023 г. уже отмечается особое положение России на мировой арене «как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»[8].

Таблица 1. Контент-анализ Концепций внешней политики Российской Федерации
***Table 1. Content analysis of the Foreign Policy Concepts of the Russian Federatio*n**
Источник: составлено авторами на основе контент-анализа Концепций внешней политики Российской Федерации

Название документа	Количество упоминаний концепта Русский мир
Концепция внешней политики Российской Федерации 1993 г.	0
Концепция внешней политики Российской Федерации 2000 г.	0
Концепция внешней политики Российской Федерации 2008 г.	1
Концепция внешней политики Российской Федерации 2013 г.	0
Концепция внешней политики Российской Федерации 2016 г.	0
Концепция внешней политики Российской Федерации 2023 г.	2

[7] Концепция внешней политики Российской Федерации. 2008. *Официальный сайт Президента Российской Федерации*. 15.07.2008. URL: http://kremlin.ru/acts/news/785 (дата обращения: 16.07.2023).
[8] Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). 2023. *Министерство иностранных дел Российской Федерации*. 31.03.2023. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1860586/ (дата обращения: 16.07.2023).

В данном контексте достаточно показательны и результаты мониторинга официального сайта президента Российской Федерации (рис.1).

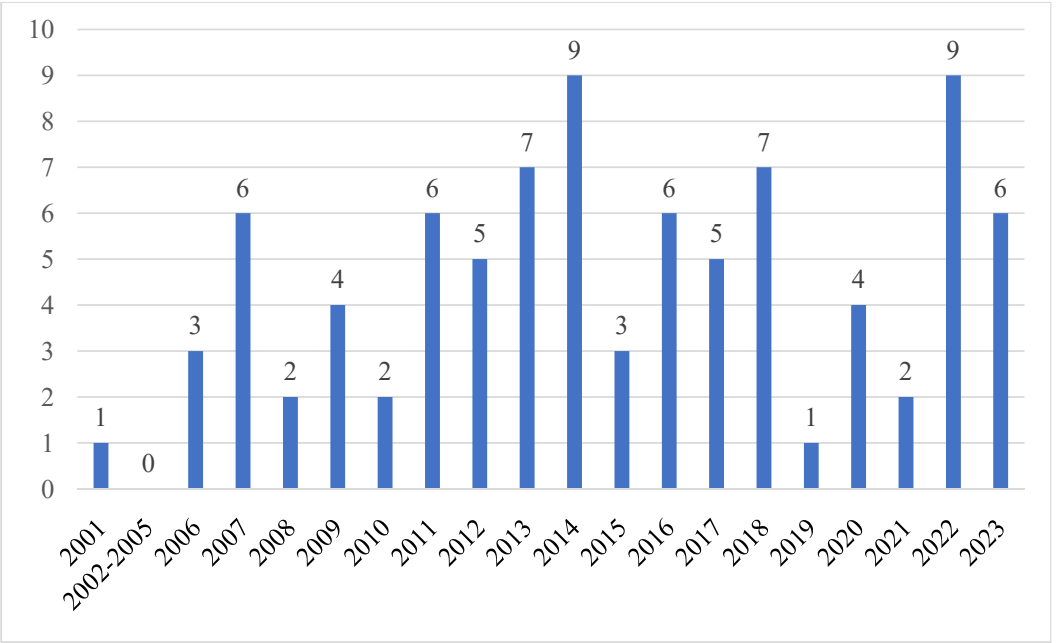

Рисунок 1. Динамика упоминания концепта Русского мира на официальном сайте президента РФ

Figure 1. Dynamics of mentioning the concept of the Russian World on the official website of the President of the Russian Federation

Источник: составлено авторами на основе мониторинга официального сайта президента Российской Федерации

Первое упоминание Русского мира датируется октябрём 2001 г. Именно тогда В.В. Путин в своём выступлении на открытии I Конгресса зарубежных соотечественников отметил, что понятие «Русский мир» «испокон века выходило далеко за географические границы России и даже далеко за границы русского этноса»[9]. Количественные показатели демонстрируют, что в политическом дискурсе РФ категория Русского мира прочно утвердилась со второй половины 2000-х гг. Начиная с 2006 г. данный концепт систематически использовался политической элитой государства. При этом пики активности обращения к данному понятию приходятся на 2014 и 2022 гг., что связано с украинским кризисом и началом Специальной военной операции РФ на Украине. Особенности использования

[9] Выступление на открытии Конгресса соотечественников. 2001. *Официальный сайт Президента Российской Федерации*. 11.10.2001. URL: http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21359 (дата обращения: 16.07.2023).

данного термина также несколько меняются. Если до 2014 г. он в большей степени употреблялся в контексте деятельности Русской православной церкви[10], необходимости развития и поддержки русского языка, литературы и культуры[11, 12], рассмотрения работы фонда с одноименным наименованием[13], то после 2014 г. понятие упоминается в контексте теории евразийства[14], необходимости восстановления единства Русского мира и исторической России[15], укрепления[16] и защиты Русского мира[17], роли третьих стран в попытках дезинтеграции Русского мира[18], Крыма как одного из ключевых центров Русского мира[19], воссоединения Республики Крым и Севастополя с Россией[20], украинского народа как части «большого русского мира»[21], борьбы России за Русский мир на Украине[22]. Схожие темы рассматриваются и в российском информационном пространстве (на примере «Российской газеты» – официального печатного органа Правительства Российской Федерации), которые можно классифицировать на следующие тематические блоки.

Угроза Русскому миру со стороны стран Запада. «Ситуация вокруг специальной военной операции России на Украине показывает, что неолиберализм коллективного Запада на наших глазах трансформируется в идеологию неолиберального фашизма, направленную в первую очередь на искоренение Русского

---

[10] Дмитрий Медведев встретился с участниками Архиерейского собора. 2011. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 03.02.2011. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/10220 (дата обращения: 16.07.2023).

[11] Участникам и гостям VI Ассамблеи Русского мира. 2012. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 03.11.2012. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/letters/16749 (дата обращения: 16.07.2023).

[12] Торжественный приём по случаю Дня народного единства. 2013. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 04.11.2013. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/19562 (дата обращения: 16.07.2023).

[13] Заявления для прессы по итогам российско-таджикистанских переговоров. 2013. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 01.08.2013. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/18985 (дата обращения: 16.07.2023); Стенографический отчёт заседания Совета по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. 2007. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 13.09.2007. URL: http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24536 (дата обращения: 16.07.2023).

[14] Всероссийский молодёжный форум «Селигер-2014». 2014. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 29.08.2014. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/46507 (дата обращения: 16.07.2023).

[15] Обращение Президента Российской Федерации. 2014. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 18.03.2014. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/20603 (дата обращения: 16.07.2023).

[16] Церемония вручения государственных наград. 2022. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 02.02.2022. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/67696 (дата обращения: 16.07.2023).

[17] Обращение к гражданам России. 2023. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 24.06.2023. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/71496 (дата обращения: 16.07.2023).

[18] Заседание коллегии Министерства обороны. 2022. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 21.12.2022. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/70159 (дата обращения: 16.07.2023).

[19] Данный аспект отмечал и С. Аксенов. См.: Аксенов С. Сергей Аксенов: Развитие Крыма сплотит гражданское общество России. 2014. *Российская газета.* 26.08.2014. URL: https://rg.ru/2014/08/26/krym.html (дата обращения: 16.07.2023).

[20] Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 2017. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 02.06.2017. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/54667 (дата обращения: 16.07.2023).

[21] Интервью информационному агентству ТАСС. 2014. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 24.11.2014. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/47054 (дата обращения: 16.07.2023).

[22] Посещение Улан-Удэнского авиационного завода. 2023. *Официальный сайт Президента Российской Федерации.* 14.03.2023. URL: http://kremlin.ru/events/president/news/70674 (дата обращения: 16.07.2023).

мира»[23]; «многие страны мира откровенно хотят уничтожить русский мир: искоренить русский язык, культуру, традиции»[24]; «… Западу нужен вовсе не мир на континенте, а слабая Россия, слабый Русский мир и марионеточное управление Украиной… »[25].

2. *Русский мир – форпост защиты христианской цивилизации и мира от абсолютного зла:* «Ныне русский мир вновь становится форпостом защиты христианской цивилизации»[26]; «… мы снова вместе встаём на борьбу со всемирным злом, посягающим на наш суверенитет и наш русский мир»[27]; «это давняя борьба тьмы со светом»[28].

3. *Реинтеграция Республики Крым, Севастополя, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей в российское пространство – один из ключевых показателей объединения Русского мира:* «… глава Крыма Сергей Аксенов отметил, что сейчас, когда российский солдат «освобождает наших братьев от террора и угнетения», вслед за полуостровом в естественные границы Русского мира одна за другой возвращаются исторические русские земли»[29]; «Россия выполняет задачу по объединению русского мира, признавая Луганскую и Донецкую народные республики»[30]; «Донбасс сегодня – это форпост русского мира, форпост России...»[31].

Распространение идеи Русского мира на евразийском пространстве осуществляется и на практическом уровне. Анализ проектов Россотрудничества, фонда «Русский мир», Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова, Ассамблеи народов Евразии позволило выделить ключевые направления деятельности по консолидации Русского мира:

---

[23] Егоров И. 2022. Патрушев: Задача западного неолиберального фашизма – искоренить Русский мир. *Российская газета*. 17.05.2022. URL: https://rg.ru/2022/05/17/patrushev-zadacha-zapadnogo-neoliberalnogo-fashizma-iskorenit-russkij-mir.html (дата обращения: 16.07.2023).

[24] Замахина Т. 2022. Госдума приняла законопроект о защите русского языка. *Российская газета*. 13.12.2022. URL: https://rg.ru/2022/12/13/gosduma-priniala-zakonoproekt-o-zashchite-russkogo-iazyka.html (дата обращения: 16.07.2023).

[25] Яковлева Е. 2022. Россия никогда не начинает войн, Россия их заканчивает. Члены РВИО выступили с заявлением. *Российская газета*. 26.02.2022. URL: https://rg.ru/2022/02/26/pochetnye-chleny-rvio-vystupili-s-zaiavleniem-po-situacii-na-ukraine.html (дата обращения: 17.07.2023).

[26] Новосёлова Е. 2022. Патриарх: Русский мир вновь становится форпостом защиты христианской цивилизации. *Российская газета*. 23.05.2022. URL: https://rg.ru/2022/05/23/patriarh-nyne-russkij-mir-vnov-stanovitsia-forpostom-zashchity-hristianskoj-civilizacii.html (дата обращения: 17.07.2023).

[27] Новосёлова Е. 2023. Директор Музея Победы Александр Школьник: Спустя 79 лет после снятия блокады внуки и правнуки ветеранов-блокадников вынуждены встать на борьбу с нацизмом. *Российская газета*. 27.01.2023. URL: https://rg.ru/2023/01/27/direktor-muzeia-pobedy-aleksandr-shkolnik-spustia-79-let-posle-sniatiia-blokady-vnuki-i-pravnuki-veteranov-blokadnikov-vynuzhdeny-vstat-na-borbu-s-nacizmom.html (дата обращения: 17.07.2023).

[28] Полынский А. 2022. Отец Димитрий о нападках Запада на Россию: «Это давняя борьба тьмы со светом». *Российская газета*. 28.05.2022. URL: https://rg.ru/2022/05/28/eto-davniaia-borba-tmy-so-svetom.html (дата обращения: 17.07.2023).

[29] Вакуленко А. 2022. В Крыму обсудили константы Русского мира. *Российская газета*. 08.06.2022. URL: https://rg.ru/2022/06/08/reg-ufo/v-krymu-obsudili-konstanty-russkogo-mira.html (дата обращения: 17.07.2023).

[30] Замахина Т. 2022. Глава комитета ГД: Россия, признавая ЛНР и ДНР, объединяет русский мир. *Российская газета*. 22.02.2022. URL: https://rg.ru/2022/02/22/glava-komiteta-gd-rossiia-priznavaia-lnr-i-dnr-obediniaet-russkij-mir.html (дата обращения: 17.07.2023).

[31] Новосёлова Е. 2023. Патриарх Кирилл назвал Донбасс форпостом русского мира. *Российская газета*. 26.02.2023. URL: https://rg.ru/2023/02/26/patriarh-kirill-nazval-donbass-forpostom-russkogo-mira.html (дата обращения: 17.07.2023).

Таблица 2. Мероприятия по консолидации Русского мира
Table 2. Measures to consolidate Russian world
Источник: составлено авторами

Направления деятельности по консолидации Русского мира	Форма реализации
Сохранение использования русского языка на евразийском пространстве	Проведение олимпиад для школьников[32], конкурсов для учителей русского языка и литературы[33], обучающих курсов по методике преподавания русского языка и литературы[34].
Распространение русской культуры	Проведение концертов, спектаклей, мастер-классов, кинопоказов[35], конкурсов видеороликов[36]; мероприятия по сохранении памяти о совместной истории[37] (в частности, Великой Отечественной войне[38]), гуманитарные проекты[39], предоставление школьной учебно-методической и образовательной литературы[40].
Формирование пророссийской национальной элиты	Проведение форумов, школ, конференций, семинаров, круглых столов для выстраивания эффективного сотрудничества с РФ[41], выделение квот на обучение в российских вузах[42].

[32] В Азербайджане завершилась Республиканская олимпиада на русском языке. 2023. *Россотрудничество*. 09.06.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/v-azerbajdzhane-zavershilas-respublikanskaya-olimpiada-na-russkom-yazyke/ (дата обращения: 17.07.2023); Шесть тысяч школьников приняли участие в юбилейной олимпиаде на русском языке в Азербайджане. 2023. *Русский мир*. 09.06.2023. URL: https://russkiymir.ru/news/314384/?sphrase_id=1546640 (дата обращения: 17.07.2023).

[33] Подведены итоги первого этапа конкурса РГМ «Русский язык в Азербайджане – новые горизонты». 2023. *Россотрудничество*. 10.05.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/podvedeny-itogi-pervogo-etapa-konkursa-rgm-russkij-yazyk-v-azerbajdzhane-novye-gorizonty/ (дата обращения: 17.07.2023).

[34] Русская Гуманитарная Миссия отправляется в Узбекистан. 2023. *Россотрудничество*. 10.05.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/russkaya-gumanitarnaya-missiya-otpravlyaetsya-v-uzbekistan/ (дата обращения: 17.07.2023); Для педагогов-русистов в Азербайджане провели занятия по методикам преподавания русского языка и литературы. 2023. *Русский мир*. 27.06.2023. URL: https://russkiymir.ru/news/314933/?sphrase_id=1546640 (дата обращения: 17.07.2023).

[35] «Русские сезоны» – впервые в Узбекистане. 2023. *Россотрудничество*. 19.05.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/russkie-sezony-vpervye-v-uzbekistane/ (дата обращения: 17.07.2023).

[36] Работы из 20 стран поступили на конкурс видеороликов «Читаем А.С. Пушкина». 2023. *Русский мир*. 14.06.2023. URL: https://russkiymir.ru/news/314510/?sphrase_id=1546640 (дата обращения: 17.07.2023).

[37] Мегапроект «Бессмертная память». *Ассамблея народов Евразии*. URL: http://eurasia-assembly.org/ru/bessmertnaya_pamjat (дата обращения: 17.07.2023).

[38] «Сад памяти» появился в Азербайджане. 2023. *Россотрудничество*. 26.04.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/sad-pamyati-poyavilsya-v-azerbajdzhane/ (дата обращения: 17.07.2023); Выставка о подвиге казахстанцев под Сталинградом проходит в Астане. 2023. *Россотрудничество*. 28.04.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/vystavka-o-podvige-kazahstanczev-pod-stalingradom-prohodit-v-astane/ (дата обращения: 17.07.2023); Школьники из Казахстана и Киргизии посетили Россию в рамках акции «Побратимство памяти». 2023. *Россотрудничество*. 25.04.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/shkolniki-iz-kazahstana-i-kirgizii-posetili-rossiyu-v-ramkah-akczii-pobratimstvo-pamyati/ (дата обращения: 17.07.2023).

[39] В Киргизии стартовал гуманитарный проект «Миссия Добро». 2023. *Россотрудничество*. 16.06.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/v-kirgizii-startoval-gumanitarnyj-proekt-missiya-dobro/ (дата обращения: 17.07.2023); В Казахстане продолжается «Миссия Добро». 2023. *Россотрудничество*. 03.07.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/v-kazahstane-startovala-missiya-dobro/ (дата обращения: 17.07.2023).

[40] Россотрудничество подарило учебники российско-туркменской школе. 2023. *Россотрудничество*. 28.02.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/rossotrudnichestvo-podarilo-uchebniki-rossijsko-turkmenskoj-shkole/ (дата обращения: 17.07.2023).

[41] Регистрация на III Форум молодёжных инициатив России и Азербайджана. 2023. *Россотрудничество*. 16.05.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/registracziya-na-iii-forum-molodezhnyh-inicziativ-rossii-i-azerbajdzhana/ (дата обращения: 17.07.2023); Мероприятия фонда. *Фонд Горчакова*. URL: https://gorchakovfund.ru/portal/page/f091b84e-643b-43f4-821b-fc0658ae1b57 (дата обращения: 17.07.2023).

[42] Россотрудничество увеличивает квоту для Казахстана в 2023–2024 учебном году. 2023. *Россотрудничество*. 02.06.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/rossotrudnichestvo-uvelichivaet-kvotu-dlya-kazahstana-v-2023-2024-uchebnom-godu/ (дата обращения: 17.07.2023).

Направления деятельности по консолидации Русского мира	Форма реализации
Работа с национальными СМИ	Реализация просветительских проектов для журналистов[43].

Таким образом, концепт Русского мира, который изначально был ориентирован на зарубежную аудиторию, подразумевающий цивилизационную общность людей и народов, объединяющихся вокруг своего культурно-исторического и политического центра – России (Кочеров 2014: 163), после 2014 г. приобрёл значимость и на внутриполитическом уровне. К этому времени он выкристаллизовался в понятие тождественное российской цивилизации. Можно выделить следующие его особенности.

Во-первых, Русский мир – это цивилизационная система, обеспечивающая многовековое сохранение больших и малых народов с их языками, конфессиями, культурами, традициями и, как правило, развитым автономным управлением.

Во-вторых, Русский мир на протяжении веков позволял успешно противостоять историческим вызовам, агрессиям, обеспечив безопасность всего евразийского пространства и сохранение его национальных компонентов.

Третий фактор, создающий привлекательность и историческую устойчивость Русского мира – колоссальные природные ресурсы, формирующие потенциал долгосрочного развития всех входящих в неё народов. Это особенно важно на фоне переживаемого Западом системного экономического кризиса.

И четвёртое – российская цивилизация выступает хранительницей традиционных ценностей, включая институт семьи (Мурадов 2022: 6–7).

Исторический контекст формирования идеологических основ Тюркского мира

Современная Турецкая Республика позиционирует себя в качестве ключевого государства Тюркского мира[44] – основного защитника прав тюркских народов на международной арене. Начиная с республиканского периода турецкая этнополитика направлена на формирование общества с единой идентичностью – турецкой. В силу этого многие этнокультурные миноритарные группы не имеют возможности для собственной самоидентификации (Савинов 2012: 135).

[43] Стартовал проект SputnikPro для журналистов в Азербайджане. 2023. *Россотрудничество*. 31.05.2023. URL: https://rs.gov.ru/news/master-klassy-dlya-zhurnalistov-ot-sputnikpro-prohodyat-v-azerbajdzhane/ (дата обращения: 17.07.2023).

[44] Важно отметить лингвистическую особенность турецкого языка, согласно которой, в турецком языке тюрок и турок имеет одно значение – «Türk», т. е. на турецком языке это – идеи «турецкого мира».

Данный подход к этнонациональным процессам был разработан первым президентом Турции М.К. Ататюрком, который привнёс в турецкий национализм отождествление гражданства с этнической принадлежностью. В основе кемализма лежат шесть принципов («шесть стрел»)[45]. Одна из «шести стрел» Ататюрка – национализм, который определялся как идеал нации-государства. Данный национализм представляет собой идеологию и практику построения гражданской нации в границах Турецкой Республики (Савинов 2012: 136). Нация мыслилась Ататюрком как общность всех граждан страны на основе турецкого этнического самосознания. Все другие этнические группы и нетитульные нации подлежали ассимиляции и отуречиванию. При этом принцип «национализма» трактовался достаточно широко, что позволяло обозначать словом «турки» все народы тюркской языковой группы. Позднее эти идеи были закреплены в ст. 66 ныне действующей Конституции Турецкой Республики, указывающей, что все граждане страны являются турками (Аватков, Сбитнева 2022: 292–293).

Эта государственная политика столкнулась с достаточно серьёзным противодействием со стороны самого многочисленного национального меньшинства Турции – курдов. Ассимиляция и подавление их политических, языковых и культурных прав привели к радикализации курдского населения и создали проблему сепаратизма (Cagaptay 2006: 20–24; Aslan 2014: 114–115). Подходы, направленные на решение данной проблематики, варьировались: достаточно жёсткая государственная политика сменялась периодами смягчения[46] (Özer 2023: 205–208).

После прихода к власти Партии справедливости и развития (ПСР) методы турецкой этнополитики изменились. Государство впервые обозначило курдский вопрос не только как угрозу национальной безопасности, но и как проблему, которую необходимо решать на социально-культурном, экономическом, правовом и политическом уровнях. Курды начали считаться отдельным этническим меньшинством. Также были признаны нарушения прав человека со стороны государства в отношении данного этноса. Однако курдский вопрос так и не был решён окончательно, и временное улучшение ситуации сменилось её обострением, которое сохраняется и по настоящее время (Özer 2023: 201, 208).

Тем не менее это был важный шаг на пути принятия властями Турции полиэтнического характера турецкого государства.

---

[45] «Доктрина шести стрел» была закреплена в Конституции 1937 г. и включала в себя республиканизм, национализм, народность, секуляризм, этатизм, революционность.

[46] Более мягкие методы этнонациональной политики были характерны для периода, когда к власти пришла Демократическая партия (тур. Demokrat Parti, DP). Однако традиционный подход государства к курдам возобновился после государственного переворота 1960 г. и только после 1990-х гг. термин «курд» стал использоваться открыто. В 1991 г. президент Турецкой Республики Т. Озал отменил запрет на использование курдского языка в публичном пространстве, но после его смерти публикации на курдском языке снова были запрещены.

[47] Курдский журналист А.Хавез отмечает… 2023. Голос Турции. Турция онлайн. 14.04.2023. URL: https://lentafeed.

Актуальность данной проблематики проявляется в использовании курдского вопроса в предвыборной агитации 2023 г. Партия справедливости и развития демонстрировала поддержку курдской исламистской политической партии «Свободное дело». Данные действия, помимо стремления увеличить поддержку электората, явно были связаны и с целью лишить прокурдскую Народно-демократическую партию (НДП) доминирующей роли в курдской общине Турции. Р.Т. Эрдоган появлялся с лидером «Свободного дела» на различных символических мероприятиях. Например, в апреле 2023 г. на открытии мечети, названной в честь известного курдского полководца Салах ад-Дин ибн Айюба, в населённом курдами турецком городе Диярбакыр Эрдоган, выступая с лидером партии «Свободное дело», стремился использовать её как своеобразный инструмент ослабления влияния НДП[47].

Необходимо отметить, что «курдская карта» систематически разыгрывалась и Россией (царской, советской, современной) для усиления своих позиций на Ближнем Востоке и в Турции. Так, в XIX в. «курдский вопрос» стал одним из компонентов «большого восточного вопроса», и курды, стремясь к территориальной определённости и обособленности, рассматривали Россию в качестве выгодного партнёра, гаранта своей безопасности, что использовалось и Российской империей для отстаивания своих национальных интересов (Одиноков 2019: 31). Советский Союз, в свою очередь, также оказывал политическую поддержку курдским национально-освободительным движениям. В 1990-е гг. Партия трудящихся Курдистана (ПТК) пыталась создать своё политическое представительство в Москве. Кроме того, Россия не включила ПТК в список террористических организаций. С начала восстановления российского влияния на ближневосточном направлении развитие российско-курдских отношений в 2010-е гг. вышло на новый уровень. Стороны имеют ряд общих интересов, на сегодняшний день связанных, в основном, с борьбой против ИГИЛ (запрещённая в России террористическая организация) и сотрудничеством в энергетической сфере (Деланоэ 2015: 5).

Национальная проблематика являлась достаточно значимой и для Османской империи, т. к. в её состав входили более 60 народов и крупных племенных объединений, которые отличались и по уровню общественно-политического развития, и по своей этноконфессиональной принадлежности (Шишков 2012: 111). Именно поэтому имперский центр разрабатывал концепции управления многонациональными периферийами, в основе которых прослеживались различные типы национализма. Такими моделями турецкой этнополитики являлись «османизм», «панисламизм», «пантюркизм».

---

com/@voice_of_turkey/9035/ (дата обращения: 18.07.2023).

[48] Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt Çavuşoğlu'nun 4 Nisan 2023 tarihinde Uluslararası Demokratlar Birliği tarafından düzen-

«Османизм» был зафиксирован в первой турецкой конституции 1876 г. Данная идеологическая доктрина была разработана «новыми османами» в лице И. Шинаси, Н. Кемаля и др. и обладала элементами гражданского национализма, то есть подразумевала единство всех подданных империи вне зависимости от их этнической и конфессиональной идентичности. Однако концепт «османского гражданства» был малоэффективным, так как его негативно восприняла правящая мусульманская элита, которая возражала против предоставления христианским народам империи равных с ними прав (Шлыков 2011: 135).

Осознавая невозможность использования идеологии «османизма» для консолидации населения, султан Абдул-Хамид II после 1878 г. начал реализацию идеологии «панисламизма». «Панисламизм» был главным образом направлен на консолидацию мусульман всего мира против европейского господства на их землях (Абидулин, Ширкина 2019: 203–204). Данная концепция применялась не только Османской империей для противостояния с Западом, но и Британией, которая расценивала её как один из инструментов конкуренции с Россией на Ближнем Востоке и в Средней Азии (Абидулин, Аюпова 2016: 22–23). Новая национальная идеология была направлена на конструирование единой надэтнической идентичности всех мусульман. При этом христиане не могли стать частью будущей нации, так как происходило своеобразное разделение по религиозному принципу народов, проживающих в границах одной империи (Кудряшова 2010: 36). Несмотря на религиозную основу «панисламизма», он включал в себя несколько особенностей, которые связаны с так называемым «восточным национализмом»: утверждение превосходства исламской культуры; противопоставление себя Западу; апелляция к великому прошлому Османской империи (Абидулин, Аюпова 2016: 26). Однако за последующие 30 лет концепция не смогла продемонстрировать эффективность. Мусульмане империи, в большей степени арабы, не стали её опорой, доказательством чего служит ряд их восстаний (Надеин-Раевский 2022: 63).

После свержения султана Абдул-Хамида II в ходе младотурецкой революции 1908 г., поддержку которой оказали и национальные меньшинства, национализм младотурок постепенно начал приобретать пантюркистские черты (Надеин-Раевский 2022 Ч. 1: 66).

Стоит отметить, что по причине многочисленности арабского населения Османской империи «пантюркизм» продолжительное время рассматривался Стамбулом в качестве идеи на экспорт (Миллер 2006: 33–34). Научной базой возникновения пантюркистских идей послужили работы западных учёных, которые, поддерживая внешнеполитические интересы своих держав, надеялись, что турецкая экспансия на Восток ослабит позиции России. Так как ключевая идея «пантюркизма» состоит в объединении всех тюркских народов Евразии, то в состав создаваемого государства «Великий Туран» должны были войти все тюркские народы, в том числе и России (Надеин-Раевский 2022: 70).

Возвращаясь к истории пантюркизма, следует констатировать, что установившийся в 1920-е гг. стратегический союз Турции с советским руководством ограничивал проведение активной пантюркистской политики. После победы кемалистской революции 1918–1923 гг. важнейшим идеологическим течением в Турции стал «тюркизм», а позже – «национализм». Формально республиканские власти отказались от «пантюркизма» и «панисламизма». Однако в Турецкую Республику эмигрировали представители этих идеологических течений, которые формировали негативный образ уже советской России и призывали «освободить порабощённые большевизмом» тюркские народы. Так, эмигранты Г. Исхаков и Э. Расульзаде выступали в турецкой печати за «единство тюрко-татарских народов». Они предлагали разделить Россию на отдельные «республики наций»: Азербайджан, Крым, Туркестан, Волжско-Уральский штат (Надеин-Раевский 2022: 70). Эти предложения можно расценивать как своеобразный «кавказский прометеизм», который для ослабления позиций России предлагал играть на возможных этнонациональных противоречиях, делая ставку на народы тюркского происхождения.

Во время Второй мировой войны «тюркизм», который первоначально интерпретировался создателем Турецкой Республики как возрождение турецкой нации, стал приобретать пантюркистский оттенок. В этот период сторонники пантюркистского национального проекта печатались в СМИ и регулярно издавали свои концептуальные тексты. Пропаганда вступления в войну для создания «Великого Турана» и достижения «единства всех тюрок» осуществлялась с помощью различных манипулятивных технологий, которые заключались в использовании лидеров общественного мнения, апелляции к великому прошлому, построении псевдонаучной доказательной базы, публикации карт «Великой Турции». При этом гитлеровская Германия в противостоянии с Советским Союзом активно использовала пантюркистские воззрения, с помощью которых агитировала советских военнопленных тюркского происхождения переходить на свою сторону (Надеин-Раевский 2022: 71-72). Схожие действия прослеживались и в годы Первой мировой войны. Немцы также стремились воспользоваться в своих целях концептом «панисламизма», т. к. рассчитывали, что панисламистская пропаганда во французских и британских колониальных владениях и в российской Центральной Азии должна была привести к восстаниям мусульманского населения в этих регионах и к дезертирству солдат, исповедующих ислам (Шерстюков 2018: 165).

После Второй мировой войны Турецкая Республика попала в орбиту влияния Соединённых Штатов, которые через Турцию реализовывали свои геостратегические интересы на Ближнем и Среднем Востоке. Она выступала примером развития мусульманской страны, ставшей на путь реформирования и вестернизации и добившейся определённых успехов в тесной кооперации с западными государствами (Ирхин 2016: 76). При этом влияние США и отход от традицион-

ной политической системы способствовали её дестабилизации, что выражалось в государственных переворотах (1960 г., 1971 г., 1980 г.). Смена власти происходила по инициативе вооружённых сил Турции, которые позиционировали себя в качестве гаранта конституционного строя, созданного в соответствии с заветами первого президента Турецкой Республики (Кудряшова 2010: 41).

Прекращение существования Советского Союза открыло для Турции внешнеполитические возможности по нациестроительству. Так, в начале 1990-х гг. реанимируются идеи «пантюркизма», а с приходом к власти ПСР «пантюркизм» был интегрирован во внешнеполитические концепции «неоисламизма» и «неоосманизма» (Ирхин, Москаленко 2021: 94), что нашло своё отражение и в идеи Тюркского мира. Одновременно с этим реализуется туркоцентричная интеграция, предполагающая формирование тюркских структур и универсализацию всех сфер общественной жизни по турецкой модели. Турция продвигает тезис о собственной исключительности, на которую должны равняться другие страны и народы (Аватков, Сбитнева 2022: 294).

Тюркский мир как инструмент внешней политики Турецкой Республики на евразийском пространстве

В ноябре 2021 г. лидер Партии националистического движения Д. Бахчели презентовал Р. Эрдогану карту Тюркского мира, включающую территории России в Крыму, Поволжье и в Сибири. Данные действия были приурочены к саммиту Тюркского совета, который проходил 12 ноября 2021 г. в Стамбуле и был посвящён «30-летию независимости тюркских государств». В данном контексте карта выступала символом этого мероприятия, в ходе которого было принято несколько знаковых решений.

Во-первых, Тюркский совет, существующий с 2009 г., был переименован в Организацию тюркских государств, что дало возможность экспертам заявить о попытке образования «тюркского ООН» или «тюркского ЕС» (Цибенко 2022: 140).

Во-вторых, на саммите была подписана общая декларация государств-членов и разработан программный документ «Видение тюркского мира – 2040». Данные документы обозначают необходимость сотрудничества тюркских государств в различных сферах: от национальной безопасности до сельского хозяйства. При этом особая роль отводится науке и образованию, созданию общей транспортной и медиаинфраструктуры, а также сети НКО для проведения различного рода совместных проектов. В ключевых документах данной организации упоминания про Россию, СНГ, ЕАЭС отсутствуют, однако необходимость сотрудничества с ООН, ОБСЕ и ЕС декларируется (Цибенко 2022: 140). Это демонстрирует конкуренцию Русского и Тюркского миров на евразийском пространстве, которая перешла в более активную фазу в постсоветское время.

Дезинтеграция одной из сверхдержав была воспринята Турцией как исторический шанс возвращения своего былого величия. На тот момент действующий президент Т. Озал заявил, что Тюркский мир станет доминирующим фактором на евразийском пространстве от Балкан до Китайской стены и назвал XXI в. «веком турок/тюрок». Идея создания «Великого Турана» реактуализировалась в Турецкой Республике.

Конкретные действия по объединению тюркских государств были предприняты Турцией уже в 1992 г. В октябре была проведена встреча с главами Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении, приуроченная к 69-й годовщине провозглашения Турецкой Республики (Надеин-Раевский 2022: 96). По итогу данного мероприятия была подписана Анкарская декларация, согласно которой тюркские государства выразили желание совместно действовать на международной арене, развивать экономические и культурные связи. В подтверждение указанным целям в 1993 г. в Казахстане было подписано соглашение о создании Международной организации тюркской культуры (ТЮРКСОЙ) (Yaldız 2023: 64). В дальнейшем интеграционные процессы в Тюркском мире продолжались, что выражалось в создании различного рода институтов, направленных на интеграцию тюркских государств (Всемирной ассамблеи тюркских народов (ВАТН) (до 1997 г. – Ассамблея тюркских народов), «Исламской восьмёрки», Парламентской ассамблеи тюркоязычных стран, Союза муниципалитетов тюркского мира и т. д.).

К концу XX в. реализация пантюркистских идей несколько замедлилась из-за экономических трудностей. Представления о ключевой роли Турции в Тюркском мире вновь стали значимы после прихода к власти ПСР, которая существенно увеличила количество проектов, направленных на консолидацию Тюркского мира. Так, осенью 2006 г. в Анталье после продолжительного перерыва состоялся десятый съезд тюркоязычных государств и народов под председательством государственного министра Турции Б. Алатая и под патронажем премьер-министра страны Р. Эрдогана. Помимо представителей тюркоязычных народов мира, в работе съезда приняли участие и представители российских регионов: Чеченской Республики, Татарстана, Башкирии, Республики Саха-Якутия, Республики Алтай (Надеин-Раевский 2022: 98). Кроме того, в 2009 г. была создана ключевая структура для формирования единой тюркской идентичности на пространствах Евразии – Тюркский совет (с 2021 г. – Организация тюркских государств), в состав которой вошли и созданные ранее Парламентская ассамблея, Международная организация тюркской культуры и др.

Значимость концепции Тюркского мира во внешней политики Турции демонстрируют и публикации Министерства иностранных дел. Мониторинг официального сайта МИД Турции с 2013 по май 2023 гг. продемонстрировал, что количество упоминаний словосочетания «Тюркский мир» (Türk dünyası) с 2022 г. значительно увеличилось. Данная тенденция сохраняется и в 2023 г. На момент завершения мониторинга (15 мая 2023 г.) уже насчитывается семь публикаций (рис. 2).

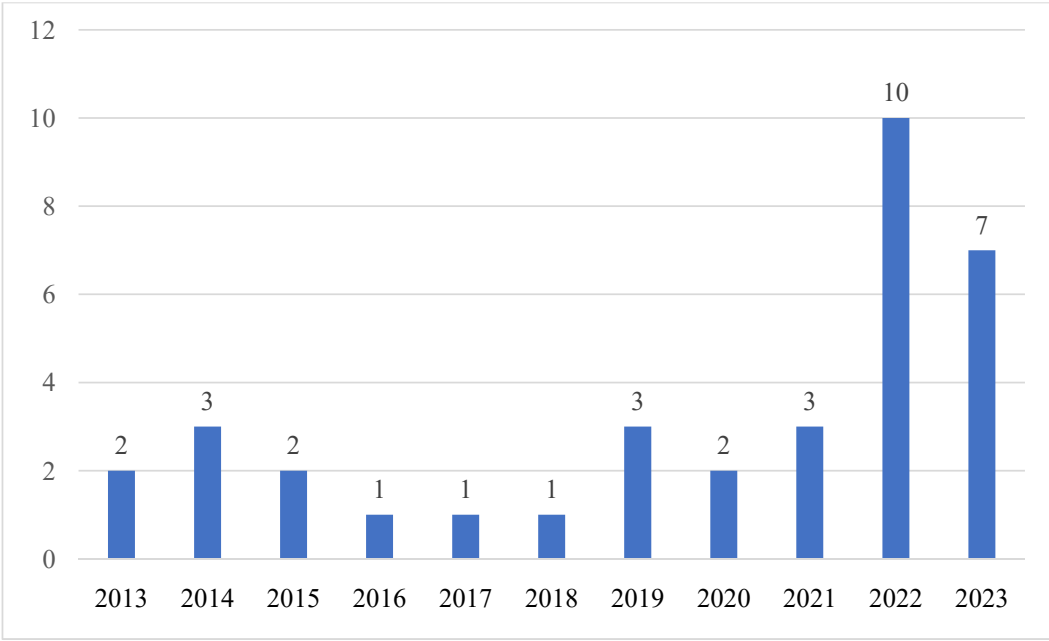

Рисунок 2. Динамика публикаций Министерства иностранных дел Турецкой Республики, посвящённых Тюркскому миру (2013–2023 гг.)
Figure 2. Dynamics of publications of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Türkiye on the Turkic world (2013–2023)
Источник: составлено авторами на основе данных официального сайта Министерства иностранных дел Турецкой Республики

Данный концепт упоминался в публикациях МИД Турецкой Республики в контекстах:

величия Турции и Тюркского мира: «второй век республики необходимо сделать веком Турции, веком тюркского мира»; «мы работаем день и ночь для дальнейшего укрепления тюркского мира и Организации тюркских государств»[48]; «… сегодня тюркский мир стал центром глобальной геополитики»[49].

lenen iftar programında yaptığı konuşma. 2023. *Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı.* 04.04.2023. URL: https://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-mevlut-cavusoglu-nun-4-nisan-2023-tarihinde-uluslararasi-demokratlar-birligi-tarafindan-duzenlenen-iftar-programinda-yaptigi-konusma.tr.mfa (accessed 17.07.2023).

[49] Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt Çavuşoğlu'nun Türk Devletleri Teşkilatı Dışişleri Bakanları Konseyi Sonrası Basın Toplantısında Yaptığı Konuşma. 2022. *Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı.* 17.10.2022. URL: https://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-mevlut-cavusoglu-nun-turk-devletleri-teskilati-disisleri-bakanlari-konseyi-sonrasi-basin-toplantisinda-yaptigi-konusma.tr.mfa (accessed 17.07.2023).

[50] Dışişleri Bakanı Sayın Mevlüt Çavuşoğlu'nun Çimkent Fahri Başkonsolosluğu Açılış Töreninde Yaptığı Konuşma. 2022.

Единства Тюркского мира: «… мы готовим тюркский мир к будущему. Вместе мы сможем преодолеть любые препятствия. Потому что, как говорят наши братья-казахи, сила в единстве»[50]; «… как тюркский мир мы полны решимости действовать в единстве и солидарности»[51].

Значимости Организации тюркских государств (Тюркского совета) в консолидации Тюркского мира: «… мы преобразовали Тюркский совет в Организацию тюркских государств, который стал важной вехой на пути к единству тюркского мира»[52]; «Тюркский совет, представляющий волю к сотрудничеству, основанную на общем языке, истории и культурных ценностях тюркского мира, разбросанных по широкой евразийской географии, он и впредь будет служить миру, процветанию и стабильности в своём регионе и за его пределами»[53].

Тюркский мир широко представлен и в повестке государственных СМИ. По содержанию медиаконтент крупнейшего информационного агентства «Анадолу» можно условно классифицировать на три тематических блока: значимая роль Тюркского мира на международной арене[54]; Реджеп Тайип Эрдоган – ключевая фигура в объединении Турецкого мира[55]; демонстрация единства Тюркского мира[56].

Целевой аудиторией являются тюркские народы. В качестве примера можно привести «Крымское агентство новостей» (Kırım Haber Ajansı – QHA). Контент данного информационного ресурса отличается антироссийской риторикой. Так, воссоединение Крыма с Россией именуется «аннексией» и «оккупацией», а крымские татары (крымские тюрки / крымскотатарские тюрки), проживающие на полуострове, обозначаются «жертвами» российских органов власти, ко-

---

Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı. 09.11.2022. URL: https://www.mfa.gov.tr/disisleri-bakani-sayin-mevlut-cavusoglunun-cimkent-fahri-baskonsoloslugu-acilis-toreninde-yaptigi-konusma-9-11-2022.tr.mfa (accessed 17.07.2023).

[51] Sayın Bakanımızın Olağanüstü NATO Dışişleri Bakanları VTC Toplantısına katılımı. 2022. *Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı.* 07.01.2022. URL: https://www.mfa.gov.tr/sayin-bakanimizin-olaganustu-nato-disisleri-bakanlari-vtc-toplantisina-katilimi--7-ocak-2022.tr.mfa (accessed 17.07.2023).

[52] Ibid.

[53] No: 323, 3 Ekim 2021, 3 Ekim «Türk Dili Konuşan Ülkeler İşbirliği Günü» Hk. 2021. *Türkiye Cumhuriyeti Dışişleri Bakanlığı.* 02.10.2021. URL: https://www.mfa.gov.tr/no_-323_-3-ekim-turk-dili-konusan-ulkeler-isbirligi-gunu-hk.tr.mfa (accessed 17.07.2023).

[54] Nogayeva A. 2023. 3 SORUDA – 2022'de Türk dünyası. *Anadolu Agency.* 04.01.2023. URL: https://www.aa.com.tr/tr/analiz/3-soruda-2022de-turk-dunyasi/2779293 (accessed 17.07.2023).

[55] Altaş M. 2023. Cumhurbaşkanlığı İletişim Başkanı Altun'dan Cumhurbaşkanı Erdoğan paylaşımı. *Anadolu Agency.* 07.05.2023. URL: https://www.aa.com.tr/tr/gundem/cumhurbaskanligi-iletisim-baskani-altundan-cumhurbaskani-erdogan-paylasimi/2891266 (accessed 17.07.2023); Kara M., Melikoğlu M. 2023. Türk dünyasından gazeteciler ülkelerinin Türkiye ile gelişen ilişkilerini değerlendirdi. *Anadolu Agency.* 27.04.2023. URL: https://www.aa.com.tr/tr/gundem/turk-dunyasindan-gazeteciler-ulkelerinin-turkiye-ile-gelisen-iliskilerini-degerlendirdi/2883228 (accessed 17.07.2023).

[56] Atalay D. 2023. Türkiye'deki depremlerin ardından Türk dünyası «Biz Birlikteyiz» dedi. *Anadolu Agency.* 16.02.2023. URL: https://www.aa.com.tr/tr/asrin-felaketi/turkiyedeki-depremlerin-ardindan-turk-dunyasi-biz-birlikteyiz-dedi/2821323 (accessed 17.07.2023); Özdemir I. 2022. Türk Dünyası Ata Sporları Şenliği, Bursa'da başladı. *Anadolu Agency*. 23.07.2022. URL: https://www.aa.com.tr/tr/spor/turk-dunyasi-ata-sporlari-senligi-bursada-basladi/2644312 (accessed 17.07.2023); Türkyılmaz F. 2022. «Türkçenin 14. Uluslararası Şiir Şöleni» AKM'de başladı. *Anadolu Agency.* 09.06.2022. URL: https://www.aa.com.tr/tr/kultur/turkcenin-14-uluslararasi-siir-soleni-akmde-basladi/2609934 (accessed 17.07.2023).

торые вынуждены терпеть «репрессии»[57], «ущемление своих прав»[58] и «уничтожение» своего культурного наследия[59]. Одновременно с этим есть отдельный раздел под названием «Тюркский мир» (Türk Dünyası), где публикуются новости о совместных политических, экономических и культурных проектах тюркских государств[60].

Тюркский мир имеет и практическое измерение. Различные программы реализуются Турцией на евразийском пространстве через такие структуры, как Турецкое агентство по сотрудничеству и координации (ТИКА), культурный центр им. Юнуса Эмре, Управление по делам внешних тюрок/турок и родственных сообществ (YTB) и Фонд просвещения Турции «Маариф» (TMV).

Исследование инициатив этих организаций позволяет выделить ключевые векторы деятельности Турецкой Республики, направленные на консолидацию Тюркского мира на основе турецкого лидерства: обеспечение сотрудничества тюркских государств в области образования[61], искусства[62], культуры[63], языка и литературы[64]; развитие публичной дипломатии[65]; работа со средствами массовой информации[66]; съёмка документальных фильмов[67]; популяризация нацио-

---

[57] Rüstem Umerov: Rus rejiminin yöntemleri, Kızıl Terör döneminden bu yana değişmedi. *QHA*. 16.06.2023. URL: https://www.qha.com.tr/kirim/rustem-umerov-rus-rejiminin-yontemleri-kizil-teror-doneminden-bu-yana-degismedi-473874 (accessed 17.07.2023).

[58] Emine Ceppar, TEDx konuşmasında Kırım Tatarlarının yaşadığı baskıları anlattı. *QHA*. 31.05.2023. URL: https://www.qha.com.tr/kirim/emine-ceppar-tedx-konusmasinda-kirim-tatarlarinin-yasadigi-baskilari-anlatti-473016 (accessed 26.08.2023).

[59] İşgalci Rusya, Kırım'ın kültürel mirasını yok ediyor! *QHA*. 10.08.2023. URL: https://www.qha.com.tr/kirim/isgalci-rusya-kirim-in-kulturel-mirasini-yok-ediyor-476650 (accessed 26.08.2023).

[60] Türk Dünyası. *QHA*. URL: https://www.qha.com.tr/turk-dunyasi (accessed 26.08.2023).

[61] Kırgızistan'da Türk Dünyası Vatandaşlığı Çalıştayı'na Destek. 2014. *TİKA*. 27.10.2014. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/kirgizistanda_turk_dunyasi_vatandasligi_calistayina_destek-8054 (accessed 17.07.2023); Фонд просвещения Турции вносит вклад в популяризацию турецкого языка в мире. 2021. *Агентство «Анадолу»*. 02.07.2021. URL: https://inlnk.ru/NDjEg2 (дата обращения: 17.07.2023).

[62] TİKA Türk Dünyası Akademisyenlerini Sanat İçin Buluşturuyor. 2011. *TİKA*. 25.10.2011. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_turk_dunyasi_akademisyenlerini_sanat_icin_bulusturuyor-1125 (accessed 17.07.2023); Türk Dünyası Güzel Sanatlar Fakülteleri Ankara Toplantısı ve Çalıştayı 26-27 Ekim 2011 Tarihleri Arasında Gazi Üniversitesinde Gerçekleştirilecek. 2011. *TİKA*. 26.10.2011. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/duyuru/turk_dunyasi_guzel_sanatlar_fakulteleri_ankara_toplantisi_ve_calistayi_26_27_ekim_2011_tarihleri_arasinda_gazi_universitesinde_gerceklestirilecek-9265 (accessed 17.07.2023).

[63] TİKA, Türk Dünyası'nın Büyük Şairi ve Aydını Bahtiyar Vahabzade Uluslararası Sempozyumunda 6 Ülkeden 100 Bilim ve Kültür Adamını Birararaya Getirdi. 2013. *TİKA*. 03.01.2013. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_turk_dunyasinin_buyuk_sairi_ve_aydini_bahtiyar_vahabzade_uluslararasi_sempozyumunda_6_ulkeden_100_bilim_ve_kultur_adamini_birararaya_getirdi-3561 (accessed 17.07.2023).

[64] TİKA Türk Dünyası Edebiyat Dergilerini Ortak Bir Platformda Buluşturuyor. 2011. *TİKA*. 23.10.2011. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_turk_dunyasi_edebiyat_dergilerini_ortak_bir_platformda_bulusturuyor-1032 (accessed 17.07.2023); Kırgızistan'da Türk Dünyası Şairler Buluşması. 2019. *TİKA*. 28.05.2019. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/kirgizistan%27da_turk_dunyasi_sairler_bulusmasi-51654 (accessed 17.07.2023).

[65] Türk Dünyasının "Genç Kültür Elçileri" Bursa'da Buluştu. 2022. *TİKA*. 27.05.2022. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/turk_dunyasinin_genc_kultur_elcileri_bursa%27da_bulustu-70050 (accessed 17.07.2023).

[66] TİKA, Azerbaycan Yerel Medya Mensuplarını Türkiye'deki Meslektaşları ile Buluşturmaya Devam Ediyor 11 yıl önce. 2012. *TİKA*. 22.05.2012. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_azerbaycan_yerel_medya_mensuplarini_turkiyedeki_meslektaslari_ile_bulusturmaya_devam_ediyor-2564 (accessed 17.07.2023).

[67] Nursultan Nazarbayev ve Türk Dünyası Konulu Belgesele TİKA Desteği. 2013. *TİKA*. 03.05.2013. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/nursultan_nazarbayev_ve_turk_dunyasi_konulu_belgesele_tika_destegi-4199 (accessed 17.07.2023).

нальных традиционных видов спорта тюркского мира (метание копья, скачки на лошадях, борьба на лошадях и др.)[68]; проведение мероприятий, посвящённых выдающимся деятелям тюркского мира (Исмаилу Гаспринскому, Али беку Гусейнзаде, Султанбеку Ходжанову и др.)[69]; сотрудничество в сфере туризма[70]; оказание материальной поддержки школам государств тюркского мира[71]; создание протурецкой национальной элиты через такие инициативы, как предоставление стипендий студентам для обучения в Турции[72], проведение ифтаров для объединения молодых лидеров из тюркских государств не только на этнической, но и на религиозной основе[73]; организация взаимодействия тюркских государств на научно-экспертном уровне[74].

Научным обоснованием консолидации Тюркского мира занимается и Международная Тюркская академия[75], которая входит в структуру Организации тюркских государств. Её деятельность заключается в исследовании историко-культурного наследия Тюркского мира, в формировании единой тюркской идентичности, в изучении и популяризации тюркских языков, в налаживании

---

[68] TİKA Türk Dünyası Ortak Değerlerine Sahip Çıkmaya Devam Ediyor. 2016. *TİKA*. 31.05.2016. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika_turk_dunyasi_ortak_degerlerine_sahip_cikmaya_devam_ediyor-23090 (accessed 17.07.2023); TİKA'dan Ata Sporlarına Destek. 2018. *TİKA*. 23.07.2018. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_ata_sporlarina_destek-45886 (accessed 17.07.2023).

Kazakistan'da Türk Dünyasının Ortak Şahsiyetleri Anıldı. 2014. *TİKA*. 18.11.2014. URL: (accessed 17.07.2023).

[69] Kazakistan'da Türk Dünyasının Ortak Şahsiyetleri Anıldı. 2014. *TİKA*. 18.11.2014. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/kazakistanda_turk_dunyasinin_ortak_sahsiyetleri_anildi-8229 (accessed 17.07.2023); Emine Erdoğan Ukrayna'da TİKA Projelerini Açtı. 2017. *TİKA*. 09.10.2017. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/emine_erdogan_ukrayna%27da_tika_projelerini_acti-38501 (accessed 17.07.2023).

[70] TİKA'nın Desteğiyle Eskişehir'de Türk Dünyası Turizm Çalıştayı Düzenlendi. 2019. *TİKA*. 10.05.2019. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27nin_destegiyle_eskisehir%27de_turk_dunyasi_turizm_calistayi_duzenlendi-51172 (accessed 17.07.2023).

[71] Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı Bakü Atatürk Lisesine Tadilat ve Donanım Desteği. 2015. *TİKA*. 23.09.2015. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/turk_dunyasi_arastirmalari_vakfi_baku_ataturk_lisesine_tadilat_ve_donanim_destegi-19347 (accessed 17.07.2023); Türkmenistan'da Turizm Meslek Lisesi Bünyesindeki TİKA Türk Dili Sınıfları Hizmete Açıldı. 2013. *TİKA*. 25.05.2013. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/turkmenistanda_turizm_meslek_lisesi_bunyesindeki_tika_turk_dili_siniflari_hizmete_acildi-4392 (accessed 17.07.2023); TİKA'dan Ukrayna'da Kırım Tatarlarına Destek. 2018. *TİKA*. 05.11.2018. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_ukrayna%27da_kirim_tatarlarina_destek-48571 (accessed 17.07.2023).

[72] Türkiye Scholarships. *Türkiye Scholarships*. URL: https://www.turkiyeburslari.gov.tr/about (accessed 17.07.2023).

[73] Türk Dünyası Öğrencileri YTB'nin İftar Sofrasında Buluştu. 2023. *Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (YTB)*. 29.03.2023. URL: https://www.ytb.gov.tr/haberler/turk-dunyasi-ogrencileri-ytb-nin-iftar-sofrasinda-bulustu (accessed 17.07.2023); YTB'nin, bağımsızlıklarının 30. yılını kutlayan Türk Cumhuriyetlerinden gençlere yönelik faaliyetleri devam ediyor. 2021. *Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (YTB)*. 24.12.2021. URL: https://www.ytb.gov.tr/haberler/ytb-turk-dunyasi-genc-liderler-programi-ogrencileri-istanbulda (accessed 17.07.2023); 2022 Türk Dünyası Gençlik Okulu Başvuruları Başladı. 2022. *Yurtdışı Türkler ve Akraba Topluluklar Başkanlığı (YTB)*. 12.05.2022. URL: https://www.ytb.gov.tr/haberler/2022-turk-dunyasi-genclik-okulu-basvurulari-basladi (accessed 17.07.2023); TİKA'dan Ukrayna'da İftar Programı. 2019. *TİKA*. 18.05.2019. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_ukrayna%27da_iftar_programi-51341 (accessed 17.07.2023).

[74] TİKA'dan «Uluslararası Hukuk, Diplomasi ve İş Birliği Yaz Okulu» na Destek. 2018. *TİKA*. 27.07.2018. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27dan_uluslararasi_hukuk_diplomasi_ve_is_birligi_yaz_okulu_na_destek-46045 (accessed 17.07.2023); TİKA'nın desteklediği «Uluslararası Türk Dünyası Genç Akademisyenler Kongresi» Başladı. 2021. *TİKA*. 24.12.2021. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27nin_desteklediği_uluslararasi_turk_dunyasi_genc_akademisyenler_kongresi_basladi-67522 (accessed 17.07.2023); TİKA'nın Desteklediği 2022 TÜBA Yaz Okulu Sona Erdi. 2022. *TİKA*. 03.10.2022. URL: https://www.tika.gov.tr/tr/haber/tika%27nin_destekledigi_2022_tuba_yaz_okulu_sona_erdi-72574 (accessed 17.07.2023).

[75] В октябре 2009 г. президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев внёс предложение о создании научного центра в целях исследования Тюркского мира.

экономического сотрудничества и интеграции тюркских государств[76]. Данная структура публикует литературу, посвящённую Тюркскому миру («Туркестан – страна тюрков», «Выдающиеся личности тюркского мира», «Тюркский мир»)[77], проводит археологические экспедиции для изучения памятников тюркской материальной культуры[78], организовывает международные симпозиумы[79], конференции[80], школы для молодых тюркологов[81], осуществляет научное сотрудничество с университетами[82], музеями истории тюркских государств[83], с научно-исследовательскими институтами[84], учреждает награды за особые достижения (например, премия Международной Тюркской академии в области медиа носит имя выдающегося крымско-татарского просветителя, общественно-политического деятеля, издателя газеты «Переводчик-Терджиман» И. Гаспринского)[85]. Тюркская академия разработала ряд школьных учебников: «Общая тюркская история», «Общая тюркская литература», «География тюркского мира», которые были приняты в июне 2022 г. на V заседании Международной Тюркской академии и включены в программу обучения средних школ членов Организации тюркских государств[86]. Кроме того, в октябре 2022 г. в СМИ по-

[76] В Бишкеке состоялось очередное VI заседание Научного совета Тюркской Академии. 2023. *Международная Тюркская академия*. 28.03.2023. URL: https://twesco.org/post/1299 (дата обращения: 18.07.2023).

[77] Состоялось конференция, посвященная 150-летию учителя нации А. Байтурсынова. 2022. *Международная Тюркская академия*. 25.06.2022. URL: https://twesco.org/post/1054 (дата обращения: 18.07.2023); В Бишкеке состоялась презентация пятитомного сборника «Тюркский мир». 2022. *Международная Тюркская академия*. 05.11.2022. URL: https://twesco.org/post/1193 (дата обращения: 18.07.2023).

[78] В Будапеште состоялась международная презентация комплекса в честь Эльтерис Кутлуг-кагана. 2022. *Международная Тюркская академия*. 14.12.2022. URL: https://twesco.org/post/1223 (дата обращения: 18.07.2023); Тюркская академия организовала фотовыставку, посвященную результатам археологических раскопок. 2022. *Международная Тюркская академия*. 26.09.2022. URL: https://twesco.org/post/1144 (дата обращения: 18.07.2023); Награждены учёные, открывшие новые памятники древнетюркской эпохи. 2022. *Международная Тюркская академия*. 01.09.2022. URL: https://twesco.org/post/1109 (дата обращения: 18.07.2023).

[79] В Турции стартовал международный симпозиум «Тюркский мир». 2022. *Международная Тюркская академия*. 11.10.2022. URL: https://twesco.org/post/1159 (дата обращения: 18.07.2023).

[80] Состоялось конференция, посвященная 150-летию учителя нации А. Байтурсынова. 2022. *Международная Тюркская академия*. 25.06.2022. URL: https://twesco.org/post/1054 (дата обращения: 18.07.2023).

[81] Стартовала летняя школа молодых тюркологов. 2023. *Международная Тюркская академия*. 20.06.2023. URL: https://twesco.org/post/1346 (дата обращения: 18.07.2023).

[82] Тюркская академия и Кызылординский университет им. Коркыт ата договорились об укреплении отношений сотрудничества. 2023. *Международная Тюркская академия*. 03.04.2023. URL: https://twesco.org/post/1308 (дата обращения: 18.07.2023); Тюркская Академия и КазНУ подписали меморандум о сотрудничестве. 2023. *Международная Тюркская академия*. 31.03.2023. URL: https://twesco.org/post/1306 (дата обращения: 18.07.2023).

[83] Обсуждены возможности научного сотрудничества между Тюркской академией и Национальным музеем истории Азербайджана. 2022. *Международная Тюркская академия*. 30.11.2022. URL: https://twesco.org/post/1217 (дата обращения: 18.07.2023).

[84] Делегация Евразийского научно-исследовательского института посетила Тюркскую академию. 2022. *Международная Тюркская академия*. 15.10.2022. URL: https://twesco.org/post/1164 (дата обращения: 18.07.2023); Президент Академии встретился с директором Научно-исследовательского института гуманитарных наук Каракалпакстана. 2023. *Международная Тюркская академия*. 10.03.2023. URL: https://twesco.org/post/1293 (дата обращения: 18.07.2023).

[85] В этот день ушёл из жизни Исмаил Гаспыралы. 2022. *Международная Тюркская академия*. 25.09.2022. URL: https://twesco.org/post/1141 (дата обращения: 18.07.2023).

[86] Обсуждены новые предложения по тексту учебника «Общая тюркская история». 2023. *Международная Тюркская академия*. 25.06.2023. URL: https://twesco.org/post/1350 (дата обращения: 18.07.2023).

явилась информация о формировании Комиссии по созданию единого алфавита для тюркского мира. Данное решение было принято на «Семинаре по общему алфавиту тюркского мира», посвящённом 90-летию Дня языка[87]. Эта инициатива направлена на консолидацию тюркских государств, в том числе на лингвистической основе, и, одновременно с этим, на вытеснение кириллицы и русского языка с евразийского пространства.

В Турецкой Республике на внутригосударственном уровне также проводится достаточно системная политика по конструированию общетюркской идентичности и позиционированию себя в качестве лидера Тюркского мира. Россия, в свою очередь, представляется как государство-антагонист, что представляет собой опасность создания конфликтной ситуации между Тюркским и Русским миром. Так, в 1994 г. в Турции вышло распоряжение об обязательном помещении карты Тюркского мира в учебники по истории (Бахревский, Свистунова 2019: 176), и с этого же периода в турецких учебниках появляется всё больше данных об истории тюркских народов, в том числе проживающих на территории России и постсоветских государств. В учебной литературе при рассмотрении ранних тюркских сообществ упоминаются авары, булгары, хазары, мадьяры, печенеги, кыпчаки. При этом отмечается, что русские якобы лишили данные тюркские народы земель, и те не смогли сохранить своё самосознание. Схожая логика искажённой интерпретации исторических фактов характерна и для изложения более поздних исторических периодов. Например, в учебном пособии для лицеев «Современная турецкая и всемирная история» 2009 г. указывается, что «в царской России проживало множество народов различной веры, языка и расы. Всеми этими народами управляли русские, а чтобы легче было управлять и полностью захватить власть, они проводили политику русификации. Но после распада СССР в 1991 г. эти народы стали равны с русскими» (Бахревский, Свистунова 2019: 184).

Таким образом, разработанная Анкарой концепция Тюркского мира выступает одним из ключевых инструментов правящей элиты Турции в конкурентной борьбе с Россией за доминирование на евразийском пространстве.

Ныне действующий президент Турции позиционирует себя не только в качестве лидера Тюркского мира, но и защитника всех мусульман (Демешко, Аватков, Ирхин 2022: 135). При этом основной конкурент Р. Эрдогана на выборах 2023 г., кандидат от оппозиции, лидер Народно-республиканской партии (НРП) К. Кылычдароглу совершенно иначе видел перспективы развития Тюркского мира. «Ни Запад, ни Восток – это Тюркский путь», – программное заявление Кылычдароглу, в основу которого легло развитие маршрута от Турции до Ки-

[87] Тюркские государства обсуждают создание единого алфавита. 2022. *Агентство «Анадолу»*. 20.10.2022. URL: https://www.aa.com.tr/ru/турция/тюркские-государства-обсуждают-создание-единого-алфавита/2716190 (дата обращения: 18.07.2023).

тая через Иран, в обход территории Азербайджана. Концепция, предложенная Кылычдароглу, противоречила искусственно сконструированной модели «один народ – два государства», а также проектам Эрдогана и Партии справедливости и развития, направленным на консолидацию Тюркского мира (создание единых транспортных артерий в рамках Тюркского мира, деятельность Организации тюркских государств и т.д.). Поэтому в случае победы Кылычдароглу, с учётом его прозападной позиции, пантюркистский проект сохранился бы, но был бы не инструментом самостоятельной политики Турции, а частью западной инфраструктуры, что также не создавало бы основы для выстраивания евразийского сопряжения между Россией и Турцией.

Выводы

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, несмотря на схожесть цивилизационного подхода в обоих проектах, существуют и отличия концепций Русского и Тюркского миров. Тюркский мир формируется на ассимиляционной основе (один народ – два государства, все граждане Турции – турки и др.). Русский мир основан на полиэтничности и многоконфессиональности, соборности, сбережении и защите народов, языков, религий, культур, национальной идентичности и т.д.

Во-вторых, у географии распространения Русского и Тюркского миров отсутствуют чёткие границы, они включают территории, где проживает население, тяготеющее к русской и тюркской культурам. Основным ареалом, на котором происходит конкуренция Русского и Тюркского миров, выступает постсоветское пространство, а именно: Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения, а также ряд республик Российской Федерации (Татарстан, Башкирия, Алтай, Карачаево-Черкессия, Кабардино-Балкария, Крым). Важно отметить, что у государств, которые представляют ядро Тюркского мира, кроме Турции и Нахичеванской области Азербайджана[88], нет общих территориальных границ. В этом смысле географический детерминизм на данный момент играет в пользу национальных интересов России. Однако Турция пытается преодолеть данный «дефект» и реализовать новую логистику под Тюркский мир, сделав её экономически оправданной (Martin 2021: 18-22).

В-третьих, Турция воздействует на общественное сознание народов, причисляемых ей к своей цивилизации, апеллируя к религиозной, культурной, исторической и лингвистической общности, формирует у них положительный образ «братского народа». При этом активно создаёт негативный образ России (царской, советской, современной) на евразийском пространстве, о чём свиде-

[88] Азербайджано-турецкая граница, протяжённостью по разным версиям от 9 до 11 км, проходит вдоль реки Аракс и расположена на северо-западе Нахичеванской Автономной Республики.

тельствуют различные государственные инициативы в рамках политики памяти. В продвижении концепта Тюркского мира важную роль играет личностный фактор ныне действующего президента Турецкой Республики Р.Т. Эрдогана, который позиционируется как ключевая фигура консолидации Тюркского мира.

В условиях серьёзно обострившейся международной обстановки, Москва и Анкара могут найти возможности для совместных интеграционных объединений на пространстве Евразии. Достичь этого можно через укрепление сотрудничества, объединяющего возможности Русского и Тюркского миров. В этом случае необходимо вступление России в тюркские интеграционные проекты, исключая участие российских регионов в качестве отдельных субъектов. Таким образом будет достигаться синергетический эффект от сотрудничества двух цивилизационных проектов и снижаться уровень их противопоставления и будущего возможного столкновения.

Об авторах:

Наталья Эдуардовна Демешко – кандидат политических наук, доцент кафедры «Политические науки» Института общественных наук и международных отношений, Севастопольский государственный университет. 299053, Российская Федерация, г. Севастополь, ул. Университетская, д. 33.
E-mail: natalidem93@mail.ru

Георгий Львович Мурадов – кандидат исторических наук, профессор Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России, заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации. 295005, Российская Федерация, Республика Крым, г. Симферополь, пр-т Кирова, д. 13.
E-mail: pprk@ppcrimea.ru

Александр Анатольевич Ирхин – доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой «Политические науки» Института общественных наук и международных отношений, Севастопольский государственный университет. 299053, Российская Федерация, г. Севастополь, ул. Университетская, д. 33.
E-mail: alex.irhin@mail.ru

Ольга Александровна Москаленко – кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры «Теория и практика перевода» Института общественных наук и международных отношений, Севастопольский государственный университет. 299053, Российская Федерация, г. Севастополь, ул. Университетская, д. 33. E-mail: kerulen@bk.ru

Конфликт интересов:
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Благодарности:
Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда №23-28-00917, https://rscf.ru/project/23-28-00917/

UDC: 32:327(470+571)(560)
Received: November 11, 2023
Accepted : December 10, 2023

Russian and Turkic Worlds in Eurasia

N.E. Demeshko[1], G.L. Muradov[2], A.A. Irkhin[1], O.A. Moskalenko[1]
DOI 10.24833/2071-8160-2023-6-93-153-182

[1] Sevastopol State University
[2] MGIMO University

Abstract: This article delves into the dynamics of ethno-confessional factors influencing Russian-Turkish relations, exploring the Russian and Turkic worlds as geopolitical constructs within the Eurasian sphere. Employing a synthesis of critical and classical geopolitics methodologies, the study emphasizes the civilizational aspect as a pivotal element in the intricate interplay of competition and cooperation between Russia and Turkey in the Eurasian context. The research methodology integrates a civilizational perspective with critical geopolitics.
The authors examine various strategies utilized by Turkey and Russia to implement ethno-confessional policies in their quest for geopolitical influence. These strategies encompass the creation of narratives around 'fraternal nations', the promotion of shared historical, cultural, religious, linguistic, and heroic narratives; the cultivation of pro-Russian and pro-Turkish national elites; and the exploitation of ethno-national factors during domestic political crises. This analysis traces these phenomena from historical imperial contexts to contemporary interstate relations.
Furthermore, the article underscores the significant impact of individual leadership in shaping the concept of the Turkic world, with a particular focus on the current President of the Turkish Republic, R.T. Erdogan. Erdogan is portrayed as a key figure actively advocating for and reinforcing the unity and identity of the Turkic world.

Keywords: Russian world, Turkic world, Russia, Turkey, ethno-confessional factor, competition

About the authors:

Natalya E. Demeshko – Candidate of Political Science, Associate Professor, Department of Political Science, Institute of Social Science and Foreign Relations, Sevastopol State University. 33 Universitetskaya St., Sevastopol 299053, Russian Federation. E-mail: natalidem93@mail.ru

Georgy L. Muradov – Candidate of Historical Science, Professor, MGIMO University; Deputy Chairman of the Council of Ministers of the Republic of Crimea, Permanent Representative of the Republic of Crimea to the President of the Russian Federation. 13 Kirov Ave., Simferopol 295005, Russian Federation. E-mail: pprk@ppcrimea.ru

Aleksandr A. Irkhin – Doctor of Political Science, Associate Professor, Head of Department of Political Science, Institute of Social Science and Foreign Relations, Sevastopol State University. 33 Universitetskaya St., Sevastopol 299053, Russian Federation. E-mail: alex.irhin@mail.ru

Olga A. Moskalenko – Candidate of Philology, Associate Professor, Department of Theory and Practice of Translation, Institute of Social Science and Foreign Relations, Sevastopol State University. 33 Universitetskaya St., Sevastopol 299053, Russian Federation. E-mail: kerulen@bk.ru

Conflict of interests:
The authors declare the absence of conflict of interests.

Acknowledgements:
The research was supported by the Russian Science Foundation (project No. 23-28-00917, https://rscf.ru/en/project/23-28-00917/).

References:

Aslan S. 2014. *Nation-Building in Turkey and Morocco: Governing Kurdish and Berber Dissent*. New York, NY: Cambridge University Press. 250 p.

Cagaptay S. 2006. *Islam, Secularism and Nationalism in Modern Turkey: Who is a Turk?* Routledge. 284 p.

Martin A. 2021. *China in the Broader Black Sea Region.* GLOBSEC; Wilfried Martens Centre for European Studies; The Black Sea Trust for Regional Cooperation. 49 p.

Özer A. 2023. President Erdogan's Discourse on the Kurdish Issue. *MGIMO Review of International Relations.* 16(1). P. 201–218.

Yaldız F. 2023. The Political Vision of the Organization of Turkic States: an Analysis of the Turkic World Vision 2040. *Eurasian Research Journal.* 5(2). P. 61–79.

Abidulin A.M., Shirkina I.A. 2019. Transformatsiya ideologicheskikh kontseptsii v Osmanskoi imperii v 1850–1900 gg. [Transformation of Ideological Concepts in the Ottoman Empire in 1850-1900. Ottomanism-Pan-Islamism]. *Historical Reporter.* №29. P. 196–215. (In Russian).

Abidulin A.M., Ayupova N.I. 2016. Analiz faktorov vozniknoveniya imperskoi ideologii i praktiki sultana Abdul-Khamida II [Analysis of the Factors of the Emergence of the Imperial Ideology and Practice of Sultan Abdul-Hamid II]. *Moscow University Bulletin. Series 13: Oriental studies.* №4. P. 18–32. (In Russian).

Aleinikova S.M. 2017. *«Russkii mir»: belorusskii vzglyad* ["Russian World": Belarusian View]. Minsk: RIVSh. (In Russian).

Aleinikova S.M. 2019. «Russkii mir» kak «Russkaya ideya»: klyuchevye priznaki i imperativy ["Russian World" as "Russian Idea": Key Features and Imperatives]. *Sociology of Religion in Late Modern.* №8. P. 6–15. (In Russian).

Avatkov V., Guzaerov R. 2023. Konstruirovanie socialnoj realnosti na tyurkskom prostranstve. Etnolingvisticheskij aspekt [Constructing Social Reality in the Turkic Space]. *Ethnolinguistic aspect. Free Thought.* №4. P. 69–76. (In Russian).

Avatkov V.A., Sbitneva A.I. 2022. Novyi natsionalizm Turetskoi Respubliki [New Nationalism of Turkish Republic]. *RUDN Journal of Political Science.* №24(2). P. 291–302. (In Russian).

Aver'yanov V., Baranov S., Gaponenko A., Eliseev A., Komogortsev A., Starikov A. 2016. *Doktrina Russkogo mira (doklad pod redaktsiei V. Aver'yanova)* [Doctrine of the Russian World (report edited by V. Averyanov)]. Doctrine of the Russian World. Sostavitel' V.V. Aver'yanov. («Kollektsiya Izborskogo kluba»). Moscow: Izborskii klub, Knizhnyi mir. (In Russian).

Bakhrevskii E.V., Svistunova I.A. 2019. *Obraz Rossii v Turtsii. Istoricheskoe razvitie i sovremennoe sostoyanie* [Image of Russia in Turkey. Historical Development and Current State]. Moscow: Institut Naslediya. (In Russian).

Delanoe I. 2015. Kurdy: vektor rossiiskogo vliyaniya na Blizhnem Vostoke? [Kurds: a Vector of Russian Influence in the Middle East?] *«Russie.Nei.Visions».* №84. 20 p. (In Russian).

Demeshko N.E., Avatkov V.A., Irkhin A.A. 2022. Formirovanie mediinogo obraza «novoi Turtsii»: soderzhatel'nyi aspect [Development of the "New Turkey" Media Image: Substantive Aspect]. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law.* 15(5). P. 133–150. DOI: 10.31249/kgt/2022.05.07 (In Russian).

Demeshko N.E., Irkhin A.A. 2022. Tureckaya Respublika i Ukraina: ispolzovanie krymsko-tatarskogo voprosa vo vneshnepoliticheskom kurse posle 2014 goda [The Republic of Türkiye and Ukraine: Using the Crimean Tatar Question in Foreign Policy after 2014]. *Vestnik RUDN. International Relations.* 22(4). P. 755–770. DOI: 10.22363/2313-0660-2022-22-4-755-770 (In Russian).

Egorov V.K. 2004. Rossiya-Turtsiya: konstruktivnaya vzaimozavisimost' [Russia-Türkiye: Constructive Interdependence]. *Russia and the World in the New Century.* №2. P. 132–145. (In Russian).

Gritsenko V.P., Oposhnyanskii A.V. 2017. Russkii mir kak tsivilizatsionnyi proekt [The Russian World as a Civilizational Project]. *Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* 2(36). P. 205–209. (In Russian).

Irkhin A.A., Moskalenko O.A., Kabanova N.E., Demeshko N.E. 2023. Imperskoe vozrozhdenie: sopernichestvo i sotrudnichestvo Rossii i Turtsii v Chernomorskom regione (politiko-istoricheskii analiz) [The Rebirth of Empires: Contest and Cooperation of Russia and Türkiye in the Black Sea Region (Political and Historical Analysis)]. *Russian Journal of Regional Studies.* 31(2). P. 214–237. DOI: 10.15507/2413-1407.123.031.202302.214-237 (In Russian).

Irkhin A.A., Moskalenko O.A. 2021. «Mir bol'she pyati». Stanovlenie Turtsii v kachestve global'nogo aktora mirovoi politiki: perspektivy i vyzovy dlya Rossii ["The World is Bigger than Five". Turkey's Emergence as a Global Actor in World Politics: Prospects and Challenges for Russia]. *Vestnik RUDN. International Relations.* 21(1). P. 91–107. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-1-91-107 (In Russian).

Irkhin A.A. 2016. *SShA i Turtsiya: strategicheskii soyuz i takticheskie raznoglasiya. Retrospektiva i prognoz* [US and Türkiye: Strategic Alliance and Tactical Differences. Retrospective and Forecast]. Sevastopol: «RIBEST» (In Russian).

Komleva N.A. 2021. Vozrozhdenie imperii: «Turetskii treugol'nik» [The Rebirth of the Empire: "Turkish Triangle"]. *Bulletin of Moscow Region State University.* №3. P. 83–105. DOI: 10.18384/2224-0209-2021-3-1082 (In Russian).

Kocherov S.N. 2014. Russkii mir: problema opredeleniya [Russian World: The Problem of Definition]. *Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky.* №5. P. 163–167. (In Russian).

Kudryashova I.V. 2010. Pan-natsii i natsii-gosudarstva v musul'manskom mire: konkurentsiya voobrazhaemykh soobshchestv [Pan-nations and Nation-states in the Muslim World: The Rivalry of Imaginary Communities]. *Method.* №1. P. 30–53. (In Russian).

Maiorova M.A., Sbitneva A.I. 2023. Ideologicheskoe vliyanie Turtsii v regionakh Rossii: tyurkskii factor [Turkish Ideological Influence in Russian Regions: The Turkic Factor]. *RUDN Journal of Political Science.* 25(1). P. 134–149. DOI: 10.22363/2313-1438-2023-25-1-134-149 (In Russian).

Matveev S.I. 2017. Vozmozhnye formy realizatsii kontseptsii «Russkii mir» kak faktora samoidentifikatsii rossiiskogo naroda pri formirovanii sotsial'noi politiki Rossii [Possible Forms of Implementation of the "Russian World" Concept as a Factor of Self-identification of the Russian People in the Formation of Russia's Social Policy]. *Values and Meanings.* 4(50). P. 76–88. (In Russian).

Miller A. 2006. *Imperiya Romanovykh i natsionalizm: Esse po metodologi istoricheskogo issledovaniya* [The Romanov Empire and Nationalism: An Essay on the Methodology of Historical Research]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie. (In Russian).

Muradov G.L. 2022. Russkii mir i krymskaya passionarnost' [Russian World and Crimean Passionarity]. *International Affairs.* Special issue. 151 p. (In Russian).

Nadein-Raevskii V. 2022a. Istoriya pantyurkizma i ego sovremennye storonniki. Chast' 1. Pantyurkizm: osnovnye vekhi istorii. Perspektivy [The History of Pan-Turkism and its Modern Supporters. Part 1. Pan-Turkism: The Main Milestones of History]. *Perspectives. Electronic Journal.* №1. P. 62–73. DOI: 10.32726/2411-3417-2022-1-62-73 (In Russian).

Nadein-Raevskii V. 2022b. Istoriya pantyurkizma i ego sovremennye storonniki. Chast' 2. Novyi etap pantyurkistskikh nadezhd [The History of Pan-Turkism and its Modern Supporters. Part 2. A New Stage of pan-Turkic Hopes]. *Perspectives. Electronic Journal.* №2. P. 94–108. DOI: 10.32726/2411-3417-2022-2-94-108 (In Russian).

Naumkin V.V. 2020. Model' ne-Zapada: sushchestvuyet li gosudarstvo-tsivilizatsiya? [The Non-West model: Does a State-Civilization Exist?] *Polis. Politicheskiye issledovaniya.* №4. P. 78-93. DOI: org/10.17976/jpps/2020.04.06

Nazarova G.F., Fokina A.V. 2015. Russkii mir: obnovlenie podkhodov k kontseptsii [Russian World: Updating Approaches to the Concept]. *Scientific Notes of Orel State University.* 6(69). P. 338–343. (In Russian).

Odinokov A.S. 2019. Kurdskii vopros v rossiisko-turetskikh otnosheniyakh [Kurdish Issue in Russian-Turkish Relations]. *Historical and Social-Educational Ideas.* 11(1). P. 29–38. DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-1-29-38 (In Russian).

Okunev I. Y. 2014. Kriticheskaya geopolitika i postkriticheskiy sdvig v issledovatel'skoy paradigme geopolitiki [Critical Geopolitics and Post-Critical Shift in the Research Paradigm of Geopolitics]. *Sravnitel'naya politika.* 4(17). P. 6–14. (In Russian).

Savinov L.V. 2012. Natsional'nyi vopros v Turtsii [The National Question in Turkey]. *Federalism.* 2(66). P. 135–146. (In Russian).

Sherstyukov S.A. 2018. Germano-osmanskii al'yans i propaganda dzhikhada: mezhdu vymyslom i real'nost'yu (1914–1918) [The German-Ottoman Alliance and Jihad Propaganda: Between Fiction and Reality (1914–1918)]. *The News of Altai State University. Historical Sciences and Archaeology.* 5(103). P. 163–167. (In Russian).

Shishkov V.V. 2012. Osmanskaya imperiya: ot zavoevaniya i integratsii periferii k popytkam modernizatsii [The Ottoman Empire: From the Conquest and Integration of the Peripheries to Modernization Attempts]. *Society and Power.* 6(38). P. 111–115. (In Russian).

Shlykov P.V. 2011. Turetskii natsionalizm v XX veke: poiski natsional'noi identichnosti [Turkish Nationalism in the 20th Century: The Quest for National Identity]. *Questions of Nationalism.* №5. P. 135–155. (In Russian).

Tsibenko V.V. 2022. Konstruirovanie ideologicheskogo diskursa o voobrazhaemoi geografii v Turtsii [Constructing an Ideological Discourse of Imaginative Geography in Turkey]. *Journal of International Analytics.* 13(3). P. 130–144. DOI: 10.46272/2587-8476-2022-13-3-130-144 (In Russian).

Список литературы на русском языке:

Абидулин А.М., Ширкина И.А. 2019. Трансформация идеологических концепций в Османской империи в 1850–1900 гг. Османизм-панисламизм. *Исторический вестник.* Т. 29. С. 196–215.

Абидулин А.М., Аюпова Н.И. 2016. Анализ факторов возникновения имперской идеологии и практики султана Абдул-Хамида II. *Вестник московского университета. Сер. 13. Востоковедение.* №4. С. 18–32.

Аватков В.А., Гузаеров Р.И. 2023. Конструирование социальной реальности на тюркском пространстве. Этнолингвистический аспект. *Свободная мысль*. 4(1700). С. 69–76.

Аватков В.А., Сбитнева А.И. 2022. Новый национализм Турецкой Республики. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.* 24(2). С. 291–302. DOI: 10.22363/2313-1438-2022-24-2-291-302

Аверьянов В., Баранов С., Гапоненко А., Елисеев А., Комогорцев А., Стариков А. 2016. Доктрина Русского мира (доклад под редакцией В. Аверьянова). *Доктрина Русского мира.* Составитель В.В. Аверьянов. («Коллекция Изборского клуба»). Москва: Изборский клуб, Книжный мир. С. 17–107.

Алейникова С.М. 2017. *«Русский мир»: белорусский взгляд.* Минск: РИВШ. 240 с.

Алейникова С.М. 2019. «Русский мир» как «Русская идея»: ключевые признаки и императивы. *Социология религии в обществе позднего модерна.* Т. 8. С. 6–15.

Бахревский Е.В., Свистунова И.А. 2019. *Образ России в Турции. Историческое развитие и современное состояние.* Москва: Институт Наследия. 234 с.

Гриценко В.П., Опошнянский А.В. 2017. Русский мир как цивилизационный проект. *Вестник Краснодарского университета МВД России.* 2(36). С. 205–209.

Деланоэ И. 2015. Курды: вектор российского влияния на Ближнем Востоке? «*Russie.Nei. Visions*». №84. 20 с.

Демешко Н.Э., Аватков В.А., Ирхин А.А. 2022. Формирование медийного образа «новой Турции»: содержательный аспект. *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.* 15(5). С. 133–150. DOI: 10.31249/kgt/2022.05.07

Демешко Н.Э., Ирхин А.А. 2022. Турецкая Республика и Украина: использование крымскотатарского вопроса во внешнеполитическом курсе после 2014 года. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения.* 22(4). С. 755–770. DOI: 10.22363/2313-0660-2022-22-4-755-770

Егоров В.К. 2004. Россия-Турция: конструктивная взаимозависимость. *Россия и мир в новом веке.* №2. С. 132–145.

Ирхин А.А., Москаленко О.А., Кабанова Н.Е., Демешко Н.Э. 2023. Имперское возрождение: соперничество и сотрудничество России и Турции в Черноморском регионе (политико-исторический анализ). *Регионология.* 31(2). С. 214–237. DOI: 10.15507/2413-1407.123.031.202302.214-237

Ирхин А.А., Москаленко О.А. 2021. «Мир больше пяти». Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения.* 21(1). С. 91–107. DOI: 10.22363/2313-0660-2021-21-1-91-107

Ирхин А.А. 2016. *США и Турция: стратегический союз и тактические разногласия. Ретроспектива и прогноз.* Севастополь.: «РИБЕСТ», 208 с.

Комлева Н.А. 2021. Возрождение империи: «Турецкий треугольник». *Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал).* № 3. С. 83–105. DOI: 10.18384/2224-0209-2021-3-1082

Кудряшова И.В. 2010. Пан-нации и нации-государства в мусульманском мире: конкуренция воображаемых сообществ. *Метод.* №1. С. 30–53.

Кочеров С.Н. 2014. Русский мир: проблема определения. *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.* №5. С. 163–167.

Майорова М.А., Сбитнева А.И. 2023. Идеологическое влияние Турции в регионах России: тюркский фактор. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.* 25(1). С. 134–149. DOI: 10.22363/2313-1438-2023-25-1-134-149

Матвеев С.И. 2017. Возможные формы реализации концепции «Русский мир» как фактора самоидентификации российского народа при формировании социальной политики России. *Ценности и смыслы.* 4(50). С. 76–88.

Миллер А. 2006. *Империя Романовых и национализм: Эссе по методологи исторического исследования.* Москва: Новое литературное обозрение. 248 с.

Мурадов Г.Л. 2022. Русский мир и крымская пассионарность. *Международная жизнь. Специальный выпуск.* 151 с.

Надеин-Раевский В. 2022a. История пантюркизма и его современные сторонники. Часть 1. Пантюркизм: основные вехи истории. *Перспективы. Электронный журнал.* №1. С. 62–73. DOI: 10.32726/2411-3417-2022-1-62-73

Надеин-Раевский В. 2022b. История пантюркизма и его современные сторонники. Часть 2. Новый этап пантюркистских надежд. *Перспективы. Электронный журнал.* №2. С. 94–108. DOI: 10.32726/2411-3417-2022-2-94-108

Назарова Г.Ф., Фокина А.В. 2015. Русский мир: обновление подходов к концепции. *Ученые записки Орловского государственного университета.* 6(69). С. 338–343.

Наумкин В.В. 2020. Модель не-Запада: существует ли государство-цивилизация? *Полис. Политические исследования.* №4. С. 78–93. DOI: org/10.17976/jpps/2020.04.06

Одиноков А.С. 2019. Курдский вопрос в российско-турецких отношениях. *Историческая и социально-образовательная мысль.* 11(1). С. 29–38. DOI: 10.17748/2075-9908-2019-11-1-29-38

Окунев И. Ю. 2014. Критическая геополитика и посткритический сдвиг в исследовательской парадигме геополитики. *Сравнительная политика.* 4(17). С. 6–14.

Савинов Л.В. 2012. Национальный вопрос в Турции. *Федерализм.* 2(66). С. 135–146.

Цибенко В.В. 2022. Конструирование идеологического дискурса о воображаемой географии в Турции. *Международная аналитика.* 13(3). С. 130–144. DOI: 10.46272/2587-8476-2022-13-3-130-144

Шерстюков С.А. 2018. Германо-османский альянс и пропаганда джихада: между вымыслом и реальностью (1914–1918). *Известия АлтГУ.* Исторические науки и археология. 5(103). С. 163–167.

Шишков В.В. 2012. Османская империя: от завоевания и интеграции периферий к попыткам модернизации. *Социум и власть.* 6(38). С. 111–115.

Шлыков П.В. 2011. Турецкий национализм в XX веке: поиски национальной идентичности. *Вопросы национализма.* №5. С. 135–155.