



Электоральная география как поле междисциплинарных исследований

Н.А. Слука

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Рецензия на книгу: Окунев И.Ю. 2024. *Электоральная география*. Москва: Издательство «Аспект Пресс». 312 с.

Ключевые слова: электоральная география, методы исследования, электоральное пространство, интегральное геопространство, университетская школа политической географии зарубежных стран

Средства массовой информации уже назвали 2024 г. «матерью всех избирательных годов» и «демократическим Супербулом»¹. На момент написания статьи часть избирательных кампаний уже состоялась – президентские выборы на Тайване и в России, часть – ещё предстоит, включая всеобщие выборы в Индии, выборы в Европарламент, президентские выборы в США и др. Одна из важных особенностей современных избирательных кампаний заключается в том, что они проходят в условиях достижения крайней степени напряжённости международных отношений и глубокого стресса мировой экономики (Иванов 2019), что, по мнению ряда экспертов, предвещает неизбежный и скорый цивилизационный кризис (Коданева 2022; Урнов 2021). Кроме того, согласно оценкам, они затронут более половины жителей планеты и способны изменить мировую политику. Масштабность и глобальная значимость грядущих плебисцитов ставят новые поисковые задачи перед электоральной географией и актуализируют критический анализ её современных возможностей. Тем более, что крупных и комплексных научных трудов по дисциплине

¹ Шварцман В., Постникова Е., Вишнякова В. 2024. Выборы 2024 года, которые могут изменить мировую политику. РБК. Политика. 10 января. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/01/2024/658eb98d9a7947a8de0c3589> (дата обращения: 20.04.2024).

за последнее время не появлялось, или они нам неизвестны. Собственно, давно назревшая идея обобщения исторически накопленного исследовательского багажа электоральной географии с акцентом на анализ арсенала методов реализуется в рецензируемой и весьма своевременной книге.

Создавая блестящую линейку сольных и коллективных произведений в области политологии и пространственного анализа², её автор – ведущий научный сотрудник МГИМО МИД России – не сразу обращается к теме электоральной географии. В его недавней крупной работе «Политическая география»³, получившей международное признание (книга переведена на несколько иностранных языков), ещё нет раздела по географии выборов. Впервые он появляется в хрестоматии «Политическая география: Современная российская школа»⁴, но представлен в усечённом виде – лишь двумя материалами авторитетных специалистов – Р.Ф. Туровского⁵ и А. С. Ахременко (Ахременко 2009). Тем не менее уже через год увидело свет первое издание авторской монографии «Электоральная география» (Окунев 2023), заслужившей позитивный отклик специалистов⁶. И вот в 2024 г. появилось новое издание книги, которая, безусловно, не могла не остаться незамеченной на Географическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова, где не одно десятилетие ведутся электорально-географические исследования зарубежных стран. При этом студентам, например, кафедры географии мирового хозяйства МГУ учебный курс «Геополитика. Политическая география»⁷ уже долгое время преподаётся по одноименной книге известных авторов⁸, в которой раздел по электоральной географии не даётся. Впрочем, за редким исключением⁹ он отсутствует и во многих других тематических произведениях географов¹⁰. Таким образом, рецензируемая книга призвана выполнять важную компенсаторную функцию в специальной литературе при подготовке новых поколений географов университета.

Материалы монографии логично сгруппированы в шесть в целом равноценных по объёму глав: введение в электоральную географию, территориальная дифференциация избирательных систем, территориальная дифференциация

² Окунев И.Ю. 2017. *Столицы в зеркале критической геополитики*. Москва: Аспект Пресс. 208 с.; Окунев И. Ю. 2020. *Основы пространственного анализа*. М.: Аспект Пресс. 255 с.; и другие.

³ Окунев И.Ю. 2019. *Политическая география: Учеб. пособие для вузов*. Москва: Аспект Пресс. 512 с.

⁴ *Политическая география: Современная российская школа: Хрестоматия*. 2022. (Сост. И.Ю. Окунев, М.Н. Шестакова, 2022). Москва: Аспект Пресс. 544 с.

⁵ Туровский Р.Ф. 1999. *Теория электоральной географии. Географические закономерности голосований*. Политическая география: Учебное пособие. Смоленск: Изд-во СГУ. С. 287–300.

⁶ Любарев А.Е. 2024. Электоральная география в широком и узком понимании (Рецензия). *Политическая наука*. № 1. С. 309–315. DOI: 10.31249/poln/2024.01.12

⁷ *Школа географии мирового хозяйства Московского университета: программы курсов*. 2021. Москва: Белый ветер. 188 с.

⁸ Колосов В. А., Мироненко Н. С. 2001. *Геополитика и политическая география: Учебник для вузов*. Москва: Аспект Пресс. 479 с.

⁹ Каледин Н.В. и др. 2021. *Политическая география и геополитика: Учебник для вузов*. Москва: Юрайт. 389 с.

¹⁰ См., например: Путырский В.Е. 2024. *Политическая география: учебник для вузов*. Москва: Юрайт. 395 с.

партийных систем, пространственные модели голосования, пространственные эффекты голосования, пространственный анализ электоральной географии. В первой главе автор излагает своё видение общих вопросов дисциплины, включая её объект, предмет, этапы формирования, современную структуру и задачи, специальные географические методы исследования. В ней, в частности, впервые в качестве изолированного направления предлагается ввести в научный оборот субдисциплину международная электоральная география, которая «специализируется на географических закономерностях в голосовании стран в надгосударственных структурах». В пользу развития этого направления свидетельствует не только повышение роли таких структур в международном сообществе, но и нарастание влияния на избирательный процесс различного рода транснациональных акторов – СМИ, ТНК, международных некоммерческих организаций, общественных движений, фабрик мысли и пр. (Лебедева 2019). Как легко устранимое недоразумение отметим, что субдисциплины электоральной географии уместно не ограничивать, согласно автору, только международным и городским аспектами, а трактовать шире – с позиций привычного для географов полимасштабного подхода – анализа на разных территориальных уровнях, начиная с локального и заканчивая глобальным. Во второй главе, отталкиваясь от теории общественного выбора (включая парадоксы Кондорсе и Эрроу), подробно рассматриваются основные виды ныне действующих избирательных систем и методы распределения мандатов. Конечно, по детальности и глубине она не может конкурировать с капитальным специальным трудом по изучению мирового опыта избирательных систем (Любарев 2016), но такой задачи в книге и не ставилось. Раздел необходим и достаточен для придания цельности произведению. В третьей главе акцентируется внимание на рассмотрении партий как ключевого организующего элемента электорального ландшафта. В данном контексте особый интерес представляет анализ идеологического спектра электорального поля и вопрос размежевания в идейно-политическом пространстве, в обобщённом виде представленных в виде схем (рис. 3.3 и 3.4). В четвёртой главе аргументируется логика электорального поведения населения с учётом наработок трёх научных школ (социологической (колумбийской), психологической (мичиганской) и политэкономической (рочестерской) и на примерах ряда моделей (Хотеллинга – Даунса, Энелоу – Хинича, Гранберга – Брауна, Рабиновича – Макдональда). В пятой и, с нашей точки зрения, наиболее географической главе первые два раздела посвящены скалярным и векторным эффектам соседства, а три последующие – географии представительства, предметом исследования которой «является территориальное распределение не голосов между кандидатами, а мандатов между административно-территориальными единицами государства» (с. 174). Наконец, шестая глава отводится обсуждению возможностей применения в электоральной географии ряда наиболее популярных методов исследования, включая картографический, центрографический, а также отдельных методов статистики и пространственной эконометрики (автокорреляции,

пространственного лага, регрессии и др.). Наибольший интерес из них для географов представляет, конечно, картографический. Однако, несмотря на значимость и обилие доступного иллюстрационного материала¹¹, приёмам визуализации электорального процесса отводится всего лишь несколько скромных страниц.

Важно отметить, что достоверность основных положений монографии опирается на мощный фундамент ранее выполненных научно-исследовательских и учебных работ, который представляет собой самостоятельную ценность. Библиография книги включает 505 источников на русском и иностранных языках. За редким исключением (прежде всего диссертационных исследований по разным специальностям) автор тщательно собрал и глубоко изучил практически всю базовую литературу по дисциплине. Также следует подчеркнуть, во-первых, сочный и точный язык изложения часто непростого материала, а во-вторых, богатство оформительского материала. Текст компактного по объёму труда сопровождается десятками таблиц, графиков и картосхем. Каждый раздел предваряется перечнем рассматриваемых тем, а заключается вопросами для самопроверки и перечнем заданий; в конце книги приводится указатель терминов. Все эти, казалось бы, элементарные нюансы существенно облегчают ориентацию и восприятие материала как для обучающихся, так и специалистов, акцентирует внимание преподавателей.

Книга явно выделяется на международном треке. Согласно данным агрегатора научной литературы Open Alex, в последнее время в области электоральной географии ежегодно публикуется порядка 2–2,5 тыс. научных статей и около 250 книг. Однако в русле мировой научной традиции подавляющее большинство из них выполняется по отдельным классическим направлениям дисциплины – географии голосований, географии социальных размежеваний, электоральной географии политических кампаний и т. д. Как правило, предлагается алгоритм анализа в рамках одной страны и одной избирательной системы (Gauja, Sawyer, Sheppard 2023; Tinenenji, O'Brien, Marja et al. 2020); в лучшем случае исследования носят кроссрегиональный характер (Kostov 2020; Murphy 2020; Řádek, Fekete, Pupik 2024). При этом вопросам развития общей теории электоральной географии, совершенствования института выборов в современных условиях, способного, с одной стороны, удержать политическую систему от застоя и стагнации, а с другой – адаптироваться к новым вызовам и стресс-факторам, практически не уделяется внимания. На этом фоне рецензируемая книга является, пожалуй, единственным и счастливым исключением. Она в определённой мере продолжает и дополняет триаду эпохальных для дисциплины трудов, разделённых значительными временными интервалами: «География выборов»

¹¹ См., например: Киреев А. Двадцатка лучших электоральных карт 2023 года. *Livejournal*. 4 января 2024. URL: <https://kireev.livejournal.com/2057850.html> (дата обращения: 30.04.2024).

(Taylor, Johnston 1979) – «Изменения в географии выборов» (Johnson, Shelley, Taylor 1990) – «Ревитализация географии выборов» (Warf, Leib 2011). Подготовленные на базе широкого привлечения идей и концепций из области географии человека, включённых в политический контекст, в совокупности в своё время они обеспечили всесторонний подход к географическому охвату выборов. Рецензируемая монография, предлагая методологию исследований с современных позиций, служит для обеспечения оптимизации отношения всех участников избирательного процесса в странах разного типа, что в условиях трансформации мироустройства и изменения конфигурации великих держав на мировой арене получает не только внутривнутриполитическое, но и осязаемое международно-политическое измерение. Неслучайно монография привлекла внимание международной общественности и в процессе написания рецензии уже была переведена на английский язык и издана авторитетным академическим издательством Peter Lang (Okunev 2024).

В порядке обсуждения отметим, что материалы книги с учётом профессиональных интересов автора закономерно в большей мере освещают политологические аспекты и оставляют «окно возможностей» для выражения некоторых соображений, отдельных замечаний и уточнений с позиций географической науки. Так, например, в историческом обзоре становления отечественной электоральной географии уместно было бы более полно отразить роль университетской школы. Ещё в 1938 г. в МГУ была создана кафедра экономической и политической географии капиталистических стран (первый заведующий – профессор И.А. Витвер) (Кузина, Фетисов 2009), а начиная с середины 50-х годов XX в. её сотрудниками и аспирантами был защищён целый ряд диссертационных исследований по электоральной географии зарубежных стран. Первое из них выполнено О.В. Витковским и посвящено географическому анализу выборов почти за полвека на территории Рейнско-Вестфальского района ФРГ¹². С учётом особого вклада учёного в развитие отечественной политической географии на базе Лаборатории геополитических исследований Института географии РАН и Центра пространственного анализа международных отношений Института международных исследований МГИМО МИД России организованы и не первый год проводятся Политико-географические чтения имени О.В. Витковского. Позже защищены диссертации по электоральной географии Австрии, Италии, Великобритании¹³; опубликована серия статей в журнале «Вестник Московского университета» и сборнике «Вопросы экономической и политической географии

¹² Витковский О.В. 1954. *Рейнско-Вестфальский район: политико-географическая характеристика*: диссертация... кандидата географических наук. Москва: МГУ. 637 с.

¹³ Мухин А. И. 1955. *Основные черты политической географии Австрии*: диссертация... кандидата географических наук. Москва: МГУ. 440 с.; Колосов В. А. 1979. *Проблемы политической географии Италии: по материалам парламентских выборов 1953–1976 гг.*: диссертация ... кандидата географических наук. Москва: МГУ. 277 с.; Визгалов Д.В. 1999. *Политическая география Великобритании: Оценка территориально-политической устойчивости как элемент политико-географического районирования*: диссертация ... кандидата географических наук. Москва: МГУ. 200 с.

зарубежных стран» за разные годы (Витковский 1975, 1993; Маергойз 1971; Слука 1992); продолжают электорально-географические исследования на Географическом факультете МГУ и в настоящее время (Варюшин, Тихоцкая 2016; Скачков 2020).

При всех достоинствах монографии некоторые сомнения оставляет «географичность» её концептуального базиса. Автор труда, с одной стороны, считает «электоральную географию сердцевиной политической географии», что предполагает соотношение части и целого со всеми вытекающими последствиями; а с другой – определяет её как науку «о пространственном измерении электорального процесса» (с. 6). Такая формулировка, во-первых, позволяет отчасти причислить дисциплину к разделу прикладной метрологии, во-вторых, необоснованно и притом заметно ограничивает выполнение основных функций, присущих любой науке, в том числе объяснения и управления (или прогнозирования); а в-третьих, слабо согласуется с назначением политической географии, по В.А. Колосову, «изучающей взаимосвязь между политической деятельностью людей и географическим пространством, в котором она осуществляется»¹⁴. На первый взгляд в данном случае имеет место неосознанное отождествление дефиниции дисциплины и целеполагания книги как суммы знаний о методах изучения электорального процесса с позиций политологии, но на проверку это оказывается не так.

Признавая объектом исследования систему «взаимодействий избирателей и избираемых до, во время и после выборов в органы власти», а предметом – измерение избирательного процесса в одном из трёх типов «электорального пространства» (физического (абсолютного), формального (относительного) и перцептивного (когнитивного)), принимаемого в каждом случае просто за систему координат, автор практически устраняется от традиций так называемого экологического подхода, заложенного ещё в начале XX в. французским географом А. Зигфридом и увязывающего голосование с характеристиками территории. В монографии не оговаривается анализ географического пространства, его роль и значимость в установлении и объяснении закономерностей электорального процесса. Иными словами, электоральное пространство замещает привычное для географов интегральное геопространство, которое состоит из экономического, социального, культурного, политического и физико-географического пространств, а их наложение создаёт дифференциацию интегрального геопространства (Мироненко, Денисенко 2004). Авторский подход, конечно, имеет право на существование, но не избавляет учёного от главной исследовательской задачи – раскрытия территориальной специфики электорального поведения населения разных объектов, совокупности факторов и причинно-следственных

¹⁴ Колосов В.А. 2023. Политическая география. Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». 28 ноября. URL: <https://bigenc.ru/c/politicheskaja-geografiia-84899f> (дата обращения: 27.04.2024).

взаимосвязей её формирования, что, вряд ли достижимо с необходимой репрезентативностью с предложенных позиций. Размышляя о политической географии в целом и электоральной, в частности, корифей общественной географии И.М. Маергойз отмечал ряд важных моментов, которые, по нашему мнению, не утратили своей актуальности. Во-первых, «...политическая реальность всегда весьма сложна географически. Для установления и интерпретации этой реальности, т. е. политической специфики, наряду с другими качествами необходим, так сказать, хороший географический глаз»; во-вторых, «...любой политико-географический объект представляет собой явление надстроечного порядка..., а надстройка, как известно, обладает относительной самостоятельностью развития, будучи функцией экономического базиса»; наконец, в-третьих, «для объяснения политической специфики стран и их районов необходимо привлекать самые разнообразные региональные материалы об особенностях исторического развития, о ... составе населения, экономической структуре и состоянии хозяйства, об особенностях политико- и экономико-географического положения страны, природной среды и т. д. (Маергойз 1971: 39–40). Эту необходимость учёта множества факторов, определяющих политическую специфику страны, специально подчёркивает и Н.Н. Баранский (Баранский 1956: 160).

Автор рецензируемой книги неоднократно признаёт, что «узловой целью науки остаётся понимание факторов и закономерностей устойчивой электорально-географической неоднородности пространства», но не обращается к их детальной систематизации и характеристике, что было бы весьма полезно для широкой аудитории обучающихся, в том числе молодых географов. С позиций автора, профессионально оперирующего аппаратом обработки выборной статистики, для выявления значимых факторов и объяснения голосования необходимо и достаточно изучение ключевого отношения – избирателей и избираемых. Однако, для географов, как представляется, при таком подходе можно нащупать лишь отдельные фрагменты причинно-следственных связей в пределах «верхушки айсберга» электорального процесса, основная часть которых остаётся «под водой». Определить весь их спектр и выявить главные невозможно оставаясь в пределах сугубо электорального пространства и вне глубокого анализа реалий электорально-географической дифференциации территории в тесной сцепке со свойствами интегрального геопространства в конкретных исторических условиях. Вероятно, из-за особенностей предложенного подхода в монографии отсутствует и важный раздел по электорально-географическому районированию, справедливо заявленному среди «специальных географических методов» и выполняющему, по признанию специалистов, интегрирующую функцию в географии. В итоге трудно не согласиться с Д.В. Визгаловым, который в своё время изучая электоральную географию Великобритании писал: «Выборная статистика – это “видимая плоскость”», в которой многообразно отражаются многие “глубинные” социальные процессы. Порой бывает очень трудно

найти связывающие их звенья. Между тем, именно это и является стратегической целью практически каждого исследования в рамках электоральной географии – объяснить, почему “электоральная картина” на исследуемой территории складывается именно так, а не иначе¹⁵. И достижение этой стратегической цели неизбежно требует не обособления и сужения рамок исследовательского горизонта, а дальнейшего углубления интеграции знаний политологии и географии, а также других смежных наук.

Подводя итоги, можно констатировать, что, с нашей точки зрения, сильная сторона рецензируемой монографии – высокопрофессиональный свод в едином формате всех основных подходов и методов исследования в электоральной географии, представляющих интерес как для специалистов, так и обучающихся по разным специальностям; а слабая – все-таки явное преобладание политологических вопросов над собственно географическими, что несколько снижает ценность книги для широкой географической аудитории. Хотя такая «слабость» оборачивается иным вопросом: кто и когда из географов озаботится подготовкой в нужном ключе капитального труда по электоральной географии? В целом, несомненно, монография И.Ю. Окунева – важный и давно назревший шаг в систематизации накопленных знаний в электоральной географии; знаковый труд, подводящий черту определённому этапу развития дисциплины в России и заставляющий размышлять о её настоящем и будущем.

Об авторе:

Николай Александрович Слука – доктор географических наук, профессор кафедры географии мирового хозяйства Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1. E-mail: sluka2011@yandex.ru.

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

¹⁵ Визгалов Д.В. 1999. *Политическая география Великобритании: Оценка территориально-политической устойчивости как элемент политико-географического районирования*: диссертация ... кандидата географических наук. Москва: МГУ. 200 с.

UDC: 324:911.3 + 32.019.5 + 911.373

Received: September 16, 2024

Accepted: November 02, 2025

Electoral Geography as an Interdisciplinary Field



N.A. Sluka

DOI [10.24833/2071-8160-2025-1-100-124-134](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2025-1-100-124-134)

Lomonosov Moscow State University

Book review: Okunev I.Yu. 2024. *Electoral Geography*. Moscow: Aspect Press. 312 p.**Keywords:** electoral geography, research methods, electoral space, integral geospace, university school of political geography of foreign countries

About the author:

Nikolay A. Sluka – D.Sc. in Geography, Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Professor. ORCID: 0000-0002-2974-1027. E-mail: sluka2011@yandex.ru

Conflict of interests:

The author declares the absence of conflict of interests.

References:

- Gauja A., Sawyer M., Sheppard J. 2023. *Watershed: The 2022 Australian Federal Election*. Canberra: ANU Press. 432 p.
- Johnson R.J., Shelley F.M., Taylor P.J. 1990. *Developments in Electoral Geography*. London: Routledge. 292 p.
- Kostov C. 2020. *Separatism and Regionalism in Modern Europe*. Berlin: Logos Verlag. 280 p.
- Murphy J. 2020. *Parliaments and Crisis: Challenges and Innovations*. Stockholm: International IDEA. 86 p.
- Okunev I. 2024. *Electoral Geography*. Bruxelles: Peter Lang. 468 p.
- Řadek M., Fekete S., Pupik A. 2024. *Comparison of the Party Systems of Slovakia, Hungary and the Czech Republic*. Pilsen: University of West Bohemia. 118 p.
- Taylor P.J., Johnston R.J. 1979. *Geography of Elections*. London: Penguin Books. 528 p.
- Tinenenji B., O'Brien K., Marja H., Muna N. 2020. *Democracy and Electoral Politics in Zambia*. Leiden: Brill. 373 p.
- Warf B., Leib J. 2011. *Revitalizing Electoral Geography*. Farnham: Ashgate Publishing. 238 p.
- Akhremenko A.S. 2009. Prostranstvennyj elektoral'nyj analiz: harakteristika metoda, vozmozhnosti krossnacional'nyh sravnitel'nyh issledovanij [Spatial Electoral Analysis: Characteristics of the Method, Possibilities of Cross-national Comparative Studies]. *Political Science*. №1. P. 32–59. (In Russian).

Baransky N.N. 1956. *Ekonomicheskaya geografiya. Ekonomicheskaya kartografiya* [Economic Geography. Economic Cartography]. Moscow: Geografiz. 366 p. (In Russian)

Ivanov O.B. 2019. Sovremennyy mir: global'nye tendencii, vyzovy i ugrozy [The Modern World: global trends, challenges and Threats]. *Stage: economic theory, analysis, practice*. №1. P. 20–36. (In Russian).

Kodaneva S.I. 2022. Global'nye transformacii: haos kak osnova dlya novogo miroporyadka (obzor) [Global Transformations: Chaos as the Basis for a New World Order (Review)]. *Contours of global transformations: politics, economics, law*. 15(6). P. 267–283. DOI: 10.31249/kgf/2022.06.14 (In Russian).

Kuzina I.F., Fetisov A.S. 2009. Istoriya razvitiya social'no-ekonomicheskoy geografii zarubezhnyh stran v MGU [The History of the Development of Socio-Economic Geography of Foreign Countries at Moscow State University]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 5: Geography*. №5. P. 86–89. (In Russian).

Lebedeva M.M. 2019. Modern Megatrends of World Politics. *World Economy and International Relations*. 63(9). P. 29–37. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-9-29-37. (In Russian).

Lyubarev A.E. 2016. *Izbiratel'nye sistemy: rossijskij i mirovoj opyt* [Electoral Systems: Russian and World Experience]. Moscow: New Literary Review. 632 p. (In Russian)

Maergoiz I.M. 1971. *Nekotorye voprosy politiko-geograficheskogo izucheniya kapitalisticheskikh stran* [Some Questions of Political and Geographical Study of Capitalist Countries]. Questions of Economic and Political Geography of Foreign Countries. Vol. 1. Moscow: Institute of Latin American Studies of the Russian Academy of Sciences of the USSR Academy of Sciences Publ. P. 33–52 (In Russian).

Mironenko N.S., Denisentsev A.S. 2004. O politicheskoy geokonfliktologii kak oblasti geograficheskogo znaniya [On Political Geoconflictology as a Field of Geographical Knowledge]. *Problems of Geoconflictology in 2 Vols*. Vol. 1. Moscow: Press-Solo. P. 12–24. (In Russian).

Okunev I.Yu. 2023. *Elektoral'naya geografiya* [Electoral Geography]. Moscow: Aspect Press. 312 p. (In Russian).

Skachkov V. 2020. Problemy issledovaniya elektoral'noj geografii Meksiki v HKHI veke [Problems of Study of Electoral Geography of Mexico in the XXI Century]. *Geographical Environment and Living Systems*. №2. P. 44–51. DOI: 10.18384/2712-7621-2020-2-44-51. (In Russian).

Sluka N.A. 1992. Geografiya prezidentskih i parlamentskih vyborov v Rumynii v 1990 g [Geography of the Presidential and Parliamentary Elections in Romania in 1990]. *Questions of Economic and Political Geography of Foreign Countries*. Vol. 12. Moscow: Institute of Latin American Studies of the Russian Academy of Sciences Publ. P. 137–151. (In Russian).

Urnov M.Yu. 2021. *Krizis sovremennoj civilizacii: Osnovnye cherty* [The Crisis of Modern Civilization: The Main Features]. Moscow: Higher School of Economics Publ. 139 p. (In Russian)

Varyushin P.S., Tikhotskaya I.S. 2016. Territorial'nye faktory elektoral'nogo povedeniya v YAponii i SSHA [Territorial Factors of Electoral Behavior in Japan and the USA]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 5: Geography*. №2. P. 102–111. (In Russian).

Vitkovsky O.V. 1975. Politicheskaya geografiya FRG v zerkale izbiratel'noj statistiki (po materialam vyborov v bundestag) [The Political Geography of Germany in the Mirror of Electoral Statistics (based on the Materials of the Elections to the Bundestag)]. *Questions of Economic and Political Geography of Foreign Countries*. Vol. 2. Moscow: Institute of Latin American Studies of the USSR Academy of Sciences, Moscow State University Publ. P. 241–287 (In Russian)

Vitkovsky O.V. 1993. *Politicheskaya geografiya: nekotorye problemy razvitiya i stanovleniya* [Political Geography: Some Problems of Development and Formation. Questions of Economic and Political Geography of Foreign Countries]. Vol. 13. Moscow: Institute of Latin American Studies of the Russian Academy of Sciences Publ. P. 133–154 (In Russian).

Список литературы на русском языке:

Ахременко А.С. 2009. Пространственный электоральный анализ: характеристика метода, возможности кросснациональных сравнительных исследований. *Политическая наука*. №1. С. 32–59.

Баранский Н.Н. 1956. *Экономическая география. Экономическая картография*. Москва: Географгиз. 366 с.

Барюшин П.С., Тихоцкая И.С. 2016. Территориальные факторы электорального поведения в Японии и США. *Вестник Московского университета*. Сер. 5: География. № 2. С. 102–111.

Витковский О.В. 1975. *Политическая география ФРГ в зеркале избирательной статистики (по материалам выборов в бундестаг). Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран*. Т. 2. Москва: ИЛА АН СССР, МГУ. С. 241–287.

Витковский О.В. 1993. *Политическая география: некоторые проблемы развития и становления. Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран*. Т. 13. Москва: ИЛА АН. С. 133–154.

Иванов О.Б. 2019. Современный мир: глобальные тенденции, вызовы и угрозы. *Этап: экономическая теория, анализ, практика*. № 1. С. 20–36.

Коданева С.И. 2022. Глобальные трансформации: хаос как основа для нового мирового порядка (обзор). *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 15(6). С. 267–283. DOI: 10.31249/kgt/2022.06.14

Кузина И.Ф., Фетисов А.С. 2009. История развития социально-экономической географии зарубежных стран в МГУ. *Вестник Московского университета*. Сер. 5: География. №5. С. 86–89.

Лебедева М.М. 2019. Современные мегатренды мировой политики. *Мировая экономика и международные отношения*. 63(9). С. 29–37. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-9-29-37

Любарев А.Е. 2016. *Избирательные системы: российский и мировой опыт*. Москва: Новое литературное обозрение. 632 с.

Маергойз И.М. 1971. Некоторые вопросы политико-географического изучения капиталистических стран. *Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран*. Т. 1. Москва: ИЛА АН СССР. С. 33–52.

Мироненко Н.С., Денисенцев А.С. 2004. *О политической геоэкономологии как области географического знания. Проблемы геоэкономологии в 2 т.* Т.1. Москва: Пресс-Соло. С. 12–24.

Окунев И.Ю. 2023. *Электоральная география*. Москва: Аспект Пресс. 312 с.

Скачков В.С. 2020. Проблемы исследования электоральной географии Мексики в XXI веке. *Географическая среда и живые системы*. №2 С. 44–51. DOI: 10.18384/2712-7621-2020-2-44-51

Слука Н.А. 1992. География президентских и парламентских выборов в Румынии в 1990 г. *Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран*. Т. 12. Москва: ИЛА РАН. С. 137–151.

Урнов М. Ю. 2021. *Кризис современной цивилизации: Основные черты*. Москва: НИУ ВШЭ. 139 с.