



# Зелёные в Германии: из «партии мира» в «партию войны»

Т.Л. Ровинская

ИМЭМО им. Е.М. Примакова

Статья посвящена анализу идеологической и политической трансформации немецкой социально-экологической партии Союз 90 /Зелёные из партии с пацифистской идеологией («партии мира») в политическую силу, поддерживающую военные методы достижения политических и гуманитарных целей («партия войны»). Анализ строится вокруг программных документов партии по рассматриваемой проблеме в хронологической последовательности. Параллельно анализируется политическая деятельность немецких Зелёных в различные периоды их истории, что позволяет определить характер связи между содержанием программных документов, политической риторикой и реальными политическими шагами. Автор приходит к выводу, что «на бумаге» и в политической риторике немецкие Зелёные стремятся сохранить образ партии-миротворца перед избирателями и в глазах мирового сообщества, в то время как де-факто они отступили от принципа пацифизма ещё в конце 1990-х гг. (в период Косовской войны). В 2020-е гг., в контексте конфликта на Украине, это противоречие обострилось с новой силой. Позиция партии усилилась в связи с её вхождением в федеральное правительство по итогам выборов в Бундестаг 2021 г., и особенно после начала специальной военной операции России в феврале 2022 г. Последние программные документы, а также выступления партийных лидеров на сегодняшний день полностью утратили признаки пацифистской идеологии и приобрели черты оборонительно-конфронтационной парадигмы. Политическая деятельность Зелёных в составе правительства 2021–2025 гг., особенно на внешнеполитическом треке, была направлена на усиление роли ФРГ в решении военных конфликтов (самостоятельно и в составе НАТО), на усиление Североатлантического альянса, повышение веса Бундесвера как «миротворческой армии», разрешение использовать немецкое оружие для «борьбы за права человека» и против авторитарных режимов. После ухода в оппозицию по результатам досрочных федеральных выборов 2025 г. конфронтационная политическая линия партии сохранилась. На сегодняшний день можно констатировать полный отход Союза 90 / Зелёных от принципов пацифизма и ненасилия во внешней политике, лежащих в основе зелёной идеологии как таковой.

**Ключевые слова:** Союз 90 / Зелёные, Германия, Петра Келли, Йошка Фишер, Анналена Бербок, «партия мира», «партия войны», пацифизм, Бундестаг, Бундесвер

23 февраля 2025 г. в ФРГ состоялись досрочные выборы в Бундестаг, что было связано с распадом правящей «светофорной» коалиции, сформированной по итогам очередных федеральных выборов 26 сентября 2021 г. Коалиция, названная по политическим цветам партий-участниц (красный, зелёный, жёлтый), состояла из Социал-демократической партии Германии (СДПГ)<sup>1</sup>, «Союза 90/Зелёных»<sup>2</sup> и либеральной Свободной демократической партии (СвДП)<sup>3</sup>. На протяжении всего периода деятельности «светофорного» правительства (с 10 декабря 2021 г. по 5 мая 2025 г.) обстановка в структурах власти была напряжённой, характеризовалась противоречиями и непрерывной борьбой во всех сферах – по вопросам экономики, социальной, внутренней и внешней политики. Это не только препятствовало эффективной работе правительства, но и портило его имидж в глазах избирателей.

5 ноября 2024 г. федеральный канцлер Олаф Шольц (СДПГ) освободил от должности министра финансов Кристиана Линднера (СвДП) – формально по причине разногласий в ходе обсуждения вопросов бюджета и реформ. Вслед за этим СвДП отозвала из правительства всех своих министров (юстиции, транспорта, научных исследований и образования). Это и означало фактический распад «светофорной» коалиции: оставшийся после ухода либералов красно-зелёный альянс потерял большинство в Бундестаге. 11 декабря О. Шольц направил письменный запрос парламенту о вотуме доверия правительству<sup>4</sup>. 16 декабря Бундестаг выразил недоверие действующему кабинету министров, что открыло путь к досрочным федеральным выборам<sup>5</sup>.

Данная статья посвящена анализу идеологической и политической трансформации Зелёных из «партии мира», которой они были изначально, в «партию войны», которой они стали к настоящему времени. Цель работы – выявить причины этой трансформации, установить взаимосвязь между политическими императивами и идеологией Зелёных, проанализировать последствия изменений для самой партии и для Германии в целом.

Термин «пацифизм» используется автором в значении идеологии, постулирующей самоценность мира и неприемлемость войны, а также любого вооружённого насилия. В этом значении он противопоставляется идеологии «справедливой войны» – войны, допустимой при определённых условиях.

Автор использует ретроспективный и системный анализ. Метод ретроспективного анализа подразумевает исследование политических явлений и процессов в динамике, в исторической ретроспективе, что помогает выявить

<sup>1</sup> Sozial-Demokratische Partei Deutschlands (SDP).

<sup>2</sup> Bündnis 90 / Die Grünen.

<sup>3</sup> Freie Demokratische Partei (FDP).

<sup>4</sup> Вопрос о доверии может быть поставлен только самим канцлером.

<sup>5</sup> Regierungsjahre in der Ampel-Koalition 2021–2025. Grüne Geschichte. Bündnis 90. Die Grünen. URL: <https://www.gruene.de/unser-gruene-geschichte> (accessed 21.11.2025).

причинно-следственные связи и проследить эволюцию политических институтов и процессов. Метод системного анализа основан на представлении о политике как о целостной системе, состоящей из взаимосвязанных элементов. В данной статье анализ деятельности партии проводится, исходя из её места в политической системе ФРГ: рассматриваются программные документы партии, её электоральная деятельность, деятельность в системе власти, влияние на принятые законы и политические решения.

Темы, близкие к теме данной статьи, разрабатываются в последние годы в работах ряда отечественных и зарубежных исследователей. Среди отечественных учёных можно выделить В. Дамье, которому принадлежит одна из первых работ о генезисе пацифизма и идеологических корней немецких Зелёных (Дамье 2014). Роль партии в политической жизни Германии исследуется в статье В.В. Пушкарёвой (Пушкарёва 2020). Концепции и подходы во внешней политике «Союза 90/Зелёных» в составе «светофорной» коалиции и «светофорного» правительства 2021–2025 гг. анализируются в статьях А.П. Соколова и С.Е. Проценко (Соколов, Проценко 2024). Трансформация идеологии Зелёных с момента их возникновения до наших дней, а также эволюция идеологии Европейского зелёного движения (включая ФРГ), его институционализация и политическое развитие подробно анализируются в более ранних работах автора данной статьи (Ровинская 2019; 2021; 2023).

Среди зарубежных исследователей проблемы внешнеполитической деятельности Союза 90 / Зелёных широко освещаются в работах учёного и публициста А. Рара<sup>6</sup> в контексте российско-германских отношений. Б. Рэтбан развенчивает «миф о немецком пацифизме», анализируя послевоенную внешнюю политику ФРГ (Rathbun 2006). Д. Анан предлагает анализ обновлённой Программы принципов партии 2020 г. (Анан 2021). Трансформация идеологии Зелёных от пацифизма к «реалполитик» в духе милитаризма рассматривается в работах К. Шлегера<sup>7</sup> и Дж. Йоффе<sup>8</sup>. В работе К. Тайхерта и К. Венгелера подробно исследуется аргументация, используемая «Союзом 90/Зелёными» для обоснования своего отхода от пацифистской идеологии, допущения и оправдания военного вмешательства в гуманитарных целях и для «борьбы с агрессией» – от Боснийской войны 1992–1995 гг. до «Украинской войны» с 2022 г. (Teichert, Wengeler 2024).

А. Хек анализирует позиции различных партий (в том числе Зелёных) в ходе

<sup>6</sup> Pap A. 2021. «Зелёный фундаментализм» Германии: в чём угроза новой идеологии, объединяющей немцев. ОСН. 11.09. URL: <https://www.osnmedia.ru/opinions/zelyonyj-fundamentalizm-germanii-v-chem-ugroza-novoj-ideologii-obedinyyayushhej-nemtsev/> (дата обращения: 21.11.2025); Селимова Ф. Александр Pap: Шольц попал под влияние «Зелёных». Независимая газета. 11.11.2024. URL: [https://www.ng.ru/world/2024-11-11/6\\_8132\\_germany.html](https://www.ng.ru/world/2024-11-11/6_8132_germany.html) (дата обращения: 21.11.2025).

<sup>7</sup> Schlaeger C. 2022. The Green Transition – from Pacifism to Realpolitik. *Ips-Journal*. 21.07. URL: <https://www.ips-journal.eu/topics/foreign-and-security-policy/the-green-transition-from-pacifism-to-realpolitik-6079/> (accessed 21.11.2025).

<sup>8</sup> Joffe J. 2022. Germany's green pacifism goes to war. *The Strategist*. 19.08.2022. URL: <https://www.aspistrategist.org.au/germanys-green-pacifism-goes-to-war/> (accessed 21.11.2025).

дебатов 2021–2023 гг. в немецком Бундестаге по вопросу легитимности военной поддержки Украины в контексте переосмысливания geopolитической роли Германии (Heck 2025). В сборнике, изданном Европейским зелёным фондом в 2024 г., приведены различные подходы экологических партий Западной Европы (как общие позиции, так и разногласия) к вопросам войны и мира, методам достижения и поддержания мира (особенно использования вооружений и военной техники) после февраля 2022 г., а также совместимости традиционных пацифистских идеалов зелёных с реальностью угроз безопасности<sup>9</sup>.

Необычный взгляд на проблему представлен в работе К.Н. Брауна, где проводятся параллели между подходами немецкой партии Зелёных и католической церкви. Автор отмечает, что в обоих случаях принятие политической власти, «ремени государственного управления», приводит прежде пацифистские движения к принятию концепции «справедливой войны», и это происходит волножнообразно в исторической ретроспективе (Braun 2022).

Научная новизна настоящего исследования состоит в том, что автор рассматривает идеологические метаморфозы немецких Зелёных хронологически, через призму изменений содержания основных концептуальных и программных документов партии в вопросах войны и мира на протяжении всего периода её существования. Благодаря такому подходу просматривается четкая хронологическая линия поэтапного отступления Зелёных ФРГ от пацифизма – одного из основополагающих принципов европейского и всемирного Зелёного движения. Автору удалось установить, что идеологически отход партии от принципа пацифизма произошёл позднее, чем в области «реалполитик»: политически выгодный образ миротворца долгое время сохранялся в декларативной форме – вопреки реальным действиям (а в последние годы – и словам) представителей Зелёных во власти.

### **Принципы пацифизма и ненасилия в идеологических метаморфозах немецких Зелёных**

Официальная история немецких Зелёных как партии началась с момента создания единой западногерманской партии Зелёных (*Die Grünen*)<sup>10</sup> в январе 1980 г. Четырьмя основополагающими идеологическими столпами, закреплёнными в первой «Программе принципов» («Федеральной программе») 1980 г., были: «экологический», «социальный», «базисная демократия» и «ненасилие»<sup>11</sup>. С 1983 г. по 1990 г. партия была представлена в Бундестаге.

<sup>9</sup> Grüne Ansätze für Sicherheit und Verteidigung. 2024. *Green European Foundation*. URL: <https://gef.eu/wp-content/uploads/2024/04/GEF-SD-GRIP-DE-web.pdf> (accessed 21.11.2025).

<sup>10</sup> Сайт партии: <https://www.gruene.de>

<sup>11</sup> Das Bundesprogramm. *Bündnis 90/Die Grünen*. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/1980\\_Grundsatzprogramm\\_Die\\_Gruenen.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/1980_Grundsatzprogramm_Die_Gruenen.pdf) (accessed 21.11.2025).

Одна из создателей и главных идеологов западногерманской партии Зелёных Петра Келли и её соратники предложили концепцию «зелёной альтернативы» (Евдокимова 2019), в основе которой лежали либерально-демократические принципы и идеи глобализации. Главными задачами в тот период были решение экологических проблем и борьба против ядерной угрозы. Однако воплощение «зелёной альтернативы» в жизнь считалось возможным только ненасильственным путём. Базовыми идеологическими принципами Зелёных стали «гражданское неповиновение», принцип ненасилия и свобода от блоковой политики: мир рассматривался как единое целое, без границ (Kelly 1983: 12). Одной из важнейших практических задач депутаты Бундестага от Зелёных считали в то время предотвращение наращивания вооружения и расформирование двух военных блоков – НАТО и Варшавского договора<sup>12</sup>. На заседаниях Бундестага П. Келли, используя свой депутатский мандат, открыто критиковала правительство за поставки немецкого оружия третьим странам, считая это соучастием в военных конфликтах. Она поднимала вопросы о двойных стандартах в политике, декларативном миролюбии и политическом лицемерии федерального правительства, о жертвах нацизма и нарушении прав человека<sup>13</sup>.

После воссоединения Германии и победы восточногерманского партийного альянса «Союз 90/Зелёные – Гражданское движение»<sup>14</sup> на первых общегерманских выборах в Бундестаг (2 декабря 1990 г.) произошло объединение восточных и западных Зелёных в единую общегерманскую партию Зелёных (*Die Grünen*) 3 декабря 1990 г. Она позиционировала себя как «экологическая партия реформ» и относилась к левому флангу политического спектра, однако не была гомогенной: постепенно внутри Зелёных начался раскол на два противоборствующих крыла – «(эко)фундаменталистов» («идеалистов») и «реалистов».

В ноябре 1992 г.<sup>15</sup> общегерманская партия Зелёных объединилась с Союзом 90<sup>16</sup> в единую партию *Союз 90 / Зелёные*<sup>17</sup>, которая действует и по сей день. В новом названии была закреплена социально-экологическая направленность объединённой партии: в сферу её политических интересов теперь входили не только экологические, но и социальные проблемы, вопросы экономики, внутренней и внешней политики. Новая Программа принципов 1993 г. («Основополагающий консенсус»)<sup>18</sup> соединила главные принципы Зелёных и Союза 90;

<sup>12</sup> Petra Kelly. *Bundesstadt Bonn*. URL: <https://www.bonn.de/themen-entdecken/soziales-gesellschaft/bonner-frauenorte/petra-kelly.php> (accessed 21.11.2025).

<sup>13</sup> Stenographischer Bericht. 234. Sitzung. Bonn, Mittwoch, den 31. Oktober 1990. *Deutscher Bundestag*. S. 18753–18754. 31.10.1990. URL: <https://dserver.bundestag.de/btp/11/11234.pdf> (accessed 21.11.2025).

<sup>14</sup> Bündnis 90 / Grüne – BürgerInnenbewegung.

<sup>15</sup> Подписанный ими договор об ассоциации был окончательно утверждён к апрелю 1993 г.

<sup>16</sup> «Альянс стратегического партнёрства 90» (Bündnis 90) – союз трёх некоммунистических правозащитных групп активистов («Новый форум», «Демократия сейчас», «Инициатива за мир и права человека») в Восточной Германии, образованный в феврале 1990 г.

<sup>17</sup> Bündnis 90 / Die Grünen.

<sup>18</sup> Grundkonsens von Bündnis 90 / Die Grünen. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/assets/Grundkonsens-1.pdf> (accessed 21.11.2025).

она была ориентирована на социальную рыночную экономику и изменившуюся международную ситуацию после окончания Холодной войны<sup>19</sup>. Во внешней политике Зелёные придерживались в то время своей традиционной пацифистской линии и поэтому выступили против военного присутствия Германии в Боснии в период Боснийской войны (1992–1995 гг.): «Международное обеспечение прав человека не должно осуществляться военными средствами»<sup>20</sup>.

Вскоре первоначальная идеология служения высоким идеалам уступила место политическому реализму. После ухода П. Келли из руководства партии и затем её гибели в 1992 г. лидером Зелёных стал представитель крыла «реалистов» Йошка Фишер, который в 1983 г. в числе первых зелёных был избран в Бундестаг: это произошло на волне общественных протестов против размещения в Западной Европе американских баллистических и крылатых ракет. С приходом Фишера в руководство партии в её идеологии и политической деятельности началась «эпоха реализма»: идейность и бескомпромиссность уступили место «политической гибкости». Партия постепенно отошла от стратегии «гражданского экологизма»<sup>21</sup>, а также от жёсткой антиатомной и пацифистской позиции. Й. Фишер поддерживал военное сотрудничество Германии со странами Запада – первоначально только в рамках ЕС, а не НАТО. В 1994 г. партия благодаря новой стратегии вернулась в Бундестаг, где стала третьей по численности фракцией после Христианско-демократического Союза / Христианско-социального Союза (ХДС/ХСС)<sup>22</sup> и СДПГ (хотя и с большим отрывом)<sup>23</sup>. Под руководством Фишера Зелёные перестали играть роль радикальной оппозиции, сместились к «левому центру» политического спектра и «обуржуазились».

По результатам выборов в Бундестаг 1998 г., Союз 90 / Зелёные сформировали красно-зелёную коалицию с СДПГ и получили ряд министерских постов в новом правительстве. В частности, Й. Фишер стал министром иностранных дел, представителем канцлера в правительстве, а также президентом Совета ЕС. В 1999 г. он уже в качестве министра иностранных дел ФРГ выступил за проведение военной операции НАТО против Югославии во время Косовской войны, нарушив тем самым сохранявшуюся до тех пор пацифистскую традицию Зелёных. Впервые со времени окончания Второй мировой войны немецкие вооружённые силы приняли участие в военном конфликте. Несмотря на острый внутрипартийный конфликт вокруг этого вопроса, решение о военном участии было принято большинством голосов на съезде в Билефельде (май 1999 г.).

<sup>19</sup> Politische Grundsätze. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: [https://web.archive.org/web/20120122050508/http://www.boell.de/downloads/stiftung/1993\\_Grundatzzprogramm.pdf](https://web.archive.org/web/20120122050508/http://www.boell.de/downloads/stiftung/1993_Grundsatzzprogramm.pdf) (accessed 21.11.2025).

<sup>20</sup> Grüne Chronik – von 1977 bis heute (Regierungsbeteiligung auf Bundesebene: 1999–2002). *Grüne Geschichte. Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: <https://www.gruene.de/unsere-gruene-geschichte> (accessed 21.11.2025).

<sup>21</sup> От англ. Grassroots Environmentalism – экологизм с акцентом на массовое общественное участие в решении острых экологических проблем, часто на местном уровне.

<sup>22</sup> Christlich-Demokratische Union / Christlich-Soziale Union (CDU/CSU).

<sup>23</sup> Ergebnisse der Bundestagswahlen. *Bundestag*. URL: <http://www.wahlrecht.de/ergebnisse/bundestag.htm> (accessed 21.11.2025).

И вскоре, в ноябре 2000 г., 80% делегатов очередного партийного съезда поддержали решение правительства об использовании немецких вооружённых сил в Афганистане «для борьбы с международным терроризмом и новых перспектив мирной политики»<sup>24</sup>. *Де-факто* Зелёные перестали быть «партией мира» именно в 1998–1999 гг., когда впервые вошли в правительство и поддержали войну в Косово. Однако в программных документах и публичных заявлениях они продолжили эксплуатировать образ миротворцев.

Разработанная в начале 2000-х Программа принципов «Зелёное будущее» (2002 г.)<sup>25</sup> закрепляла социально-экологическую идеологию и во многом повторяла идеологемы и принципы ранних Зелёных-идеалистов (которые, однако, всё менее соответствовали «реалполитик»). В документе подчёркивалось, что внешняя политика партии развивалась на основе традиций движения за мир, солидарности Севера и Юга и движений за права человека. Партия ратует за всеобъемлющее разоружение, «внутренний и внешний мир», ненасильственное разрешение конфликтов; поддерживает становление нового международного порядка, основанного на «правах человека, экологических, социальных, демократических, мирных и либеральных стандартах», выступает против «гегемонии одного региона мира или одной группы государств над другими»<sup>26</sup>.

В связи с кардинальным изменением международной ситуации в контексте глобализации роль Германии в Европе и мире «должна быть переопределена», и Берлину следует взять на себя большую ответственность за судьбу мира, повлияв на процесс неолиберальной глобализации в пользу более справедливого её варианта. Утверждалось, что, в частности, «глобализация нестабильности»<sup>27</sup> находит своё наиболее яркое выражение в транснациональном терроризме, не знающем границ, потоке стрелкового оружия и распространении оружия массового уничтожения. Европа в силу её исторического опыта несёт особую ответственность за обеспечение всеобъемлющей и общей безопасности, справедливого мира, но исключительно политическими и дипломатическими методами.

В разделе «Глобализация и мир»<sup>28</sup> говорилось, что после окончания конфронтации между Востоком и Западом основная модель вооружённого насилия изменилась: акцент сместился на внутригосударственные и региональные насилиственные конфликты и войны. После этапа разоружения 1990-х гг. мир переживает новый всплеск наращивания вооружений и кризис многостороннего контроля над вооружениями. Возрождение военных интересов и политики

<sup>24</sup> Op. cit. Grüne Chronik – von 1977 bis heute.

<sup>25</sup> Принята 15–17 марта 2002 г. в Берлине после трёхлетних дебатов взамен так называемой «Саарбрюкенской программы» 1980 г. Die Zukunft ist grün. Grundsatzprogramm von Bündnis 90 / Die Grünen. Bündnis 90 / Die Grünen. URL: <https://cms.gruene.de/uploads/documents/Grundsatzprogramm-2002.pdf> (accessed 21.11.2025).

<sup>26</sup> Op. cit. Die Zukunft ist grün. S. 143.

<sup>27</sup> Op. cit. Die Zukunft ist grün. S. 150.

<sup>28</sup> «Globalisierung und Frieden».

силы грозит возвращением к праву сильного в международных отношениях. Планы США по перевооружению, с точки зрения Зелёных тех лет, направлены на достижение глобальной военной гегемонии. Результатом этого становится не укрепление безопасности, а масштабная траты ресурсов и разжигание беспорядков и насилия в мире. Применение военной силы всегда означает страдания и разрушения и остаётся «великим злом, независимо от его целей»<sup>29</sup>.

Зелёные в тот период отвергали идею превращения военного сотрудничества в рамках НАТО в «инструмент глобального управления, конкурирующий с ООН», заявляли о необходимости противодействовать опасности потенциального дисбаланса, созданного военным альянсом, выступали против миссий НАТО, направленных на обеспечение «национальных интересов» (таких, как поставки сырья и сохранение торговых путей) или на поддержку традиционной гегемонистской политики, а также против участия бундесвера в подобных миссиях. В связи с этим партия ратовала за постепенную отмену в Германии воинского призыва<sup>30</sup>.

После выборов в бундестаг 2005 г. рейтинг Союза 90 / Зелёных постепенно снижался: если по итогам выборов 1998 и 2002 гг. партия занимала третье место, то в 2005 и 2009 гг. – последнее пятое, в 2013 г. – последнее четвёртое, в 2017 г. – последнее шестое<sup>31</sup>. Соответственно, ни в 2005-м, ни в 2009-м, ни в 2013-м, ни в 2017 г., по результатам федеральных выборов, Зелёные не вошли в правительство и остались оппозиционной силой в бундестаге, однако сумели улучшить своё положение на региональном уровне и были широко представлены в бундесрате<sup>32</sup> (как члены коалиционных правительств федеральных земель).

В оппозиционный период Зелёные обновили свою идеологическую программу: в 2014 г. был принят концептуальный документ под названием «Зелёный прорыв 2017»<sup>33</sup>, содержавший цели и задачи на предстоявших выборах в бундестаг (2017 г.). Себя Зелёные обозначали как «прогрессивную силу левого центра», которая готова выступать «партнёром и адвокатом всех сил, работающих ради общего будущего»<sup>34</sup>. В документе отмечалось, что во времена международных кризисов, войн и эпидемий Германия сталкивается «с особыми вызовами в области политики мира». Своей безусловной заслугой Зелёные считали отмену всеобщей воинской повинности в Германии (1 июля 2011 г.), которой они активно добивались.

<sup>29</sup> Op. cit. Die Zukunft ist grün. S. 160.

<sup>30</sup> Op. cit. Die Zukunft ist grün. S. 162.

<sup>31</sup> Op. cit. Ergebnisse der Bundestagswahlen.

<sup>32</sup> Федеральный законодательный орган, представляющий 16 федеральных земель ФРГ.

<sup>33</sup> Grüner Aufbruch 2017: Eigenständig und auf Grundlage unserer Werte. Bündnis 90 / Die Grünen. 38. Ordentliche Bundesdelegiertenkonferenz Hamburg, 21.–23. November 2014. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/documents/Gruener\\_Aufbruch\\_2017.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/documents/Gruener_Aufbruch_2017.pdf) (accessed 01.09.2025).

<sup>34</sup> Op. cit. Grüner Aufbruch 2017. S. 87.

Предвыборная программа 2017 г. «Будущее создаётся мужеством»<sup>35</sup> включала традиционные для партии экологические, социальные и политические цели. Отдельный раздел под названием «Мы выступаем за мир, глобальную справедливость и права человека»<sup>36</sup> был посвящён проблемам внешней политики, в том числе вопросам войны и мира. В нём утверждалось, что в современном глобализированном мире внешняя и внутренняя политика тесно взаимосвязаны. Экономическая, финансовая, торговая, сельскохозяйственная и экспортно-оружейная политика больше не должны подрывать цели устойчивого развития – мир, права человека и глобальную справедливость. Мировые проблемы можно решить только сообща, поскольку они трансграничны. При этом партия ставит во главу угла демократические ценности и решительно осуждает тот факт, что авторитарные режимы во многих странах эти ценности попирают. Такие режимы (к которым причислены Россия, Китай, Египет, а также Турция), не могут считаться союзниками, их нельзя поддерживать в политическом и военном отношении<sup>37</sup>.

В Программе отмечалось, что основой внешней политики – политики безопасности, мира и развития – являются права человека и международное право: «сила права вместо права сильного». В случае победы на выборах Зелёные обещали укреплять международное право, содействовать более тесному многостороннему сотрудничеству и предотвращению гражданских кризисов, – прежде всего в рамках ООН, ЕС и ОБСЕ. Германия и ЕС должны взять на себя большую ответственность за формирование мирного, справедливого мирового порядка, содействовать предотвращению вооружённых конфликтов, прекращению наращивания вооружений.

Тесное международное сотрудничество является гарантией международной безопасности. В этом контексте «важным трансатлантическим связующим звеном» представлена НАТО, играющая «ключевую роль в обеспечении общей безопасности в Европе». Зелёные вознамерились преобразовать альянс таким образом, чтобы он мог «вносить более весомый вклад в обеспечение безопасности также на основе сотрудничества с третьими сторонами» (а не только внутри блока). Большое значение придавалось диалогу в Совете Россия – НАТО<sup>38</sup>. Партийная программа к выборам 2017 г. в вопросе о роли НАТО принципиально отличалась от более ранних программных документов партии, где акцент делался на внеблоковой политике и исключалось сотрудничество в рамках военного альянса.

<sup>35</sup> Zukunft wird aus Mut gemacht. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Bundestagswahlprogramm\\_2017\\_barrierefrei.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017_barrierefrei.pdf) (accessed 21.11.2025).

<sup>36</sup> „Wir stehen ein für Frieden, globale Gerechtigkeit und Menschenrechte“ (C. Welt im Blick, II.).

<sup>37</sup> Op. cit. Zukunft wird aus Mut gemacht. S. 80.

<sup>38</sup> Op. cit. Zukunft wird aus Mut gemacht. S. 80.

Отдельный раздел документа был посвящён экспорту оружия, разоружению и контролю над вооружениями. Продажа оружия и военной техники в регионы, где происходят кризисы и конфликты, усугубляет их вместо того, чтобы сдерживать и разрешать. Это объясняется, с точки зрения Зелёных, экономическими интересами отдельных компаний, которые в балансе интересов правительства Германии преобладают над стремлением к предотвращению кризисов и урегулированию конфликтов. Этому необходимо положить конец, в связи с чем партия заявила о намерении принять новый юридически обязательный и ограничительный закон об экспорте оружия, который обеспечит соблюдение строгих критериев и жёстких ограничений в торговле всей военной техникой. Так, экспорт оружия в государства за пределами Евросоюза, НАТО и стран, приравненных к НАТО, может осуществляться лишь в крайне редких, оправданных случаях и только в рамках Устава ООН. Продажа оружия в зоны конфликтов и страны, где происходят серьёзные нарушения прав человека, должна быть полностью запрещена законом. Глобальное разоружение должно стать краеугольным камнем внешней политики Германии и Европы, особенно в неспокойные времена. Партия выступила также за полное ядерное разоружение и против самостоятельного ядерного вооружения ЕС. Отдельно было заявлено о недопустимости использования США и другими государствами военных баз в Германии для атак, нарушающих международное право<sup>39</sup>.

Применение военной силы как таковой Зелёные по-прежнему расценивали как зло и призывали к соблюдению «культуры военной сдержанности». Допускалось, что в некоторых ситуациях при строго ограниченных обстоятельствах военная сила может быть оправдана как крайняя мера, однако монополия на её применение должна принадлежать ООН в строгом соответствии с целями и задачами Организации. ООН должна восстановить свою дееспособность в разрешении конфликтов. Важную роль в этом должно играть международное правосудие – Генеральная Ассамблея ООН и Международный уголовный суд. Прочный мир можно достичь лишь политическим, а не военным путём. Партия заявила о намерении увеличить гражданский и военный вклад Германии в миротворческие миссии ООН, ЕС и ОБСЕ для управления конфликтами и поддержания мира во всем мире. Для этого должен быть хорошо оснащён бундесвер, который в документе назван «парламентской армией»<sup>40</sup>.

Перед федеральными выборами 2017 г. партия активно разыгрывала внешнеполитическую карту, и впервые доминирующим в избирательной кампании стал фактор России. Зелёные даже солидаризировались со своими традиционными политическими противниками – ХДС/ХСС – в части призывов к ужесточению санкций против РФ из-за её действий в Сирии и на Украине (в контексте

<sup>39</sup> Op. cit. Zukunft wird aus Mut gemacht. S. 83–84.

<sup>40</sup> Op. cit. Zukunft wird aus Mut gemacht. S. 85–87.

событий 2013–2014 гг. и присоединения Крыма к России)<sup>41</sup>. В дальнейшем антироссийская риторика только нарастала: задолго до конфликта 2022 г. лидеры Зелёных Роберт Хабек и Анналена Бербок высказывались резко против запуска нового газопровода «Северный поток – 2» из РФ, ссылаясь как на экологические<sup>42</sup>, так и на политические причины<sup>43</sup>. Они обвиняли Кремль в «газовом шантаже» и рекордном росте цен на газ в Европе, призывали к ужесточению антироссийских санкций, передаче немецкого оружия Украине для «восстановления территориальной целостности»<sup>44</sup>.

В 2020 г., в честь 40-летнего юбилея крыла Зелёных и 30-летнего юбилея крыла Союз 90, была обновлена<sup>45</sup> Программа принципов, получившая название «“...Уважать и защищать....” Изменения создают стабильность»<sup>46</sup>. Она сохранила социально-экологическую направленность: человек, его права и свободы остаются в центре внимания, главные ценности сформулированы как «экология, справедливость, самоопределение, демократия и мир». Во многом документ повторял тезисы Программы принципов 2002 г., но с учётом новых вызовов. Одним из ключевых принципов остаётся принцип ненасилия, и это не просто отсутствие физического насилия, а целостная «культура ненасилия» во внешней и внутренней политике, направленная на «преодоление института войны в долгосрочной перспективе». Соответственно, понятие «мир» также трактуется более системно, чем просто отсутствие войны.

В обновлённой Программе снова была отмечена важность международного сотрудничества и солидарности на пути к заявленным целям, подчёркивалась главенствующая роль ООН, которая должна соответствовать вызовам времени. Поставлена цель вовлечь в этот процесс новые страны, включая новую сверхдержаву – Китай. Объединённая Европа, задуманная как мирный проект, несёт свою долю ответственности за мир во всём мире и за распространение демократических ценностей в пику «авторитарному национализму». Конечной целью является построение миропорядка на основе международных институтов, который гарантирует мир, справедливость и свободу.

Важнейшими столпами любой мирной политики признаются разоружение, контроль над вооружениями и нераспространение. Применение военной силы несёт большие человеческие страдания, поэтому необходимы превентивные методы разрешения конфликтов. К таковым относятся миротворческие

<sup>41</sup> Немецкие Зелёные настаивают на сохранении санкций против РФ. 2017. *Deutsche Welle*. 02.11. URL: <http://www.dw.com/ru/немецкие-зелёные-настаивают-на-сохранении-санкций-против-рф/a-41208749> (accessed 21.11.2025).

<sup>42</sup> Необходимость скорейшего отказа от угля, нефти и газа в пользу возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

<sup>43</sup> Снижение энергетической зависимости от России.

<sup>44</sup> До 24 февраля 2022 г. речь шла о статусе Крыма и Донбасса.

<sup>45</sup> В последний раз Программа принципов редактировалась за 20 лет до этого события – в начале 2000-х гг. (см. выше).

<sup>46</sup> «“... Zu achten und zu schützen...” Veränderung schafft Halt». *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/20200125\\_Grundsatzprogramm.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/20200125_Grundsatzprogramm.pdf) (accessed 21.11.2025).

миссии – в первую очередь ООН, но также ЕС и НАТО. В этих миссиях должен участвовать бундесвер, который назван «необходимым средством международной политики безопасности»<sup>47</sup>. Иными словами, в обновлённой программе Принципов на уровне идеологии закреплена новая роль немецких вооружённых сил в контексте международной безопасности, а НАТО фактически приравнена к ООН и ЕС в праве на осуществление миротворческих миссий.

Программа «Германия. Всё включено»<sup>48</sup> к выборам в бундестаг 2021 г. в части внешней политики и политики безопасности воспроизводила основные постулаты Программы принципов 2020 г., но предлагала ряд дополнительных тезисов. В разделе «Мы выступаем за мир и безопасность»<sup>49</sup> подчёркивалась особая миссия Германии: страна «должна стать движущей силой в политическом урегулировании конфликтов и управлении гражданскими конфликтами на глобальном уровне».

Речь шла о важности вмешательства в конфликты на ранних стадиях и недопущении их перерастания в вооружённые конфликты, о поддержке международных гражданских и военных миссий в рамках ООН. Отмечалось, что применение военной силы в качестве крайней меры, когда все другие варианты (санкции, эмбарго) исчерпаны, может быть необходимо в некоторых ситуациях для предотвращения геноцида и создания возможности для политического решения конфликта. Вмешательство в суверенные дела государства или в ситуацию, когда государственный суверенитет отсутствует, требует мандата ООН. Кроме того, партия заявила о намерении работать в направлении укрепления региональных и государственных структур по предотвращению и разрешению конфликтов.

В Программе говорилось, что НАТО находится в глубоком кризисе, страдает от внутреннего расхождения интересов в области политики безопасности. У блока отсутствует чёткая стратегическая перспектива. Тем не менее НАТО, наряду с ЕС, остаётся «незаменимым игроком, способным гарантировать общую безопасность Европы». ЕС должен нести ответственность за собственную безопасность и оборону совместно со своими международными партнёрами. ОПБО требует проведения общей внешней политики ЕС. Необходимо создать Европейский союз безопасности с сильным парламентским надзором и общей ограничительной политикой экспорта вооружений, предусматривающей строгие правила и подлежащие принудительному исполнению санкции. Вместо того чтобы направлять всё больше средств в параллельные национальные военные структуры, необходимо расширять сотрудничество вооружённых сил ЕС, объединять военный потенциал, устранять пробелы путём консолидации

<sup>47</sup> Op. cit. Zu achten und zu schützen. S. 107.

<sup>48</sup> Deutschland. Alles ist Drin. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/Wahlprogramm-DIE-GRUENEN-Bundestagswahl-2021\\_barrierefrei.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/Wahlprogramm-DIE-GRUENEN-Bundestagswahl-2021_barrierefrei.pdf) (accessed 21.11.2025).

<sup>49</sup> "Wir treten ein für Frieden und Sicherheit".

европейского сектора вооружений. Совместные зарубежные миссии ЕС должны более пристально контролироваться Европейским парламентом. При этом Зелёные выступили против перенаправления на военные цели бюджетных средств ЕС, ранее предназначавшихся исключительно для гражданских целей.

Вооружённые действия бундесвера за рубежом должны быть встроены в систему взаимной коллективной безопасности. Германия должна иметь возможность полагаться на своих союзников, а союзники – на Германию. Из этого следует, что бундесвер должен быть надежно оснащён личным составом и материальными средствами, а также оптимально организован в соответствии со своей миссией и задачами. Отмечается, что человеконенавистнические идеологии и правоэкстремистское поведение никоим образом не совместимы с миссией бундесвера и обязанностями его военнослужащих. Партия отвергает вербовку несовершеннолетних и использование вооружённых сил внутри страны, надеется положить конец добровольной военной службе в сфере внутренней безопасности<sup>50</sup>.

В вопросе разоружения закреплялся тезис о необходимости возрождения контроля над обычными вооружениями с учётом растущих военных рисков в Европе. Начать предлагалось с мер по деэскалации в зонах конфликтов, а также возобновления диалога по вопросам безопасности и военных контактов между НАТО и Россией. Охватить предлагалось также все страны за пределами Европы, особенно Китай. Партия отвергает размещение новых ракет средней дальности на Европейском континенте. Основной её целью в этой области остаётся создание мира, свободного от ядерного оружия. В частности, Германия должна быть свободна от ядерного оружия и присоединиться к Договору ООН о запрещении ядерного оружия, проявить инициативу по реанимации соответствующих договоров между США и Россией. Важным моментом было заявление о том, что в предстоящий законодательный период партия намерена инициировать международную инициативу по сокращению количества ядерного оружия, отказ НАТО от любого первого удара и широкое общественное обсуждение устаревших доктрин сдерживания времён Холодной войны.

В документе повторялись тезисы предыдущих программ о недопустимости экспорта немецкого оружия в зоны конфликтов и военным диктатурам. Отдельно отмечалось при этом, что союзники ФРГ часто используют вооружённые беспилотники для «внесудебных убийств и других действий, противоречащих международному праву». Такое использование немыслимо для Зелёных и несовместимо с конституционным и военным законодательством Германии.

В разделе «Мы работаем над хорошими отношениями в многополярном мире»<sup>51</sup> отдельный параграф посвящён отношениям с Россией. Утверждалось, что РФ «всё больше превращается в авторитарное государство, чья внешняя

<sup>50</sup> Op. cit. Deutschland. Alles ist Drin. S. 252–253.

<sup>51</sup> "Wir arbeiten an guten Beziehungen in einer multipolaren Welt".

политика, осуществляемая военными и гибридными методами, всё более агрессивно угрожает демократии, стабильности и миру в ЕС, и общим соседям». В то же время Зелёные готовы поддерживать «мужественное гражданское общество, которое бросает вызов всё более жёстким репрессиям Кремля и борется за права человека, демократию, верховенство закона и сексуальное самоопределение». Партия поддерживает введённые ЕС санкции против РФ за «незаконную аннексию Крыма и военные действия на Украине» и готова при необходимости уже сточать их. Отдельно говорится о проекте газопровода «Северный поток – 2», который «не способствует защите климата, преднамеренно направлен против энергетических и геостратегических интересов Европейского союза, ставит под угрозу стабильность Украины и поэтому должен быть остановлен». Вместе с тем необходим конструктивный диалог с Россией по вопросам климата, на каждом этапе которого должны соблюдаться права человека<sup>52</sup>.

Особый интерес в свете дальнейших событий представляет также параграф «Ближний и Средний Восток», где говорится, что «мир, безопасность и достойные условия жизни для всех людей на Ближнем Востоке являются центральными задачами внешней политики и политики безопасности Германии, особенно в целях достижения прочного мира между израильтянами и палестинцами. Безопасность Государства Израиль является частью государственного смысла Германии. Существование и безопасность Израиля как национального очага еврейского народа с равными правами для всех его граждан не подлежат обсуждению». Партия выступает за сохранение тесных германо-израильских отношений, осуждает сохраняющуюся угрозу Государству Израиль и его суверенитету в соседних с ним районах, а также террор против его населения. Зелёные поддерживают выборы, процесс демократизации и создание правовых структур на палестинских территориях. В этом вопросе Европа должна тесно координировать свои действия с новой администрацией США<sup>53</sup>.

Для анализа рассматриваемой в статье идеологической трансформации партии Союз 90 / Зелёные интересен также раздел Программы под названием «Мы защищаем права человека»<sup>54</sup>, поскольку он отчасти касается некоторых вопросов «войны и мира». Так, в нём затрагивается тема военных преступлений и ответственности за них. Преступления против человечности, геноцид и военные преступления не должны оставаться безнаказанными: это является «символом справедливости для жертв, сигналом сдерживания и предпосылкой для мира и примирения». На международном уровне партия выступает за долгосрочную финансовую поддержку организаций гражданского общества и налаживание связей между ними, а также за политическое и финансовое укрепление

<sup>52</sup> Op. cit. Deutschland. Alles ist Drin. S. 229–230.

<sup>53</sup> Op. cit. Deutschland. Alles ist Drin. S. 231–232.

<sup>54</sup> “Wir verteidigen die Menschenrechte”.

Международного уголовного суда и других институтов – таких, как Механизм ООН по расследованию и судебному преследованию за тяжкие военные преступления в Сирии (МРСП) <sup>55</sup>.

Перед выборами 2021 г. Союз 90 / Зелёные снова разыграли российскую карту: был отретуширован образ врага, предвыборная риторика вновь (как и в 2017 г.) носила жёсткий антироссийский характер. Тем самым партия загнала себя в ловушку, поскольку последующие события потребовали от неё решительных действий в соответствии с предвыборными посылами. После выборов 2021 г. между Зелёными и социал-демократами как партнёрами по правящей коалиции возникли серьёзные разногласия, в особенности по вопросам энергетики и внешней политики. Так, СДПГ и вновь избранный федеральный канцлер Олаф Шольц поддерживали «Северный поток – 2», считая его важным экономическим проектом, необходимым для немецкой экономики. Р. Хабек и А. Бербок называли этот проект политическим и неприемлемым с точки зрения усиления зависимости Германии от России.

Коалиционный договор «Отважиться на больший прогресс»<sup>56</sup>, представленный 24 ноября 2021 г., в целом, интересен тем, что прописанная в нём внешнеполитическая доктрина основана на «особой ответственности Германии за Европу и мир». Европа объявлена цитаделью «мира и процветания», решительно защищающей свои демократические ценности и верховенство права как внутри страны, так и за рубежом. Новое правительство обещало «определять интересы Германии в свете европейских интересов» и как крупнейшее государство ЕС служить Союзу верой и правдой. Как четвёртая экономика мира ФРГ также несёт «глобальную ответственность» за мир, свободу и процветание и призвана активизировать международное сотрудничество.

В области внешней политики и политики безопасности новое правительство заявило о стремлении к укреплению «стратегического суверенитета Европы» как сильного игрока, действия которого направлены на обеспечение мира, соблюдение международных прав человека и предотвращение конфликтов. Это также подразумевает «системную конкуренцию с авторитарными государствами и стратегическую солидарность с демократическими партнёрами».

Евросоюз должен быть более сплочённым и эффективным на международном уровне. В частности, новое правительство выступило за расширение сотрудничества между национальными армиями стран – членов ЕС. С этой целью было запланировано создание совместных командных структур и совместного военно-гражданского штаба. Гражданские и военные миссии ЕС должны укладываться в общую политическую концепцию, которая учитывает причины конфликта, предусматривает стратегию выхода и подлежит парламентскому

<sup>55</sup> Op. cit. Deutschland. Alles ist Drin. S. 234–235.

<sup>56</sup> Ibid.

надзору. Что касается НАТО, участию Германии в его деятельности придавалось особое значение. Трансатлантический альянс назван центральной опорой, а НАТО – неотъемлемой частью безопасности<sup>57</sup>. Зелёные, в частности, поддержали этот пункт Договора и заявили о поддержке курса на усиление блока и его политического измерения.

В Коалиционном договоре также говорилось о возобновлении процесса международного разоружения и контроля над вооружениями, о намерении нового правительства играть ведущую роль в международной кампании по разоружению и укреплению режима нераспространения, об усилении роли ООН.

Бундесвер, будучи «парламентской армией», находится под контролем парламента. Он должен быть хорошо оснащён, в том числе новейшей военной техникой. Как и в случае с армией ЕС, каждому развертыванию бундесвера должно предшествовать критическое и содержательное изучение, анализ предпосылок, а также разработка возможных стратегий выхода. Применение военной силы является крайней мерой и всегда должно учитывать реалистичный политический подход к конфликтам и их причинам. Вооружённые развертывания бундесвера за рубежом должны быть встроены в систему взаимной коллективной безопасности, основанную на Конституции и международном праве.

Таким образом, по сравнению с ранним периодом деятельности немецких Зелёных как партии их идеология со временем претерпела кардинальные изменения: из внесистемной оппозиционной партии крайне левого толка Союз 90 / Зелёные трансформировались в системную левоцентристскую партию, де-факто отказавшись от большей части своих изначальных идеологических принципов (хотя де-юре эти принципы по-прежнему фигурируют в программных документах). Во внешней политике партия постепенно отошла от своей изначальной пацифистской позиции, допуская не только активное участие ФРГ в деятельности военного блока НАТО и военных структур ЕС, но и экспорт немецкого вооружения в зоны конфликтов, и размещение воинского контингента в таких зонах при определённых обстоятельствах. Тем самым к настоящему времени принципы «ненасилия» и «внеблоковой политики», служившие традиционными идеологическими столпами Зелёных с момента их оформления как партии, полностью обнулились.

<sup>57</sup> Op. cit. Mehr Fortschritt wagen. S. 143–144.

## Деятельность Зелёных в правительстве 2021–2025 гг.: внешнеполитический аспект

В сформированном по итогам выборов «светофорном» правительстве Союз 90 / Зелёные получили семь важных министерских постов: вице-канцлера / министра экономики и защиты климата<sup>58</sup> (Роберт Хабек); министра иностранных дел (Анналена Бербок); министра сельского хозяйства (Джем Эздемир); министра охраны окружающей среды, безопасности ядерных реакторов и защиты потребителей (Штеффи Лемке); министра по делам семьи, пенсионеров, женщин и молодёжи (Анне Шпигель, с 25 апреля 2022 г. – Лиза Паус); министра по вопросам культуры и СМИ (Клаудия Рот). Таким образом, внешняя политика оказалась в зоне прямой ответственности Зелёных».

Наиболее острой и противоречивой сферой деятельности «светофорной» коалиции как в парламенте, так и в правительстве на протяжении всего периода нахождения у власти стало именно внешнеполитическое направление, в особенности конфликт на Украине и проблемы взаимоотношений с Россией. Было бы неверно утверждать, что резкое изменение политики на российском направлении случилось лишь после начала СВО. Так, из текста Коалиционного договора 2021 г. по настоянию Союза 90 / Зелёных был исключён тезис о серьёзном отношении к «обоснованным интересам России». Несмотря на многолетнее обширное экономическое сотрудничество ФРГ и РФ и наращивание закупок российских углеводородов, новое «светофорное» правительство с подачи Зелёных умышленно понизило статус России как важного политического партнёра, что создало почву для усиления напряжённости (и это произошло ещё до выдвижения «ультиматума Путина» 17 декабря 2021 г., главным требованием которого была именно необходимость учитывать интересы России, прежде всего в сфере безопасности).

Очевидно, что после начала СВО в феврале 2022 г. наступила новая – конфронтационная – фаза российско-германских отношений: 27 февраля канцлер Шольц объявил в бундестаге о «смене эпохи»<sup>59</sup> во внешней и оборонной политике. В 2022 г. был создан Специальный фонд модернизации бундесвера на 100 млрд евро из внебюджетных фондов. В том же году канцлер инициировал создание европейской системы противоракетной обороны (ПРО) *European Sky Shield*. В 2023 г. правительство ФРГ утвердило «Принципы оборонной политики»<sup>60</sup> и 14 июня 2023 г. впервые в истории страны – Стратегию национальной

<sup>58</sup> Бывшее Министерство экономики и энергетики было усилено за счёт включения в сферу его полномочий вопросов защиты климата и энергетической политики.

<sup>59</sup> *Zeitenwende*.

<sup>60</sup> *Verteidigungspolitische Richtlinien. Bundesministerium der Verteidigung*. URL: <https://www.bmvg.de/resource/blob/1356/28163bc4ed9f30b27f7e3756d812c280/g-03-download-die-verteidigungspolitische-richtlinien-2011-data.pdf> (accessed 21.11.2025).

безопасности, где обозначены основные внешние угрозы и механизмы противодействия им в условиях «новой реальности»: Россия была названа «самой серьёзной угрозой миру и безопасности на евроатлантическом пространстве»<sup>61</sup>. В 2024 г. началась структурная реформа бундесвера. Было принято решение о размещении немецкого военного контингента (сухопутной бригады бундесвера) на восточном фланге НАТО – в Литве (до полной боевой готовности к 2027 г.). В октябре 2024 г. в г. Росток было открыто Командование военно-морской оперативной группой НАТО на Балтийском море. Кроме того, поднимались вопросы создания совместного с Великобританией и Францией (независимо от США) потенциала ядерного сдерживания (Басов 2024). На протяжении всего периода легислатуры 2021–2025 гг. обсуждался вопрос о возвращении воинского призыва, но партии «светофорной» коалиции выступили против.

«Светофорное» правительство педалировало идею о длительной конфронтации с Россией (одновременно стремясь избежать прямого военного столкновения) и необходимости сотрудничества как внутри НАТО, так и со странами-партнёрами вне блока. В августе 2022 г. А. Бербок предложила новый план выстраивания будущих отношений ЕС с РФ из четырёх пунктов: укрепление национальной обороны, поддержка противников России, поддержка Украины и работа с глобальными партнёрами в сфере защиты международного права. Берлин требовал прекращения военных действий со стороны РФ, восстановления территориальной целостности Украины, поддерживал вступление последней в НАТО и выражал готовность помочь Киеву всеми средствами. Если первоначально речь шла о гуманитарной и экономической помощи, то затем – об амуниции и оборонительном оружии, и постепенно спектр помощи расширялся, включая всё более тяжёлое вооружение (танки, бронемашины и др.). В этом вопросе были едины все партии – члены «светофорной» коалиции, мотивируя это «священным правом» Украины на самооборону.

*Зелёные объясняли свой отход от традиционной пацифистской и миротворческой позиции исключительностью ситуации, серьёзностью российской угрозы для Европы и необходимостью скорейшего восстановления мира – очевидно, с помощью оружия. С их точки зрения, они продолжали оставаться «партией мира», но для этого были вынуждены прибегнуть к военным средствам.*

После назначения в январе 2023 г. министром обороны социал-демократа Бориса Писториуса значительно увеличились масштабы военной помощи Киеву, в том числе – тяжёлого вооружения (в частности, танков *Leopard*). В 2023 г. немецкое правительство заявило о намерении передать Украине авиационные крылатые ракеты *Taurus* дальностью свыше 500 км, однако канцлер Шольц долгое время выступал против применения немецкого оружия по целям

<sup>61</sup> Wehrhaft. Resilient. Nachhaltig. Integrierte Sicherheit für Deutschland. Nationale Sicherheitsstrategie. *Nationale Sicherheitsstrategie*. URL: <https://www.nationalesicherheitsstrategie.de> (accessed 21.11.2025).

на территории РФ. В мае 2024 г. с Украины были официально сняты ограничения по использованию немецкого оружия для ударов по объектам на территории России<sup>62</sup>. После ответных угроз со стороны РФ Писториус в июле 2025 г. публично опроверг эти планы<sup>63</sup>. В настоящее время Германия является вторым по значимости после США донором помощи Украине. Так, с конца февраля 2022 г. по январь 2024 г. Берлин предоставил Киеву военную помощь на 17.7 млрд евро, общий объём помощи за тот же период составил 27.8 млрд евро (это самый высокий показатель в Европе). Несмотря на дефицит государственного бюджета ФРГ в 17 млрд евро, обе палаты бундестага одобрили выделение 7 млрд на эти цели в 2024 г. (Белов 2024: 9). В том же году на украинской территории был построен завод немецкого концерна *Rheinmetall* по производству бронемашин.

«Светофорное» правительство активно поддерживало и продвигало антироссийские санкции. 1 января 2023 г. начало работу Центральное ведомство по применению санкций<sup>64</sup> в подчинении Таможенного управления в составе Министерства финансов. В начале 2023 г. ФРГ стала одним из инициаторов принятия 10-го санкционного пакета ЕС против России, касавшегося ограничений на важные статьи экспорта и импорта. Принятый в июне 2023 г. 11-й санкционный пакет обозначал качественно новый этап в санкционной войне против РФ: вводились вторичные санкции в отношении компаний третьих стран, помогающих обходить торговые эмбарго ЕС. Затем, на протяжении 2023 и 2024 гг. было введено ещё несколько антироссийских санкционных пакетов ЕС, активно поддержанных Германией (Белов 2024).

Что касается импорта российских энергоносителей, после 24 февраля 2022 г. «Светофор» также пришёл к согласию о необходимости полностью отказаться от них. Возобновление закупок увязывалось лишь с окончанием военных действий и восстановлением территориальной целостности Украины. Это касалось и закупки российского угля (прекращена с августа 2022 г.), и нефти, перевозимой морским путём (с декабря 2022 г.), и эксплуатации газопроводов. С подрывом газопроводов «Северный поток – 1» и «Северный поток – 2» (в сентябре 2022 г.) прекратились прямые поставки газа из РФ. Осенью же 2022 г. государство в лице Министерства экономики и защиты климата (Р. Хабек) национализировало дочернюю компанию Газпрома *Gazprom Germania GmbH*, а в 2024 г. – дочернее предприятие Роснефти *Rosneft Deutschland GmbH*.

Другим активным внешнеполитическим направлением «светофорного» правительства стал ближневосточный конфликт, разгоревшийся с новой силой после нападения ХАМАС на Израиль 7 октября 2023 г. ФРГ выразила полную

<sup>62</sup> Германия разрешила Украине атаковать территорию России своим оружием. 2024. *Коммерсантъ*. 31.05.2024. URL: 1 (дата обращения: 25.11.2025).

<sup>63</sup> В Германии заявили, что не будут поставлять Украине ракеты Taurus. 2025. *РИА Новости*. 14.07.2025. URL: e (дата обращения: 21.11.2025).

<sup>64</sup> Zentralstelle für Sanktionsdurchsetzung (ZfS).

поддержку Израилю: как заявил канцлер Шольц, Германия несёт особую ответственность за существование Израиля из-за холокоста. 18 октября он первым из иностранных лидеров приехал в Тель-Авив. Вместе с тем он подчеркнул, что Германия не остаётся безучастной к гуманитарной ситуации в секторе Газа, и обсудил с израильским премьер-министром Биньямином Нетаньяху возможности её улучшения. В 2022 г. был одобрен военный экспорт из ФРГ на 32 млн евро, с января по ноябрь 2023 г. – на порядка 303 млн евро. Почти 85% индивидуальных разрешений на экспорт было выдано после атаки ХАМАС 7 октября. Летальное вооружение составило лишь около 6% от общего объёма поставок (19 млн евро)<sup>65</sup>, важнейшую долю экспорта составляют боеприпасы. Экспортируются также бронетранспортёры, системы ПВО, противотанковое оружие и дизельные подводные лодки. Разрешения на экспорт оружия выдаёт всё то же Министерство экономики и защиты климата, во главе которого стоит зелёный министр Р. Хабек.

Однако внутри правительской коалиции наметился новый раскол: ведомство федерального канцлера продолжало безоговорочно поддерживать Израиль, а Зелёные в лице вице-канцлера / министра экономики и защиты климата (Хабека) и министра иностранных дел (Бербок) стали чаще критиковать действия Нетаньяху в секторе Газа. Осенью 2024 г. они выступили инициаторами запрета на выдачу разрешений на экспорт немецкого оружия в Израиль. Министры потребовали от израильского правительства письменно подтвердить, что оно используется Армией обороны Израиля (ЦАХАЛ) с соблюдением международных правовых норм (то есть не применяется против гражданского населения сектора Газа)<sup>66</sup>.

Аналогичный запрос был направлен украинскому правительству, однако экспорт немецкого оружия Украине при этом не прекращался и никакого контроля за его использованием со стороны Германии не осуществлялось. Более того, представитель Министерства обороны ФРГ Арне Коллатц заявил, что вся ответственность за применение немецкого оружия лежит на Украине: «Нет немецкого оружия на Украине. Есть украинское оружие немецкого происхождения, а это – совершенно другие обстоятельства»<sup>67</sup>.

Все это ярко свидетельствует о двойных стандартах во внешней политике «светофорной» коалиции, и особенно – в политике представителей партии Союз 90 / Зелёные, пришедшей к власти в образе миротворца.

<sup>65</sup> Добрунов М. 2023. Германия увеличила военные поставки в Израиль почти в десять раз. РБК. 09.11.2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/09/11/2023/654c5dc29a79478ab67cab3a> (дата обращения 21.11.2025).

<sup>66</sup> Никифоров О. 2024. Немецкие «Зелёные» заблокировали экспорт оружия в Израиль. Независимая газета. 23.10.2024. URL: [https://www.ng.ru/world/2024-10-23/6\\_9121\\_germany.html](https://www.ng.ru/world/2024-10-23/6_9121_germany.html) (дата обращения: 21.11.2025).

<sup>67</sup> Verteidigungsministerium gibt den Habeck: "Keine deutschen Waffen in der Ukraine". 2023. RT.de. 17.07. URL: <https://fromrussiawithlove.rtde.world/kurzclips/video/174960-verteidigungsministerium-gibt-habeck-keine-deutschen/?ysclid=mdenm0fpam973789711> (accessed 21.11.2025).

## Самоопределение Зелёных после распада «светофорной» коалиции и досрочных выборов в бундестаг 2025 г.

После провала на выборах в Европейский парламент (9 июня 2024 г.)<sup>68</sup>, поражения на региональных выборах в восточной части страны (сентябрь 2024 г.)<sup>69</sup> и распада «светофорной» коалиции состоялся 50-й партийный съезд в Висбадене (ноябрь 2024 г.), где обсуждались, в частности, наихудшие рейтинги Зелёных за всю их партийную историю и те ошибки, которые стали причиной провала. Рейтинги «светофорной» коалиции в Германии в целом снижались с первого года её работы (с 2022 г.). Так, за один год (с июня 2022 г. по май 2023 г.) популярность партии Союз 90 /Зелёные снизилась с 21% до 15%. В июне 2023 г. лишь 20% респондентов одобряли работу правительства (Белов 2023). К концу 2024 г. поддержка коалиции сократилась почти в два раза<sup>70</sup>. Одной из главных причин такого положения для Зелёных стала утрата собственной идентичности в результате практики заключения коалиций с другими партиями и уступок политическим партнёрам во многих принципиальных вопросах, что на съезде озвучила бывший сопредседатель партии Рикарда Ланг.

Также в Висбадене было избрано новое партийное руководство – Феликс Банашак и Франциска Брантнер. Один из кандидатов в председатели, идеологический «фундаменталист» и внутренний оппозиционер Матиас Илька, заявил, что Зелёные 1970-х, 1980-х и 1990-х гг. воспринимали бы сегодняшних однопартийцев как своих политических противников. По его мнению, «вкус власти» изменил партию до неузнаваемости. В частности, в вопросе внешней политики – особенно в контексте продолжающейся уже три года войны – партия ведёт себя безответственно. И в целом, по его мнению, партийное большинство утратило связь с реальностью. Другой кандидат в председатели партии – Сюзанне Бреннер – заявила о поддержке поставок вооружений Украине для «самозащиты», мотивируя это тем, что ответственность за такое решение лежит не на поставщиках, а на получателях вооружений. Однако она признала, что это ставит «пацифистскую партию» перед чрезвычайно сложным выбором<sup>71</sup>.

<sup>68</sup> Результат «Зелёных» в Германии составил 11.9% – почти в два раза меньше, чем в 2021 г. (20.5%). Regierungsjahre in der Ampel-Koalition 2021–2025. Grüne Geschichte. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: <https://www.gruene.de/unser-gruene-geschichte> (accessed 21.11.2025).

<sup>69</sup> Партия не прошла в ландтаги земель Тюрингия (3.2%) и Бранденбург (4.1%), с трудом прошла в ландтаг Саксонии (5.1%). Op. cit. Regierungsjahre in der Ampel-Koalition 2021–2025. Grüne Geschichte.

<sup>70</sup> Антонов М. 2024. Рейтинг правящей «светофорной коалиции» Шольца вновь побил антирекорд. *Вести*. 16.06. URL: <https://smotrim.ru/video/2866557> (дата обращения: 21.11.2025).

<sup>71</sup> 50. Bundesdelegiertenkonferenz: Parteitag Bündnis 90/Die Grünen. Tag 2. YouTube (Phoenix). 16.11.2024. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YADNR1EY7Qo> (accessed 21.11.2025).

После распада «светофорной» коалиции началась немедленная подготовка к досрочным выборам в бундестаг. Избирательная кампания проходила под лозунгом «Один человек. Одно слово». В специальной памятке в разделе «Европа» речь шла о европейской безопасности в контексте трёх главных угроз: «атак Владимира Путина», «стремления к власти Си Цзиньпина» и «Америки прежде всего Дональда Трампа»<sup>72</sup>.

На внеочередном съезде 26 января 2025 г. Зелёные приняли предвыборную программу «Растём вместе: наша правительственные программа для федеральных выборов»<sup>73</sup>. Третья её глава посвящена проблеме мира и свободы внутри страны и глобально. В разделе о внешней политике сделан акцент на роли Европейского союза как «гаранта мира, свободы, благосостояния и демократии». Германия рассматривается как его неотъемлемая часть, её безопасность встроена в ЕС и НАТО. Важную роль в европейской безопасности играют также ООН и ОБСЕ. Особое внимание удалено поддержке Украины «до тех пор, пока не наступит мир». Партия намерена взять на себя ответственность за установление стабильности и мира в Европе. Самой большой угрозой для свободы и безопасности названа сегодняшняя Россия, которая «является авторитарным и всё более тоталитарным государством». Для сопротивления «насильственному изменению границ» и «имперским устремлениям», предотвращения победы России в войне партия будет принимать экономические меры (санкции) и меры безопасности. Центральным партнёром Европы названы Соединённые Штаты, с которыми Германия связана общими ценностями, культурными, историческими и общественными узами. ФРГ остаётся надежным союзником США, но в то же время необходимо укреплять европейский суверенитет и проводить независимую от Вашингтона политику безопасности. Также закреплено намерение сотрудничать со странами Глобального Юга, сокращать экономическую зависимость от Китая – «соперника, конкурента и партнёра». В отношении ближневосточного конфликта в Программе повторяются традиционные тезисы о гарантиях безопасности для обеих сторон и политическом решении конфликта. Для успешной реализации политики безопасности Зелёные планировали создать Центр стратегического прогнозирования.

Центральным звеном обороны остаётся бундесвер, который также будет участвовать в международных миротворческих операциях в рамках международного права. Будет продолжена структурная реформа бундесвера. Вместо отменённой в 2011 г. всеобщей воинской повинности предполагается введение

<sup>72</sup> Ein Mensch. Ein Wort. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/20250318\\_Regierungsprogramm\\_DIGITAL\\_DINA5.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/20250318_Regierungsprogramm_DIGITAL_DINA5.pdf) (accessed 21.11.2025).

<sup>73</sup> Zusammen wachsen. Regierungsprogramm 2025. *Bündnis 90 / Die Grünen*. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/20250318\\_Regierungsprogramm\\_DIGITAL\\_DINA5.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/20250318_Regierungsprogramm_DIGITAL_DINA5.pdf) (accessed 21.11.2025).

добровольной воинской службы. Регулярной станет кооперация вооружённых сил внутри ЕС и НАТО. Оснащение армии должно быть обеспечено европейской оборонной промышленностью.

Партия продолжает выступать за разоружение и международный контроль над вооружением, но на фоне «российской угрозы» необходимо вооружаться в рамках НАТО. Обращает на себя внимание «философский» пассаж о сущности политики экспорта вооружений: «На фоне угроз, к сожалению, необходимо... ещё больше инвестировать в безопасность для защиты от агрессий и войн. Поэтому ориентированный на потребности рынок европейских вооружений и ограничительная совместная экспортная политика – две стороны медали. Ответственная политика экспорта вооружений способствует защите наших партнёров, но в то же время с помощью немецкого и европейского оружия предотвращает нарушение прав человека и поддержку авторитарных или диктаторских режимов». Для этого должны быть определены и ограничены законом чёткие критерии экспорта вооружений, и каждое решение должно быть частью выполнения Германией своих национальных и международных юридических обязательств<sup>74</sup>. Иначе говоря, в своей последней предвыборной программе «нацистская» партия закрепила законность вооружённой борьбы за права человека и против авторитарных режимов с помощью немецкого и европейского оружия.

Эта программа во многом перекликалась с предвыборной программой Зелёных к евровыборам 2024 г. под названием «Что нас охраняет»<sup>75</sup>, где все предложения подавались в ракурсе «защиты», предоставляемой Евросоюзом. В частности, раздел «Что охраняет мир»<sup>76</sup> касался вопросов европейской внешней и оборонной политики, глобальной справедливости, справедливой торговли, усиления ЕС в Европе и Европы в мире.

По итогам досрочных выборов в бундестаг 23 февраля 2025 г., Союз 90 / Зелёные набрали 11.6% голосов, что заметно меньше «прорывного» результата 2021 г. (14.8% голосов)<sup>77</sup>. Партия получила 85 депутатских мандатов (на 33 меньше, чем в 2021 г.)<sup>78</sup>, и её влияние значительно ослабло. 5 мая 2025 г. была сформирована «большая» (чёрно-красная) правящая коалиция крупнейших партий ХДС / ХСС–СДПГ и новое правительство. Таким образом, Зелёные в правительстве не вошли и вновь оказались в оппозиции.

Вскоре после формирования нового правительства под ударом оказалось и единственное значимое достижение поздних Зелёных из области «политики мира» – отмена всеобщей воинской повинности в ФРГ. Усиление бундесвера

<sup>74</sup> Op. cit. Zusammen wachsen. S. 155.

<sup>75</sup> Was uns schützt. Europawahlprogramm 2024. Bündnis 90 / Die Grünen. URL: [https://cms.gruene.de/uploads/assets/20240306\\_Reader\\_EU-Wahlprogramm2024\\_A4.pdf](https://cms.gruene.de/uploads/assets/20240306_Reader_EU-Wahlprogramm2024_A4.pdf) (accessed 21.11.2025).

<sup>76</sup> Op. cit. Was Frieden schützt.

<sup>77</sup> Op. cit. Ergebnisse der Bundestagswahlen.

<sup>78</sup> Op. cit. Bundestagswahl 2025.

стало одной из главных задач нового правительства. Поставлена цель увеличить численность армии с нынешних 182 тыс. до 260 тыс. чел. к 2035 г., а также удвоить число резервистов с нынешних 100 тыс. чел. Это сделает Германию крупнейшей военной силой в Европе<sup>79</sup>. С помощью голосов депутатов бундестага предыдущего созыва новому канцлеру Фридриху Мерцу удалось создать спецфонд объёмом 500 млрд евро на развитие инфраструктуры (в том числе двойного назначения) дополнительно к уже действующему фонду на 100 млрд для перевооружения бундесвера (см. выше)<sup>80</sup>. 27 августа 2025 г. федеральное правительство провело еженедельное заседание в здании министерства обороны в Берлине (чего не происходило с 1992 г.), где был одобрен законопроект, вводящий систему воинского учёта для молодых людей. Воинская служба пока не становится обязательной. Законопроект отправлен на рассмотрение в бундестаг, где у правящей коалиции большинство. Также было принято решение о создании Совета национальной безопасности.

Всё это, как мы видим, отнюдь не противоречит обновлённой программе Союза 90 / Зелёных, а, напротив, укладывается в её нарративы. На официальном сайте партии в разделе о внешней политике сформулирована квинтэссенция обновлённой внешнеполитической концепции: «Проводя активную внешнюю политику, мы берём на себя ответственность в трудные времена – за сильную Германию, за мирную Европу, за стабильный мир». В брошюре фракции Зелёных в бундестаге «Зелёная внешняя политика: Во имя будущего активная – ответственная – надёжная»<sup>81</sup> (2025 г.) в краткой форме изложены основные принципы внешней политики партии после выборов 2025 г. Смысловым центром документа является борьба с «российской агрессией» на Европейском континенте. В брошюре говорится, что «своей агрессивной войной против Украины, нарушившей международное право, Россия разрушила европейский мирный порядок». Этот поворотный момент потребовал «ответов в условиях острой нехватки времени», чтобы «защитить Украину, а также нашу демократию и свободу». Однако и в глобальном масштабе важно обеспечить мир, укрепить права человека и международное право, защитить «наши средства к существованию» и содействовать устойчивому развитию. Для этого необходим сильный и эффективный ЕС. В соответствии с этим концептом перечислены основные направления внешнеполитической активности и конкретные шаги, которые «Зелёные» намерены предпринимать.

<sup>79</sup> Германия вводит воинский учёт. Что нужно знать. *Известия*. 27.08.2025. URL: <https://iz.ru/1943847/2025-08-27/germaniia-vvodit-voinskii-uchet-chto-nuzhno-znat> (дата обращения: 21.11.2025).

<sup>80</sup> Бундесвер пополнят в добровольно-принудительном порядке. *Коммерсантъ*. 08.07.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7872129?ysclid=mex0ruamva971205517> (дата обращения: 07.09.2025).

<sup>81</sup> Grüne Außenpolitik: Im Auftrag der Zukunft aktiv – verantwortlich – verlässlich. *Bündnis 90 / Die Grünen. Bundestagsfraktion*. URL: [https://www.gruene-bundestag.de/fileadmin/dateien/publikationen/broschueren\\_und\\_flyer/im\\_auftrag\\_der\\_zukunft\\_aussen.pdf](https://www.gruene-bundestag.de/fileadmin/dateien/publikationen/broschueren_und_flyer/im_auftrag_der_zukunft_aussen.pdf) (accessed 21.11.2025).

## Заключение

По мере все более активного включения Зелёных в политическую жизнь Германии им становилось все труднее сохранять верность фундаментальным ценностям и принципам Европейского зелёного движения, из которого они выросли. Необходимость бороться за голоса избирателей, а после победы на выборах различных уровней – сотрудничать с партиями-конкурентами, привели к смене идеологии: постепенному отходу от экофундаментализма (идеализма) в пользу политического реализма. Это напрямую касалось и подхода к вопросам ненасилия и пацифизма, особенно в сфере внешней политики.

Фактически Зелёные отступили от этих принципов в 1998–1999 гг., когда, оказавшись впервые в составе правительства, в лице министра иностранных дел Й. Фишера поддержали войну в Косово. Однако декларативно (в текстах программных документов и выступлениях) они оставались «партией мира» вплоть до выборов в Бундестаг 2017 г., когда в их предвыборной программе «Будущее создаётся мужеством» военный блок НАТО впервые был назван «важным трансатлантическим связующим звеном» международного сотрудничества, играющим ключевую роль в обеспечении общеевропейской безопасности.

Увлечение внешней политикой и конфликтом с РФ затмило даже основную социально-экологическую повестку партии: отказ от дешевых российских энергоносителей с 2022 г. в короткие сроки привёл Германию к экономическому кризису, сильно ударившему по социальной сфере и отдалившему перспективу перехода к зелёной энергетике. Немецкие Зелёные не просто отступили от своего традиционного образа «партии мира», а превратились в полную её противоположность – «партию войны», которая де-факто активно поддерживает военные действия одной из сторон конфликта как идеологически, так и материально-технически. Риторика о «политической справедливости», «особых обстоятельствах» экспорта немецкого оружия и его применения, «благородной» миссии заново оснащённого Бундесвера в составе вооружённых сил ЕС и НАТО, является классическим примером политического лицемерия и двойных стандартов. Во внешней политике и международных отношениях Зелёные вплотную подошли к концепции «справедливой войны».

### **Об авторе:**

**Татьяна Леонидовна Ровинская** – кандидат политических наук, старший научный сотрудник Сектора теории политики ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН, Россия, 117997 Москва, ул. Профсоюзная, 23.  
E-mail: mirtania@gmail.com

### **Конфликт интересов:**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

UDC: 329.17:327.56(430)  
Received: August 21, 2025  
Accepted: November 1, 2025

# Greens in Germany: from “Peace Party” into “War Party”

 T.L. Rovinskaya  
[DOI 10.24833/2071-8160-2025-6-105-193-220](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2025-6-105-193-220)

Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO), Russian Academy of Sciences

**Abstract:** This article examines the ideological and political evolution of Germany’s Alliance 90/The Greens from an explicitly pacifist “peace party” into a political actor that legitimizes—and, in government, actively supports—the use of military instruments for humanitarian and security objectives. The analysis combines a chronological reading of the party’s core program documents and election manifestos with an examination of key episodes of political practice, allowing the study to trace how normative self-descriptions (“non-violence”, “culture of restraint”, “primacy of international law”) align—or fail to align—with concrete policy choices.

Methodologically, the study relies on retrospective and systems analysis and treats the party’s positions on war and peace as embedded in Germany’s broader institutional and alliance context (EU, NATO, UN) and in the Greens’ own transition from movement party to governing actor. The article shows that the decisive practical break with pacifism occurred earlier than its doctrinal codification: while the Greens de facto crossed the threshold in 1998–1999 by endorsing NATO’s Kosovo intervention and subsequently supporting deployments such as Afghanistan, they continued for years to preserve a peacemaker identity in programmatic language and public rhetoric. In the 2010s and especially the 2020s, this gap narrowed: by the 2017 program the party’s view of NATO had shifted markedly, and the 2020 Principles and the 2021 manifesto further normalized a security role for the Bundeswehr in multilateral missions.

The article argues that the Ukraine conflict and the Greens’ participation in the 2021–2025 “traffic light” coalition accelerated and consolidated this transformation. Under the banner of defending human rights, resisting “authoritarian aggression”, and strengthening European security, the party’s leadership promoted policies aimed at enhancing Germany’s and NATO’s military capabilities, elevating the Bundeswehr’s role in external crisis management, and broadening the political acceptability of arms deliveries and their use in conflict settings. After moving into opposition following the early federal election of 2025, the Greens largely retained this confrontational security posture, indicating a structural rather than situational shift. Overall, the article concludes that Alliance 90/The Greens have moved from a pacifist identity anchored in non-violence to a defensive-confrontational paradigm in foreign and security policy, with significant implications for Germany’s strategic culture and the future of “green” politics in Europe.

**Keywords:** Bündnis 90 / Die Grünen, Germany, Petra Kelly, Joschka Fischer, Annalena Baerbock, “peace party”, “war party”, pacifism, Bundestag, Bundeswehr.

**About the author:**

**Tatiana L. Rovinskaya** – Candidate of Political Sciences, Senior Researcher, Theory of Politics Section. Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO), Russian Academy of Sciences. 23, Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia.  
E-mail: mirtania@gmail.com

**Conflict of interests:**

The author declares the absence of conflict of interests.

**References:**

- Braun Ch.N. 2022. Papal White and Shades of Green: On the Tides of Just War. *Global Studies Quarterly*. 2(3). DOI: 10.1093/isagsq/ksac047
- Heck A. 2025. Ready, Steady, No? The Contested Legitimacy of Weapon Deliveries to Ukraine in German Foreign Policy Discourse. *Politische erteljahresschrift*. Vol. 66. S. 45–75. DOI: 10.1007/s11615-024-00554-x
- Kelly P.K. 1983. *Um Hoffnung Kämpfen: gewaltfrei in eine Grüne Zukunft*. Bornheim-Merten: Lamuv. 212 s.
- Rathbun B.C. 2006. The Myth of German Pacifism. *German Politics & Society*. 24(2). P. 68-81. DOI: 10.3167/104503006780681885
- Teichert Ch., Wengeler M. 2024. "Die Grünen waren nie eine pazifistische Partei"? Argumentationsmuster der Partei Bündnis 90/Die Grünen zu Kriegseinsätzen vom Bosnienkrieg bis zum Ukrainekrieg. Attig M., Jacob K., Müller M., Vogel F. (Hg.). *Netz und Werk. Zur Gesellschaftlichkeit sprachlichen Handelns*. Berlin/Boston. S. 251–262. DOI: 10.1515/9783111086514-019
- Basov F. 2024. Germanija: krah "svetofoornoj" koalicii [Germany: The Collapse of the "Traffic Light" Coalition]. *God planety: jekonomika, politika, bezopasnost'*. Red. sostav. Baranovskij V.G., Solov'jov Je.G. Vypusk 2024 [Year of the Planet: Economy, Politics, Security. Issue 2024]. Moscow: IMEMO RAN. P. 199–206. (In Russian)
- Belov V.B. 2023. "Teplovoj perevorot" vice-kanclera R. Habeka: posledstvija dlja jekonomiki i politiki Germanii. ["Thermal Coup" of Vice-Chancellor R. Habeck: Consequences for Germany's Economics and Politics]. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*. №3. P. 79–94. (In Russian) DOI: 10.15211/vestnikieran320237994
- Belov V.B. 2024. Uglublenie krizisa otnoshenij Germanii s Rossiej v 2023–2024 gg. [Deepening Crisis in Germany's Relations with Russia in 2023–2024]. *Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS*. №1. P. 5–16. DOI: 10.15211/vestnikieran12024516. (In Russian)
- Damje V. 2014. Jekologicheskoe dvizhenie v FRG i politicheskaja vlast': ot grazhdanskikh initiativ k partii „zeljonyh“. [The Environmental Movement in Germany and Political Power: from Civic Initiatives to the Green Party]. XIV aprel'skaja mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija po problemam razvitiya jekonomiki i obshhestva. V chetyrekh knigah. Kniga 4-ja [The 14<sup>th</sup> April International Scientific Conference on Economic and Social Development. In four books. Book 4]. Moscow: HSE Publishing House P. 439–448. (In Russian)
- Evdokimova T.V. 2019. Petra Karin Kelli i ee "zelenaja al'ternativa" [Petra Karin Kelly and Her "Green Initiative"]. *Tomsk State University Journal. History*. №57. P. 109-113. DOI: 10.17223/19988613/57/18 (In Russian)
- Pushkareva V.V. 2020. Novaja rol' zelenyh v politicheskoj zhizni Germanii [The New Role of the Greens in the Political Life of Germany]. *Bulletin of Udmurt University. Sociology. Political Science. International Relations*. 4(1). P. 63–75. DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-1-63-75 (In Russian)

Rovinskaya T.L. 2019. "Zelenye" v politicheskem pole Zapadnoj Evropy (poslednie tendenci) [Greens in the Political Landscape of Western Europe (Recent Trends)]. *World Economy and International Relations*. 63(3). P. 40–48. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-3-40-48 (In Russian)

Rovinskaya T.L. 2021. Evropejskoe zelenoe dvizhenie v uslovijah krizisa: novye podhody [The European Green Movement in Times of Crisis: New Approaches]. *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*. №4. P. 24–33. DOI: 10.20542/afij-2021-4-24-33 (In Russian)

Rovinskaya T.L. 2023. "Zelenye" v Germanii – politicheskie dilemmы i kompromissы ["The Greens" in Germany: Political Dilemmas and Compromises]. *Politeia*. 1(108). P. 182–203. DOI: 10.30570/2078-5089-2023-108-1-182-203 (In Russian)

Sokolov A.P., Procenko S.E. 2024. Koncepcija Zeitenwende v zerkale strategicheskikh dokumentov pravitel'stva Olafa Shol'ca [Zeitenwende through the Lens of Olaf Scholz's Government Strategic Documents]. *MGIMO Review of International Relations*. 17(6). P. 230–251. DOI: 10.24833/2071-8160-2024-6-99-230-251 (In Russian)

### Список литературы на русском языке:

Басов Ф. 2024. Германия: крах «светофорной» коалиции. *Год планеты: экономика, политика, безопасность*. Под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева. Выпуск 2024. Москва: ИМЭМО РАН. С. 199–206.

Белов В.Б. 2023. «Тепловой переворот» вице-канцлера Р. Хабека: последствия для экономики и политики Германии. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. №3. С. 79–94. DOI: 10.15211/vestnikieran320237994

Белов В.И. 2024. Углубление кризиса отношений Германии с Россией в 2023–2024 гг. *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. №1. С. 5–16. DOI: 10.15211/vestnikieran12024516

Дамье В. 2014. Экологическое движение в ФРГ и политическая власть: от гражданских инициатив к партии «зелёных». *XIV апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В четырёх книгах. Книга 4-я*. Москва: Издательский дом ВШЭ. С. 439–448.

Евдокимова Т.В. 2019. Петра Карин Келли и её «зелёная альтернатива». *Вестник Томского университета. История*. №57. С. 109–113. DOI: 10.17223/19988613/57/18

Пушкарёва В.В. 2020. Новая роль зелёных в политической жизни Германии. *Вестник Удмуртского университета*. 4(1). С.63–75. DOI: 10.35634/2587-9030-2020-4-1-63-75

Ровинская Т.Л. 2019. «Зелёные» в политическом поле Западной Европы (последние тенденции). *Мировая экономика и международные отношения*. 63(3). С. 40–48. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-3-40-48

Ровинская Т.Л. 2021. Европейское зелёное движение в условиях кризиса: новые подходы. *Аналisis и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*. №4. С. 24–33. DOI: 10.20542/afij-2021-4-24-33

Ровинская Т.Л. 2023. «Зелёные» в Германии: политические дилеммы и компромиссы. *Полития*. 1(108). С.182–203. DOI: 10.30570/2078-5089-2023-108-1-182-203

Соколов А.П., Проценко С.Е. 2024. Концепция Zeitenwende в зеркале стратегических документов правительства Олафа Шольца. *Вестник МГИМО-Университета*. 17(6). С. 230–251. DOI: 10.24833/2071-8160-2024-6-99-230-251