



Национальные особенности освещения Карибского кризиса в западноевропейской прессе

Г.С. Филаткина, П.А. Киреева, М.Г. Маслина, М.Д. Пуцева

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Статья посвящена исследованию подходов прессы трёх европейских стран – Великобритании, Франции и Испании – к освещению Карибского кризиса 1962 г. Несмотря на то, что эти государства не были непосредственными участниками ракетного кризиса, их ведущие издания (*The Guardian*, *The Telegraph*, *Le Monde*, *Le Figaro*, *ABC*, *La Vanguardia Española*) уделяли ему значительное внимание, формируя у своих аудиторий картину одного из самых опасных эпизодов Холодной войны. В ходе контент-анализа 493 публикаций в настоящем исследовании были систематизированы данные об авторском корпусе, выявлена жанровая специфика текстов, особенности их визуального сопровождения, основные характеристики источниковой базы, а также редакционные приоритеты в представлении позиций стран – участниц конфликта и инструменты формирования отношения аудитории европейской прессы к Карибскому кризису.

Сравнительный анализ полученных данных позволил определить специфику редакционных подходов ведущих европейских изданий. Британские газеты *The Guardian* и *The Telegraph* демонстрировали рационально-критический подход. Уделяя большее внимание освещению позиции США, редакции одновременно предоставляли площадку для читательской дискуссии, содержавшей критику действий администрации Дж. Кеннеди. Формирование негативного образа Советского Союза шло не за счёт экспрессивной тональности, а с помощью логической аргументации и риторических приёмов. Французские газеты *Le Monde* и *Le Figaro* опирались на институциональную оптику в осмыслении кризиса, привлекая экспертные оценки, позволяющие разобраться в возможных последствиях кризиса для европейской безопасности. В большинстве публикаций *Le Monde* и *Le Figaro* отражали американскую позицию, однако в первые дни Карибского кризиса издания предпринимали попытку осветить все три стороны конфликта. Экспрессивное освещение событий на Кубе характерно для испанских газет *ABC* и *La Vanguardia Española*. Откровенный антикоммунистический настрой франкистской Испании способствовал ярким и безапелляционным оценкам кубинского лидера, несмотря на историческую и культурную близость Испании с Кубой.

Полученные результаты позволяют зафиксировать дихотомию «солидарность – суверенитет» в функционировании западной прессы периода Холодной войны. С одной стороны, европейские СМИ, действуя в логике поддержания биполярной системы, демонстрировали солидарность со своим союзником, ретранслируя

УДК: 327.5(729.1)"1962":070(4–15)
Поступила в редакцию: 18.09.2025
Принята к публикации: 23.03.2026

преимущественно нарратив американской стороны. С другой стороны, ярко проявилась дифференциация национальных редакционных стратегий, обусловленная историческими приоритетами и актуальными задачами внешней политики каждой страны.

Ключевые слова: Карибский ракетный кризис, СССР, США, Куба, европейская пресса, ядерное оружие, Холодная война, противостояние сверхдержав

Карибский кризис 1962 г. был периодом чрезвычайно напряжённого политического, дипломатического и военного противостояния между Советским Союзом и Соединёнными Штатами Америки. В историю международных отношений Карибский кризис вошёл как один из самых острых конфликтов периода Холодной войны, поскольку страны-участницы оказались очень близки к полномасштабной войне с применением ядерного оружия. Этот эпизод исторически анализировался прежде всего через призму действий двух сверхдержав и их непосредственного участника – Кубы, что вполне закономерно. Как отмечал британский историк Эрик Хобсбаум, к началу 1960-х гг. сложилась ситуация, когда «раздражённые и самоуверенные США противостояли самоуверенному и раздражённому Советскому Союзу» (Хобсбаум 2004: 263–264). Однако конфликт имел глобальное измерение, вызывая острую реакцию по обе стороны Атлантики. Карибский кризис глубоко затрагивал интересы европейских союзников США, которые в октябре 1962 г. оказались в роли внимательных и тревожных наблюдателей, чья безопасность была поставлена на карту.

В современном научном и медийном дискурсе на фоне новой геополитической напряжённости вновь актуализируется интерес к урокам Карибского кризиса¹. Его осмысление выходит за рамки историографии, находя отражение в исследованиях современной дипломатии (Кодзоев 2023) и даже массовой культуры (Белов 2023). При этом, несмотря на обширную литературу, посвящённую кризису, остаётся недостаточно изученным вопрос о том, как конфликт воспринимался и осмыслялся в странах, не являвшихся его непосредственными участниками, но оказавшихся в зоне его стратегических последствий. Работы, в которых затрагивается роль СМИ в этом конфликте, чаще фокусируются на прессе СССР и США, используя материалы изданий в основном в целях описания Карибского кризиса как исторического периода, а не для отдельного анализа моделей медийной репрезентации конфликта (Анпилова 2018).

¹ Например, Карибскому кризису 60 лет. Как мир избежал ядерной войны и какие параллели с конфликтом на Украине. RTVI. 17.10.2022. URL: <https://rtvi.com/stories/karibskomu-krizisu-60-let-kak-mir-izbezhil-yadernoj-vojni-i-kakie-paralleli-s-konfliktom-na-ukraine/> (дата обращения: 26.03.2026); Crise des missiles à Cuba: en 1962, le monde frôlait la guerre nucléaire. *Le Figaro*. 22.10.2022. URL: <https://www.lefigaro.fr/histoire/archives/crise-des-missiles-a-cuba-en-1962-le-monde-frolait-la-guerre-nucleaire-20221022> (accessed 26.03.2026).

Данное исследование ставит своей целью восполнить существующий пробел, выявив и сопоставив редакционные стратегии ведущей прессы трёх европейских стран – Великобритании, Франции и Испании – в освещении Карибского кризиса. Поставленная цель позволяет ответить на вопросы, каким образом крупнейшие издания Великобритании, Франции и Испании, служившие важным источником информирования как широкой общественности, так и политических элит, преподносили своей аудитории информацию о Карибском кризисе, подходили ли они к освещению событий на Кубе объективно, представляя все стороны конфликта, как оценивали издания действия СССР, США и Кубы и их политических представителей, какие риски для своих стран и Европы в целом они видели в ходе развития кризисной ситуации, какие варианты урегулирования кризиса могли предложить.

Гипотеза исследования состоит в том, что медиарепрезентация событий на Кубе 1962 г. в прессе стран-наблюдателей носит более дистанцированный характер, выражающийся в стремлении обеспечить всестороннее освещение конфликта с опорой на институциональные источники информации, меньшей асимметрии в представлении СССР и США и сниженной доле экспрессивных оценок по сравнению с прессой стран – участниц конфликта. При этом, понимая, что рассматриваемые страны выступали на стороне США в геополитическом противостоянии СССР, особый интерес для исследовательского коллектива представляло выявление как общих черт «союзнического» освещения конфликта, так и специфических особенностей национальных редакционных стратегий, которые ведущие издания Великобритании, Франции и Испании демонстрировали при осмыслении роли европейских государств в мире на фоне усиливавшейся конфронтации.

Теоретическая основа исследования

Характер двусторонних отношений СССР с США был одним из факторов, определявших миропорядок в прошлом столетии, что не могло не сказываться на динамике интереса зарубежных журналистов к теме противостояния двух сверхдержав в политической, военной, экономической и других областях. Экономика играла решающую роль: США использовали рыночную модель, тогда как Советский Союз – плановую экономику. Обе державы формировали свою экономическую сферу влияния, превращая глобальное соперничество в противостояние двух экономических систем – капиталистической и социалистической.

Одним из наиболее острых и драматичных проявлений этого соперничества стал Карибский кризис 1962 г., который и по сей день представляет неизменный интерес как для отечественных, так и для зарубежных специалистов-международников, регионоведов и военных историков. Карибскому кризису посвящено большое количество научных и научно-популярных работ. Если

обращаться к отечественной академической литературе, одним из фундаментальных трудов можно назвать «Анатомию Карибского кризиса» историка-латиноамериканиста и одновременно свидетеля событий на Кубе С.А. Микояна, в котором широко представлены ранее публиковавшиеся, а также впервые вводимые в научный оборот документальные источники (Микоян 2006). Отдельно следует упомянуть книгу Маршала Советского Союза, ещё одного участника событий Д.Т. Язова «Карибский кризис: 50 лет спустя» (Язов 2015), в которой, помимо скрупулезного военного анализа сложившейся ситуации, представлены позиции трёх ключевых участников кризиса и даны взвешенные оценки его последствий. Анализ советских и американских архивных материалов и рассекреченных документов о кризисе, а также интервью с участниками событий на Кубе представлены в совместной работе российского и американского историков А.А. Фурсенко и Т. Нафтали «Адская игра» (Фурсенко, Нафтали 2001). Авторам удалось детально проследить этапы развития кризиса, обозначить комплекс вызвавших его причин. В книге, в частности, отмечается, что Советский Союз хотел не только защитить Кубу от американцев, но и изменить соотношение ядерных сил с США. Конкретным аспектам конфликта вокруг Кубы посвящена работа Ф.И. Ладыгина и В.И. Лоты «ГРУ и Карибский кризис. Секретная хроника опасной конфронтации», в которой прослеживается деятельность советской военной разведки накануне Карибского кризиса и её роль в урегулировании конфронтации (Ладыгин, Лота 2012). В монографии Д.Е. Горовцова «Эволюция советско-американских отношений и Карибский кризис 1962 года» одно из самых напряжённых событий Холодной войны рассматривается сквозь призму долгосрочного развития советско-американских отношений (Горовцов 1996).

Выбор научным коллективом публикаций прессы Великобритании, Франции и Испании в качестве эмпирического материала обусловлен несколькими причинами. Эти страны занимали неоднозначную позицию во время событий на Кубе, с одной стороны, принципиально придерживаясь внешнеполитической линии США, а с другой стороны – выражая определённое несогласие с действиями американской администрации во время Карибского кризиса, последствия которых затрагивали национальные интересы всех трёх стран – наблюдателей конфликта.

Великобритания как ближайший союзник США и член НАТО, обладающий ядерным потенциалом, занимала ключевую позицию в международных отношениях во время Карибского кризиса. Лондон выступал за выведение с Кубы советских ракет, но, вместе с тем, предложения США британской стороне задействовать для «блокадного карантина» Кубы части британского ВМФ, дислоцированные на Ямайке, Багамах и Каймановых островах, не получили поддержки у Великобритании. В тот период советско-британские дипломатические отношения, несмотря на торговые контакты, находились в состоянии крайней напряжённости. Премьер-министр Великобритании Г. Макмиллан

вёл активную переписку с Н.С. Хрущёвым и Дж. Кеннеди, выступая за мирное урегулирование ракетного кризиса (Baylis, Eames 2023).

Внешняя политика Франции в начале 1960-х гг. была отмечена рядом важных изменений. В 1962 г. завершилась война в Алжире, начался новый этап внешней политики страны под руководством Ш. де Голля, который пытался проводить независимый внешнеполитический курс, направленный на снижение зависимости Франции от Соединённых Штатов и укрепление европейской интеграции. Эти усилия делали Францию уникальной среди западных союзников США страной, которая, будучи членом НАТО, создавала альтернативную точку опоры в Западной Европе вне прямого контроля со стороны Вашингтона. Де Голль, несмотря на недовольство западных союзников, стремился укреплять сотрудничество с Советским Союзом в области торговли, науки, культуры (Корсакова 2006). Однако отношения Франции с СССР в начале 1960-х гг. осложняла поддержка последним Алжира в его борьбе за независимость. Кроме того, Карибский кризис, вызвавший широкое обсуждение вопросов ядерного вооружения и контроля над ним, был важен для французской прессы, стремившейся играть активную роль в проведении дебатов о ядерном контроле в контексте стремления Парижа развивать собственную ядерную программу.

В начале 1960-х гг. Испания, находившаяся под управлением Франсиско Франко, также выступала союзником США. Ещё в 1953 г. между странами был заключён Мадридский пакт об обороне, экономической помощи и помощи в целях взаимной обороны. Пакт легализовал размещение на территории страны американских военных баз, обеспечив поддержку франкистскому режиму. В начале 1960-х гг., несмотря на наличие торговых контактов, Испания не поддерживала дипломатических отношений с Советским Союзом; официальное установление двусторонних отношений произошло только в 1977 г. (Филатов 2017). В отношении Кубы Испания занимала двоякую позицию. С одной стороны, Мадрид категорически не поддерживал коммунистический режим и правительство во главе с Фиделем Кастро. Однако, с другой стороны, Испания продолжала торговать с Кубой, несмотря на введённую США блокаду острова. Испания имела «сентиментальные интересы» на Кубе, где проживало немало испанских семей или потомков испанцев. Мадриду было важно продемонстрировать значимость латиноамериканского фактора в своей внешней политике.

Упомянутые аспекты внешней политики Великобритании, Франции и Испании находили отражение на страницах национальной прессы, что представляет большой интерес при исследовании Карибского кризиса. Проведённый ранее научным коллективом обзор исследований (Филаткина, Маслина, Пуцева, Киреева 2023), опубликованных за последние 15 лет в ведущих научных журналах на английском, французском, немецком и испанском языках, показал, что роль европейских СМИ в информационном противостоянии между западным блоком стран, возглавляемым США, и восточным во главе с СССР в период Холодной войны изучена крайне слабо и, как правило, выступает

фоном, на котором рассматриваются конкретные исторические события или политические обострения указанной эпохи.

Карибский кризис 1962 г. широко освещался мировыми СМИ (Miller, Vokemper 2016), но в академическом дискурсе преобладают исследования информационной политики советских и американских СМИ – стран, непосредственно вовлечённых в конфликт вокруг размещения ядерного оружия на Кубе (Graham 1998; Winter 2003; Анпилова 2018; Бондарь 2021; Кускова 2016). Примечательно, что содержание кубинских СМИ во время кризиса изучено фрагментарно. В немногочисленных работах по этой теме отмечается, что в период напряжённого противостояния двух сверхдержав кубинское радио и телевидение передавали выступления Фиделя Кастро, который разъяснял соотечественникам позицию Кубы. Кубинская пресса – газеты *Ной*, *Revolución*, *Vanguardia*, *Venceremos* и другие – информировала жителей острова о ходе событий, осуществляла свою социальную функцию, обращаясь к мужеству и патриотизму кубинского народа, мобилизуя массы на случай военной агрессии со стороны Соединённых Штатов (Villaescusa Padrón 2015: 104).

Роль широкого и влиятельного европейского медийного пространства в освещении кубинских событий 1962 г. не привлекает внимания исследователей. Среди научных работ, для которых специфика освещения одного из крупнейших геополитических кризисов XX в. в британских медиа стала основным объектом исследовательского интереса, можно отметить главу «BBC и кубинский ракетный кризис: частные миры и общественное вещание», подготовленную официальным историком BBC Джин Ситон и бывшим продюсером телекомпании Розалин Хьюз для монографии «Международная история Кубинского ракетного кризиса: 50-летняя ретроспектива» (Seaton, Hughes 2014). По мнению авторов, BBC в период Карибского кризиса продвигала среди британцев идею, что их страна занимает позицию стороннего наблюдателя в противостоянии между Москвой и Вашингтоном. Реакция британских газет на события вокруг Кубы характеризуется рядом исследователей медиа как замедленная: в октябре 1962 г. крупнейшие издания в основном были сосредоточены на пограничном конфликте между Китаем и Индией, события в Карибском бассейне начали освещаться со значительным опозданием и сразу с этапа наивысшей эскалации (Seaton, Hughes 2014; Wang 2023). Множество других исследований, посвящённых анализу действий правительства Великобритании и, в частности, их PR-сопровождения в ходе Карибского кризиса, ссылаются на публикации британских СМИ, но они выступают в этих работах вспомогательным материалом, а не самостоятельным эмпирическим объектом (Boyle 1996; Catterall 2012; Cohen 2020).

Франкоязычный научный дискурс предметно не рассматривает специфику освещения Карибского кризиса во французских средствах массовой информации. В целом прослеживается тенденция фрагментарного обращения к теме информационного противоборства Советского Союза и Соединённых Штатов

во время Холодной войны (Bacot 2008; Oustinoff 2019; Ramos 2016). Советско-американскую информационную конфронтацию французские исследователи рассматривают преимущественно на примере телевизионного и кинематографического контента, материалы прессы и радио в этом аспекте практически не изучаются (Chenille 2011; Oustinof 2019; Feigelson 2019; Chomentowski 2016).

Особенности освещения Карибского кризиса в испанских СМИ также исследованы недостаточно. Среди научных трудов можно встретить работы, авторы которых обращаются к различным этапам Холодной войны в контексте испанской внешней политики (Marín Escobar 2016; Uceda García 2021); особенностям европейско-испанских и американо-испанских отношений в период франкизма (del Rey Vicente 2020); советской внешней политике во время Карибского кризиса (Ramies 2014). При этом исследовательская оптика обращена в большей степени к начальному (конец 1940-х–1960) и заключительному (1979–1990) периодам Холодной войны и отражению ключевых событий этих этапов в испанских СМИ. Последовательный анализ хронологии Карибского кризиса в испанской прессе находим лишь в работе Альваро Флейтеса Маркоса (Fleites Marcos 2019). На основе качественного анализа контента испанских газет *ABC*, *La Vanguardia*, *Hoja del Lunes*, *Blanco y Negro*, *Mundo Obrero*, *Voluntad*, *Imperio* автор прослеживает, как Мадрид использовал национальную прессу для отражения своей внешнеполитической позиции в отношении кризиса. В статье сделан вывод, что через прессу Испания осудила Карибский кризис, выставив себя союзником Вашингтона. Официальные испанские газеты выражали сожаление о том, что Соединённые Штаты не воспользовались ситуацией для свержения кубинского правительства во главе с Фиделем Кастро. Оппозиционная пресса, представленная газетой *Mundo Obrero*, поддержала Советский Союз, защитивший Кубу от вторжения, и выступила против империалистической политики США, напомнив читателям о размещении на территории Испании американских военных баз.

Таким образом, обзор литературы позволяет сделать вывод о недостаточном уровне изученности специфики информационного освещения европейской прессой Карибского кризиса. Данное исследование призвано восполнить этот пробел путём выявления особенностей освещения и механизмов формирования представлений европейской общественности о драматических событиях октября 1962 г., в ходе которых политическое, военное, дипломатическое напряжение между СССР и США достигло своего пика.

Настоящее исследование отличается от других по нескольким параметрам. Во-первых, оно сосредоточено на анализе непосредственно информационного сопровождения Карибского кризиса в печатных СМИ, которые в XX в. были востребованными источниками информации и мнений о мировых событиях как для широкой общественности, так и для политических элит. Во-вторых, данная работа носит кросснациональный характер, поскольку базируется на сравнительном анализе материалов печатных изданий трёх стран

европейского региона – Великобритании, Франции и Испании – по единой исследовательской программе.

Эмпирическая база и методика исследования

СМИ традиционно принято рассматривать как один из инструментов реализации внешней политики государства, чья роль становится заметнее в период военных конфликтов (Тюкаева 2017). Одна из первых и самых влиятельных работ, посвящённых исследованию этой проблематики на значительном объёме эмпирического материала, принадлежит Гарольду Лассуэллу (Lasswell 1927). В его классическом труде «Техника пропаганды в мировой войне» на примере Первой мировой войны представлен анализ информационного воздействия на общественное мнение в условиях военного кризиса, а также показаны возможности применения метода количественного контент-анализа для исследования вопросов реализации информационной политики в международных отношениях.

Как отмечал Бернارد Берельсон (Berelson 1952), контент-анализ является гибким методом, применяемым для решения широкого круга исследовательских задач. Этот метод позволяет описать содержательные и формальные характеристики сообщений, а также сделать выводы относительно производителей контента и его потенциального влияния на аудиторию. В данной работе при обращении к публикациям европейской прессы был применён комплексный подход к выбору критериев контент-анализа. В кодификатор включены как устоявшиеся, «традиционные» категории, которые широко используются для анализа формальных признаков медиатекстов (Федотова 2001; Фомичёва 2007), так и специфические критерии, разработанные авторами для решения задач конкретного исследования. Из перечня «традиционных» использовались жанр публикации, особенности визуального сопровождения текста, тип автора текста, упомянутые в материале источники информации. Тип автора текста связан с таким критерием, как жанр публикации. В то же время он свидетельствует о том, какими источниками – первичными (оригинальные данные, фотографии, снятые в момент происшествия, интервью с участниками события, свидетельства очевидцев, официальные документы) или вторичными (материалы других СМИ, экспертные мнения, аналитические обзоры, помогающие в анализе и понимании контекста) – пользовался автор при подготовке материала. Это особенно важно, когда речь идёт о публикациях собственных корреспондентов изданий, базирующихся в странах – участницах конфликта и имеющих доступ к первичным источникам. В таких материалах читателю предоставляется, как правило, эксклюзивная информация, а само СМИ выигрывает у конкурентов за счёт оригинальности своего контента.

Специфические критерии разрабатывались для выявления инструментов формирования отношения аудитории к Карибскому кризису: наличие

оценочных коннотаций в заголовочном комплексе, представленность в материале разных позиций конфликта, наличие в публикациях метафор, сравнений, стереотипов и клише.

Таким образом, разработанный коллективом кодификатор контент-анализа помог систематизировать данные об авторском корпусе, обеспечивавшем освещение кризиса крупнейшими изданиями Великобритании, Франции и Испании, выявить жанровую палитру публикаций, особенности их визуального сопровождения, определить основные характеристики источниковой базы в журналистских материалах и редакционные приоритеты в представлении позиций стран, вовлечённых в конфликт.

Для выявления особенностей освещения ситуации вокруг Кубы в британской прессе было решено обратиться к материалам газет *The Guardian* и *The Telegraph*, во французской прессе – к текстам *Le Figaro* и *Le Monde*, в испанской – к *ABC* и *La Vanguardia Española*.

Выбранные британские издания *The Guardian* (газета леволиберальной ориентации) и *The Telegraph* (газета, отстаивающая интересы консерваторов) – это лидирующие общественно-политические ежедневные газеты, их влияние распространяется за пределы страны на всё англоязычное пространство. За годы своего существования (*The Guardian* была основана в 1821 г., *The Telegraph* – в 1855 г.) газеты заработали репутацию надёжных и качественных источников. В 1961 г. выбранные для анализа британские газеты входили в тройку ведущих общественно-политических изданий страны по тиражу: *The Telegraph* обладала крупнейшим тиражом в 1248 тыс. экз., *The Guardian*, чей тираж составлял 245 тыс. экз., занимала третью позицию после *The Times* по этому показателю (Беглов 2002: 255).

Французские ежедневные газеты *Le Monde* и *Le Figaro* входят в пул наиболее авторитетных и узнаваемых национальных общественно-политических изданий, в различной мере представляя леволиберальные и либерально-консервативные интересы соответственно. *Le Figaro* – старейшая французская газета, основанная в 1826 г., – в рассматриваемый период считалась «самой левой из правых изданий и самой правой из левых» (Вачнадзе 1969: 75). В послевоенные годы газета заметно расширила аудиторию, к 1962 г. её тираж вырос до полумиллиона экземпляров (Вачнадзе 1969: 77). *Le Monde*, появившаяся в 1944 г., чей тираж в начале 1960-х гг. достигал 200 тыс. экз. (Шарончикова 2014: 44), была «газетой интеллектуальной и политической элиты Франции» (Шарончикова 2014: 45), старалась не вмешиваться в партийную борьбу и стремилась к объективному освещению как внешне-, так и внутривнутриполитических событий. В десятке крупнейших по тиражу ежедневных газет того времени только *Le Monde* и *Le Figaro* были общенациональными качественными аналитическими изданиями, остальные французские газеты относились к массовым или региональным.

В качестве эмпирической базы среди испанской прессы были выбраны

одни из старейших и ведущих по тиражу газет Испании, которые выделялись на фоне других национальных изданий своим широким освещением международных событий (Alferez 1986: 74). Ежедневная газета ABC, выходящая с 1903 г., в 1960-е гг. была одним из ведущих общественно-политических испанских изданий с консервативными промонархическими взглядами. В 1962 г. тираж газеты составлял 200 тыс. экз., что делало её лидером среди испанской прессы по этому показателю (Gunther, Montero, Wert 2000: 31). Ежедневная общественно-политическая газета *La Vanguardia* выпускается с 1881 г. С 1939 по 1978 гг. она носила название *La Vanguardia Española* и отличалась либерально-консервативной политической ориентацией. В 1962 г. её тираж достигал 190 тыс. экз. (Tenorio Maciá 2020: 101).

Кроме высоких тиражных значений, на выбор изданий для анализа повлиял фактор доступности цифровых архивов их номеров за интересующий период. Авторский коллектив использовал оцифрованные архивы периодических изданий.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 16 октября по 31 декабря 1962 г. Началом периода выбрано 16 октября – день, когда президент США Дж. Кеннеди был проинформирован о размещении на Кубе советского ядерного оружия (фотографии баллистических ракет средней дальности были сделаны американским самолётом-разведчиком несколькими днями ранее). Конец хронологического периода совпал с календарным завершением 1962 г., поскольку исследовательский интерес для коллектива представляло не только освещение двухнедельной геополитической напряжённости, но и её аналитическая интерпретация в европейской прессе, продолжавшаяся и после достижения руководством СССР и США договорённостей 28 октября.

Отбор материалов осуществлялся по ключевым словам («Карибский кризис», «ядерный кризис», «ракетный кризис», «блокада Кубы») во всех оцифрованных номерах газет, вышедших за рассматриваемый период, вручную с помощью поисковых систем ресурсов, на которых размещены архивные номера. Перечень ключевых слов был сформирован по результатам пилотажного исследования нескольких номеров газет, вышедших в начале (16–20 октября), середине (25–29 октября) и конце (27–31 декабря) выбранного хронологического периода, что позволило нивелировать риск пропуска релевантных материалов. Далее из собранного по ключевым словам массива текстов были отобраны публикации, в которых обострение ситуации вокруг советских баз на Кубе было главной темой, а не эпизодически упомянутым фактом в контексте рассмотрения других инфоповодов. Таким образом, в выборку статей о Карибском кризисе попали 493 релевантные публикации из архивных номеров газет *The Guardian* (96 материалов) и *The Telegraph* (89 материалов), *Le Monde* (92 материала) и *Le Figaro* (78 материалов), ABC (73 материала) и *La Vanguardia Española* (65 материалов).

Результаты исследования

Проведённый контент-анализ выявил ряд сходств в редакционных стратегиях ведущих изданий Великобритании, Франции и Испании по освещению Карибского кризиса. Ключевыми из них являются идеологическая ангажированность в рамках биполярного противостояния и схожая источниковая база, что предопределило доминирование позиции США на страницах европейских газет.

Основу большинства публикаций составляли официальные заявления американской администрации и западных политиков, материалы переписки Н.С. Хрущёва и Дж. Кеннеди, а также позиции международных организаций, близких к западному блоку. Большинство собственных корреспондентов европейских изданий, подключавшихся к освещению кризиса, базировались в США, их зависимость от официального информационного поля, формируемого администрацией Дж. Кеннеди, привела к маргинализации позиции Кубы и Советского Союза.

Важной общей чертой также стал взгляд редакций на ракетный кризис «со стороны»: из-за отсутствия корреспондентов на Кубе прямое освещение событий с острова во многом подменялось трансляцией и анализом американской позиции. Европейские газеты преимущественно опирались на свои корреспондентские сети и информацию крупнейших национальных информационных агентств (*Reuters, AFP, EFE*). Американские СМИ – газеты *The New York Times, The Washington Post*, агентство *Associated Press* – были устойчиво востребованными медиаисточниками на протяжении всего освещения кризисной ситуации.

Ключевые различия в редакционных стратегиях ведущих изданий Великобритании, Франции и Испании проявились в жанровой структуре освещения, выборе визуального сопровождения материалов, а также наборе инструментов формирования отношения аудитории к Карибскому кризису. Чтобы сопоставить подходы прессы европейских стран, приведём ниже подробное описание особенностей освещения Карибского кризиса в каждой из рассматриваемых стран.

Отражение Карибского кризиса в прессе Великобритании

Наиболее востребованными жанрами британской прессы стали информационные заметки и аналитические статьи, посвящённые осмыслению кризисного явления мирового масштаба. В издании *The Telegraph* новостные сводки (66%) преобладали над аналитическими материалами (28%), а в *The Guardian* тексты этих жанров были представлены практически в равном объёме (43% и 41% соответственно) (см. табл. 1).

Таблица 1. Жанры публикаций²

Table 1. Genres of publications

| Газеты | новостная заметка | аналитическая статья | письмо читателя | комментарий | репортаж | стенограмма; переписка | интервью | обзор СМИ | карикатура |
|-------------------------------|-------------------|----------------------|-----------------|-------------|----------|------------------------|----------|-----------|------------|
| <i>The Guardian</i> | 43 | 41 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| <i>The Telegraph</i> | 66 | 28 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| <i>Le Monde</i> | 18 | 51 | 0 | 21 | 7 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| <i>Le Figaro</i> | 26 | 41 | 0 | 19 | 9 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| ABC | 60 | 27 | 0 | 3 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| <i>La Vanguardia Española</i> | 65 | 27 | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |

Источник: составлено авторами.

Особого внимания заслуживает реакция аудитории качественных газет как на сам Карибский кризис, так и на особенности его освещения в СМИ, которая была отражена в письмах читателей: три таких материала встретились на страницах *The Guardian* (3%), один – в *The Telegraph* (1%). Несмотря на то, что британские издания поддерживали внешнеполитическую линию США, они публиковали письма, в которых прослеживалась критика союзников, давая тем самым возможность своей аудитории познакомиться с альтернативным взглядом на сложившийся геополитический кризис. «Всё пошло прахом, когда президент Кеннеди ввёл блокаду, угрожая судоходству России и других стран, а также поставил перед свершившимся фактом как Организацию Объединённых Наций, так и своих союзников. Этот силовой акт должен положить конец нашей вере в уважение Соединёнными Штатами мира во всём мире», – заключал читатель газеты *The Guardian* в своём обращении к редакции, опубликованном 28 октября 1962 г.³

Неоднозначно восприняли читатели издания и последствия Карибского кризиса. «Теперь ясно, что до тех пор, пока мы ведём политику поддержания мира посредством баланса ядерного террора, у нас [британцев – Авт.] не может быть независимой внешней политики. Мы обязаны согласиться с тем, что решено в Вашингтоне... К сожалению, представляется весьма вероятным, что тактическое и политическое поражение России на Кубе отнюдь не приведёт к разоружению, а окажет стимулирующее воздействие на постоянно набирающую обороты гонку ядерных вооружений, которая в настоящее время распространяется и на космос. В некотором смысле исход событий на Кубе – это

² Здесь и далее в таблицах приводятся значения в процентном соотношении относительно выборки каждого издания: *The Guardian* – 96 материалов, *The Telegraph* – 89 материалов; *Le Monde* – 92 материала, *Le Figaro* – 78 материалов; ABC – 73 материала и *La Vanguardia Española* – 65 материалов.

³ American action on Cuba. *The Guardian*. 28.10.1962. P. 6.

своего рода мюнхенский эпизод; это выглядит как мир, но на самом деле это усугубило Холодную войну»⁴, – отмечал один из читателей, чьё письмо было опубликовано 31 октября в материале под заголовком «Уроки кубинского кризиса».

Критика читателей касалась и освещения британскими изданиями Карибского кризиса. Так, в письме, которое редакция *The Guardian* поместила в этот же материал с откликами, выражалось сомнение в компетентности журналистского анализа разрешения кризиса: «Полная публикация [на страницах газеты – Авт.] переписки между господином Хрущёвым и президентом Кеннеди должна доставить многим вашим читателям большое удовлетворение, этот обмен мнениями что-то значит для обычных людей и не нуждается в так называемом тщательном изучении экспертами... Может ли быть так, что ваши сотрудники дипломатического отдела просто не способны читать простые слова и различать в обмене мнениями между мистером Кеннеди и мистером Хрущёвым зачатки приземленного понимания и взаимного доверия? Неужели наша политическая жизнь настолько пропитана рационализмом, что она не способна охватить связанные с этим человеческие проблемы?»⁵.

Визуальное сопровождение материалов было ограниченным. За весь рассматриваемый период в газетах было опубликовано 19 фотографий (12 в *The Telegraph*, 13% от общего количества публикаций) и семь в *The Guardian*, 7%), шесть публикаций сопровождалась картами Карибского бассейна и схемами расположения советских и американских баз (четыре в *The Guardian*, 4%, и две в *The Telegraph*, 2%) (см. табл. 2).

Табл. 2. Визуальное сопровождение публикаций

Table 2. Visual support of publications

| Газеты | фото | схемы, карты | карикатуры, виньетки (как отдельные единицы контента и как сопровождающие другие материалы элементы) |
|-------------------------------|------|--------------|--|
| <i>The Guardian</i> | 7 | 4 | 8 |
| <i>The Telegraph</i> | 13 | 2 | 1 |
| <i>Le Monde</i> | 5 | 2 | 0 |
| <i>Le Figaro</i> | 4 | 0 | 0 |
| ABC | 36 | 11 | 16 |
| <i>La Vanguardia Española</i> | 32 | 9 | 0 |

Источник: составлено авторами.

Большинство иллюстративного материала представляло собой снимки советских ракет, кораблей и военного контингента на острове, фотографии с заседаний Совета Безопасности ООН, портреты лидеров, вовлечённых

⁴ Lessons of the Cuba. *The Guardian*. 31.10.1962. P. 1.

⁵ Ibid.

в возникший конфликт и его урегулирование. На этом фоне выглядит примечательной фотография американских студентов, готовящихся к ядерной войне. Снимок появился на первой полосе *The Telegraph* 26 октября 1962 г., его сопровождала подпись: «Напряжённость, вызванная кубинским кризисом, побудила студентов из Национального колледжа в Канзас-Сити построить тоннель под кампусом с двухнедельным запасом еды, воды и кислорода» (см. рис. 1)⁶.

В целом материалы о Карибском кризисе в британской прессе визуально сопровождалась в том же объёме, что и другие публикации. Фотографии и рисунки в прессе тех лет немногочисленны. Поэтому появление любого изображения на страницах газеты обращает на себя внимание.

Характерным для освещения ситуации вокруг Кубы в *The Guardian* было осмысление кризисных событий с помощью карикатур: с октября по декабрь 1962 г. газета опубликовала восемь единиц такого контента (8%). Карикатуры были выполнены известным британским политическим карикатуристом Уильямом Папасом, работавшим в *The Guardian* с 1959 г. Папас специализировался на таких темах, как гонка ядерных вооружений, социальные волнения, военные столкновения в разных точках планеты. На одной из первых карикатур, появившейся в выпуске газеты от 24 октября, лидер СССР представлен как инициатор кризиса: именно он, идущий по канату первым, тянет следующего за ним президента США в пропасть. Эта карикатура сопровождала материал об отклике американцев на заявление президента Кеннеди о введении военно-морской блокады Кубы (см. рис. 2)⁷.



Рисунок 1. Фотография американских студентов, которые готовятся к ядерной войне

Picture 1. Photograph of American students preparing for nuclear war

Источник: *The Telegraph*, 26 октября 1962 г.

Source: *The Telegraph*, 26 October 1962.

⁶ Снимок помещён рядом с материалом «Khrushchev offer to gold up Cuba arms». *The Telegraph*. 26.10.1962. P. 1.

⁷ Kennedy Has Nation's Full Backing. *The Guardian*. 24.10.1962. P. 15.

8 ноября, уже после разрешения конфликта, на первой полосе *The Guardian* появилась карикатура, иллюстрирующая значение выигрыша США в Карибском кризисе для укрепления положения президента внутри страны. По мнению автора, Кеннеди «вышел сухим из воды», обыграв в геополитической схватке Фиделя Кастро и Никиту Хрущёва (см. рис. 3)⁸.



Рисунок 2. Карикатура «What! The pace too fast for you»
Picture 2. Cartoon entitled 'What! The pace too fast for you'
 Источник: *The Guardian*, 24 октября 1962 г.
 Source: *The Guardian*, 24 October 1962.



Рисунок 3. Карикатура «Home and dry»
Picture 3. Cartoon entitled 'Home and dry'
 Источник: *The Guardian*, 8 ноября 1962 г.
 Source: *The Guardian*, 8 November 1962.

Чаще всего о ситуации вокруг Кубы читателям изданий сообщали собственные корреспонденты за рубежом, причём большинство из них освещали ситуацию, находясь в США. Количество материалов от корреспондентов из СССР было незначительным. Среди представителей изданий в других странах, которые внесли свой вклад в освещение Карибского кризиса, были корреспонденты

⁸ Карикатура помещена с подзаголовком «Home and dry». *The Guardian*. 08.11.1962. P. 1.

европейских стран: Франции, Германии, Швейцарии, Дании, Испании. Среди других авторов материалов о ситуации вокруг Кубы также были специальные корреспонденты, фокусирующиеся на освещении конкретной тематики. Пул спецкоров был представлен парламентскими, дипломатическими и политическими корреспондентами, корреспондентами по делам обороны, авиации, судоходства, а также журналистами, специализирующимися на вопросах международного права.

В *The Telegraph* собкоры московского бюро издания освещали не только позицию официальных лиц СССР по Карибскому кризису, но и «инсайдерские» реакции советской политической элиты на сложившуюся ситуацию: «Почти все дипломаты в Москве сегодня вечером расценили результат Карибского кризиса как победу мистера Кеннеди. Некоторые расценили это как победу по очкам, некоторые – как нокаут. Единственное ощутимое преимущество России, как они полагают, – это гарантия защиты Кубы от вторжения. Считалось, что это [результат Карибского кризиса – Авт.] не означает какого-либо ослабления позиций господина Хрущёва внутри России», – отмечалось в материале от 30 октября 1962 г.⁹

Наиболее востребованными источниками информации о Карибском кризисе для журналистов британских качественных изданий стали заявления политических деятелей, позиции различных ведомств и организаций, вовлечённых в разрешение конфликтной ситуации, а также сведения других СМИ. Журналисты уделяли большое внимание переписке лидеров СССР и США и дипломатическим нотам других стран, нередко ссылались на официально закреплённые международные договорённости. Среди менее распространённых источников информации были документы, данные опросов и информация от очевидцев (см. табл. 3).

Таблица 3. Источники информации в рассматриваемых изданиях

Table 3. Sources of information in the studied publications

| Газеты | Источники информации | | Медиаисточники | |
|---------------------|---|--|---|--|
| | предпочтительные | менее востребованные | предпочтительные | менее востребованные |
| <i>The Guardian</i> | заявления политических деятелей, позиции организаций, ведомств, переписка Хрущёва и Кеннеди | данные опросов, документы, информация от очевидцев | британские СМИ: <i>The Times</i> , <i>Reuters</i> американские СМИ: <i>The New York Times</i> , <i>The Washington Post</i> , <i>The Miami News</i> , <i>The Miami Herald</i> | советские СМИ: газета «Известия», ТАСС |

⁹ Russians Relieved over Cuba Withdrawal. *The Telegraph*. 30.10.1962. P. 26.

| | | | | |
|----------------------|---|---|---|---|
| <i>The Telegraph</i> | заявления политических деятелей, позиции организаций, ведомств, переписка Хрущёва и Кеннеди | данные опросов, документы, информация от очевидцев | американские СМИ: <i>The New York Times, The Washington Post, The Washington Evening Star</i> советские СМИ: Московское радио, ТАСС | британские СМИ: <i>Reuters</i> шведские СМИ: Шведская вещательная корпорация китайские СМИ: китайское национальное радио, «китайские коммунистические газеты» (не уточняется) кубинские СМИ: <i>Radio de la Habana</i> |
| <i>Le Monde</i> | заявления французских, американских, советских и кубинских политических деятелей, позиции организаций, их руководителей | данные опросов, документы, информация от очевидцев | французские СМИ: <i>AFP</i> американские СМИ: <i>Associated Press, The New York Times, The Washington Post, The New York Herald Tribune</i> британские СМИ: <i>Reuters, The Times, The Daily Telegraph</i> кубинские СМИ: <i>Hoy, Adelante, Revolución, Radio de la Habana</i> | советские СМИ: газета «Правда», Московское радио, ТАСС |
| <i>Le Figaro</i> | заявления французских, американских, советских и кубинских политических деятелей, позиции организаций, их руководителей | данные опросов, документы, информация от очевидцев | французские СМИ: <i>AFP</i> американские СМИ: <i>Associated Press, The New York Times, The Washington Post, The New York Herald Tribune</i> британские СМИ: <i>Reuters, The Times, The Daily Telegraph</i> кубинские СМИ: <i>Hoy, Adelante, Revolución, Radio de la Habana</i> | советские СМИ: газета «Правда», Московское радио, ТАСС |
| <i>ABC</i> | заявления политических лидеров СССР и США, переписка Хрущёва и Кеннеди, выступления политических деятелей | документы, позиции организаций, информация от очевидцев | испанские СМИ: <i>EFE</i> американские СМИ: <i>The Washington Post, Associated Press</i> | советские СМИ: Московское радио, газеты «Правда» и «Известия» французские СМИ: <i>DALMAS</i> |

| | | | | |
|-------------------------------|---|---|--|---|
| <i>La Vanguardia Española</i> | заявления политических лидеров СССР и США, переписка Хрущёва и Кеннеди, выступления политических деятелей | документы, позиции организаций, информация от очевидцев | испанские СМИ: <i>EFE</i> американские СМИ: <i>The New York Times, Associated Press</i> | советские СМИ: Московское радио, газеты «Правда» и «Известия» |
|-------------------------------|---|---|--|---|

Источник: составлено авторами.

С точки зрения обращения к медиаисточникам, газета *The Guardian* больше цитировала местные, британские, СМИ (прежде всего, агентство *Reuters* и газету *The Times*) и американские источники (газеты *The New York Times, The Washington Post, The Miami News, The Miami Herald*). Только в нескольких публикациях журналисты *The Guardian* ссылались на советские СМИ (газету «Известия», агентство ТАСС) и в одной – на кубинские. Издание *The Telegraph* чаще всего обращалось к американским СМИ (газетам *The New York Times, The Washington Post, The Washington Evening Star*). Вторыми по востребованности медиаисточников были советские СМИ (прежде всего, радиостанция «Московское радио», а также ТАСС). В меньшей степени журналистами *The Telegraph* в качестве источников информации были востребованы британские (*Reuters*) и кубинские СМИ (*Radio de la Habana*), а также медиа других стран (китайские и шведские СМИ).

Особую роль в формировании отношения аудитории СМИ к событиям Карибского кризиса играла представленность разных позиций конфликта. Публикации, в которых была обозначена позиция одной страны, непосредственно вовлечённой в Карибский кризис, преобладали над сбалансированными материалами, где уделялось внимание всем участвовавшим сторонам (в *The Guardian* это соотношение было 56% и 44%, в *The Telegraph* – 64% и 36% соответственно). Наиболее представленной в текстах обеих газет оказалась позиция США. Исключительно позиция СССР была подробно освещена лишь в 10 материалах *The Guardian* и пяти материалах *The Telegraph*. Публикации с описанием только позиции Кубы были единичными (см. табл. 4).

Таблица. 4. Представленность позиций

Table 4. Position representation

| Газеты | Позиция одной страны (США) | Позиция одной страны (СССР) | Позиция одной страны (Кубы) | Сбалансированность мнений |
|-------------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| <i>The Guardian</i> | 41 | 15 | 2 | 42 |
| <i>The Telegraph</i> | 54 | 8 | 2 | 36 |
| <i>Le Monde</i> | 58 | 12 | 5 | 25 |
| <i>Le Figaro</i> | 68 | 8 | 3 | 21 |
| ABC | 84 | 3 | 3 | 10 |
| <i>La Vanguardia Española</i> | 81 | 5 | 2 | 12 |

Источник: составлено авторами.

Большинство текстов британских качественных газет о Карибском кризисе сопровождалось нейтральным заголовочным комплексом без оценочных коннотаций. При этом сами публикации *The Guardian* о Карибском кризисе более метафоричны, чем статьи *The Telegraph*. Издания активно искали корни проблемы и параллели между сложившейся ситуацией и другими международными конфликтами, и эти поиски приводили их к упоминаниям Второй мировой войны, Корейской войны (1950–1953), Суэцкого кризиса (1956), Венгерского восстания (1956). Трансляция стереотипов и клише не была характерным приёмом британских газет при их освещении ситуации вокруг Кубы, негативный образ объекта критики, в качестве которого в основном выступал СССР, формировался за счёт большего внимания к источникам, представляющим позицию противоположной стороны конфликта, а также посредством логической аргументации, риторических приёмов и сравнений.

Освещение Карибского кризиса во французской печати

Ежедневные газеты *Le Monde* и *Le Figaro* как ведущие издания одной из крупнейших европейских держав не оставались в стороне от освещения Карибского кризиса, а также от анализа посткризисной напряжённости между СССР и США. Ситуация на Кубе выступала одной из центральных тем в повестке французских газет до завершения календарного года. Интерес *Le Monde* и *Le Figaro* к кубинским событиям оставался высоким даже после «чёрной субботы» (27 октября) и последовавших за ней договорённостей между советским и американским правительствами – в общем объёме материалов преобладают посткризисные публикации, размещённые в газетах после 28 октября (58 и 36 соответственно). Особенно данный тренд характерен для газеты *Le Monde*, обращавшейся к теме Карибского кризиса почти в два раза чаще после его завершения, нежели во время его активной фазы.

На первых стадиях Карибского кризиса, до морской блокады Кубы ВМС США и экстренного совещания Совбеза ООН (25 октября), *Le Monde* и *Le Figaro* затрагивали проблематику кризисной ситуации, но не делали её приоритетной. Однако в период с 24 по 28 октября в каждом из номеров ведущих французских газет выходило не менее трёх-пяти публикаций о ситуации на острове.

В плане тематического разнообразия публикаций *Le Monde* и *Le Figaro* о Карибском кризисе отметим преобладание сведений о реакции международного сообщества на сложившуюся ситуацию над реакцией французской общественности. Чаще всего *Le Monde* и *Le Figaro* обращались к хронологии развития событий и вариантам деэскалации кризиса, представленным в новостных материалах, анализу причин и последствий ситуации на Кубе, дипломатическим решениям Карибского кризиса. В меньшей степени французские газеты интересовались взаимодействием Кубы с иными странами, кроме СССР и США. Среди других тем, связанных с Карибским кризисом, в обоих изданиях можно

назвать обзоры СМИ зарубежных стран, переведённые на французский язык, заявления и выступления первых лиц государств, международных организаций (в первую очередь, ООН) относительно событий в Карибском бассейне.

С точки зрения жанрового разнообразия публикаций приоритетную роль при рассмотрении Карибского кризиса *Le Monde* и *Le Figaro* отвели аналитическим статьям (51% и 41% публикаций соответственно) (см. табл. 1). При этом жанр аналитических статей был наиболее востребован как в посткризисный период, когда подводились итоги событий, так и в условиях непосредственного столкновения военных интересов СССР и США. Несмотря на ежедневную периодичность рассматриваемых изданий, проблема серьёзной конфронтации двух сверхдержав естественным образом вела к осмыслению произошедшего гораздо чаще, чем к простому изложению фактов. Многие аналитические материалы опубликованы в газетах в виде передовых статей, что демонстрирует значимость затрагиваемой проблематики для французской прессы. На втором месте по востребованности жанров в контексте рассмотрения Карибского кризиса идут информационные заметки (18% и 26%), на третьем – комментарии (21% и 19%). Однако необходимо обратить внимание на то, что в газете *Le Monde* жанр информационной заметки уступает вторую позицию жанру комментария, что связано с частым обращением *Le Monde* за авторитетным мнением к различным французским и зарубежным публицистам, политическим деятелям или экспертам. Также на страницах *Le Monde* и *Le Figaro* можно встретить репортажи (7% и 9%). При этом опубликованные репортажи готовились преимущественно с различных встреч и заседаний, посвящённых урегулированию Карибского кризиса. Материалы, написанные в жанре интервью и журналистского расследования по проблематике Карибского кризиса, во французской периодике единичны. Также газеты привели переведённую на французский язык переписку Хрущёва и Кеннеди.

Следует отметить, что визуальное сопровождение публикаций *Le Monde* и *Le Figaro* не отличалось богатством и разнообразием: лишь пять материалов *Le Monde* (5%) иллюстрированы фотографиями, два – картами Кубы и Карибского бассейна, а также расположением ракет на острове (2%), в *Le Figaro* всего четыре публикации сопровождалась фотографиями (4%) (см. табл. 2). Карикатуры, коллажи и прочие визуальные элементы в публикациях о Карибском кризисе во французских газетах отсутствуют. Впрочем, и по другим темам публикации того периода весьма скудны иллюстративным материалом.

Новостные заметки и статьи со ссылками на французское (*Agence France-Presse*, *AFP*) или зарубежные информационные агентства публиковались в *Le Monde* и *Le Figaro* без указания авторства. Материалы без указания авторства, опубликованные в изучаемых изданиях, представляют собой новостные заметки или информационные статьи. Анонимные новостные материалы, как правило, отражают коллективную позицию издания, ориентированную

на быстрое информирование о событиях в соответствии с редакционными стандартами, ответственность за интерпретацию и подачу новостей в таком случае переносится с конкретного журналиста на редакцию.

Авторские публикации, как правило, представляют собой материалы аналитических жанров, которые требуют индивидуального журналистского высказывания. Некоторые аналитические статьи во французской прессе были подготовлены собственными корреспондентами изданий. Так, например, газета *Le Monde* активно публиковала статьи известного французского журналиста и публициста Мишеля Татю, ставшего первым корреспондентом газеты в Советском Союзе в период с 1957 по 1964 г. Несколько статей написаны Филиппом Бенон – собственным корреспондентом газеты в Вашингтоне. Одна из публикаций – репортаж с Кубы – подготовлена перуанским журналистом, будущим лауреатом Нобелевской премии по литературе (2010 г.) Марио Варгасом Льосой, который находился на Кубе в конце октября 1962 г. и был очевидцем событий¹⁰. Подобный репортаж с места события – большая редкость среди материалов рассматриваемых изданий. Ряд публикаций подготовил Андре Фонтень, будущий глава совета директоров газеты *Le Monde* (1985–1991). Среди авторов *Le Figaro*, писавших о Карибском кризисе, упомянем политика, дипломата и публициста Андре Франсуа-Понсе, который занимал должность председателя французского Красного Креста в период событий на Кубе и поддерживал идею о мониторинге Международным Комитетом Красного Креста договора о запрещении ядерных испытаний¹¹. *Le Figaro* также публиковала статьи французского философа и социолога Раймона Арона, метафорично назвавшего Карибский кризис «партией в покер в тени Апокалипсиса»¹².

В целом для журналистов *Le Monde* и *Le Figaro* характерна сильная ориентация на собственные корреспондентские сети и национальное информационное агентство *AFP*. При работе с медиаисточниками *Le Monde* и *Le Figaro* существенное внимание уделяли американским медиа, в первую очередь, агентству *Associated Press*, газетам *The New York Times*, *The Washington Post*, *The New York Herald Tribune*, британским СМИ – агентству *Reuters*, газетам *The Times* и *The Daily Telegraph*, а также кубинским медиа – газетам *Hoy*, *Adelante*, *Revolución*, радио *Radio de la Habana*. В меньшей степени *Le Monde* и *Le Figaro* апеллировали к советским источникам информации, например, к газете «Правда», Московскому радио, агентству ТАСС (см. табл. 3).

Другими востребованными источниками информации о кризисе для обоих изданий были заявления французских, американских, советских и кубинских политических деятелей, позиции международных организаций и их руководителей, принимавших участие в разрешении конфликта.

¹⁰ Crise des missiles à Cuba: dans l'île assiégée. *Le Monde*. 23.11.1962.

¹¹ Le grain a levé. *Le Figaro*. 06.11.1962.

¹² Crise des missiles à Cuba: en 1962, le monde frôlait la guerre nucléaire. *Le Figaro*. 22.10.2022.

Что касается представленности позиций участвовавших в конфликте стран, *Le Monde* и *Le Figaro* отражали в своих публикациях преимущественно американскую позицию, хотя и старались при освещении Карибского кризиса представить все три стороны конфликта (см. табл. 4). Особенно это было характерно для газеты *Le Monde*. В начале кризиса издание выражало озабоченность тем, что Кеннеди не проконсультировался со своими союзниками в Европе о мерах, которые следует принять в отношении Кубы. Более того, как отмечали французские журналисты, Соединённые Штаты, размещая ракеты в Турции вблизи от границ СССР, оспаривают право СССР заключать сопоставимые соглашения с Кубой¹³. Анализируя ход развития событий и итоги Карибского кризиса, привлекая советские, американские и кубинские источники, издание всё же отдало победу в разрешении конфликта Соединённым Штатам: «В течение последних двадцати четырёх часов Вашингтон добился первого успеха, когда Совет Организации американских государств утвердил порядок действий... Париж и Лондон поддерживают американскую резолюцию в Совете Безопасности»¹⁴. «Через двадцать четыре часа после того, как Хрущёв предложил своего рода обмен между российскими ракетами, развёрнутыми на базах Кубы, и американскими ракетами, развёрнутыми в Турции, г-н Хрущёв просто-напросто поклонился условиям г-на Кеннеди. Г-н Хрущёв сделал это таким добросердечным образом, что остаётся ощущение, что у него нет выбора. Но президент Соединённых Штатов обладал мудростью, чтобы подняться над своей победой; вместо того, чтобы праздновать успех своей жёсткой позиции, он просто поприветствовал (жест государственного деятеля) советского лидера и пообещал не вторгаться на Кубу»¹⁵. *Le Monde* и *Le Figaro* неоднократно подчёркивали, что в непростых условиях кризиса существенно возросла роль ООН как организации, способной предотвращать крупнейшие международные конфликты, каким оказался Карибский кризис. Для французских изданий решения ООН имеют важное значение в контексте европейской безопасности.

Куба, по мнению *Le Monde*, находилась в положении повиновения решению двух сверхдержав, в обсуждении которого республика не принимала непосредственного участия: «Г-н Кастро обнаружил, что у него не было другого выбора, кроме как подчиниться решениям, принятым мировыми державами»¹⁶. «Советская защита», по мнению издания, оказалась для Кубы скорее опасной, нежели эффективной.

Le Figaro представляла Карибский кризис как военную и дипломатическую конфронтацию двух сверхдержав. В своих передовицах редакция газеты придавала большую значимость кубинским событиям для французского общества.

¹³ Crise des missiles à Cuba: Négociateur plutôt que renchérisseur. *Le Monde*. 24.10.1962.

¹⁴ Un dénouement inespéré. *Le Monde*. 30.10.1962.

¹⁵ Ibid.

¹⁶ Ibid.

В первых публикациях после телевизионного обращения Кеннеди прослеживается озабоченность риском ядерного противостояния сверхдержав и геополитическими последствиями кризиса¹⁷. Введение Белым домом военно-морской блокады Кубы *Le Figaro* одобряла как акт противодействия советской угрозе¹⁸. В выпуске от 29 октября опубликовано заявление в поддержку американского президента¹⁹, тем самым выражена общая поддержка газетой союзнических отношений Парижа с Вашингтоном.

Обе французские газеты не смогли избежать оценочности при освещении событий на Кубе. Это можно проследить на примере заголовков статей. В *Le Monde* таких публикаций оказалось свыше 60%, в *Le Figaro* – свыше 57%. Нередко в заголовках проявлялась симпатия по отношению к США и критика действий советского руководства: «Схватка с СССР возможна в течение 24 часов»²⁰; «Президент Кеннеди объявляет о запрете на ввоз вооружений на Кубу, чтобы остановить советскую подготовку к возможному наступлению на американский континент»²¹; «Куба: театральное представление. Хрущёв согласен на демонтаж кубинских баз»²²; «Ракетный кризис на Кубе: г-н Хрущёв явно пытается возобновить диалог с американцами»²³; «Ракетный кризис на Кубе: Вашингтон согласится снять “карантин” только в том случае, если советские базы на Кубе будут демонтированы»²⁴; «Ракетный кризис на Кубе: г-н Хрущёв, безусловно, изначально допустил ошибку в расчёте»²⁵.

Экспрессивные маркеры также обнаруживаются непосредственно в текстах материалов, которые содержат метафоры, сравнения, клише, типичные для эпохи Холодной войны. Подавляющее большинство оценочных метафор и сравнений имеют целью создать негативный образ Советского Союза. Так, в публикациях педалируется мысль об односторонней ядерной угрозе, исходящей от Советского Союза в адрес США, об агрессивности и непредсказуемости поведения СССР на международном уровне.

¹⁷ Le président Kennedy annonce: embargo sur les armes a destination de Cuba pour arrêter les préparatifs soviétiques in vue d'une éventuelle offensive contre le continent américain. *Le Figaro*. 23.10.1962

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Cuba: Coup de théâtre. Khrouchtchev accepte démanteler les bases cubaines. *Le Figaro*. 29.10.1962.

²⁰ Épreuve de force avec U.S.S.R. possible dans les 24 heures. *Le Figaro*. 23.10.1962.

²¹ Le président Kennedy annonce: embargo sur les armes a destination de Cuba pour arrêter les préparatifs soviétiques in vue d'une éventuelle offensive contre le continent américain. *Le Figaro*. 23.10.1962.

²² Cuba: Coup de théâtre. Khrouchtchev accepte démanteler les bases cubaines. *Le Figaro*. 29.10.1962.

²³ Crise des missiles à Cuba: M. Khrouchtchev cherche visiblement à renouer le dialogue avec les Américains. *Le Monde*. 26.10.1962.

²⁴ Crise des missiles à Cuba: Washington n'acceptera de lever la "quarantaine" que si les bases soviétiques de Cuba sont démantelées. *Le Monde*. 27.10.1962.

²⁵ Crise des missiles à Cuba: M. Khrouchtchev a sans doute commis au départ une erreur de calcul. *Le Monde*. 30.10.1962.

Оценки Карибского кризиса в прессе Испании

При обращении к вопросу освещения испанскими газетами Карибского кризиса необходимо сделать ряд важных замечаний. В 1962 г. испанская пресса подчинялась Закону о печати 1938 г., который предусматривал введение предварительной цензуры, осуществляемой Министерством информации и туризма, назначение государством редакторов изданий, а также обязанность печати размещать официальные заметки, лозунги, директивы, в которых во всех подробностях излагалось содержание ряда газет. В то время как некоторые из основных ежедневных газет находились в частных руках, например, выбранные для анализа мадридская промонархическая ABC или барселонская газета либерально-консервативной направленности *La Vanguardia Española*, значительная часть испанской прессы (около 35%) напрямую подчинялась правительству через Государственную делегацию по делам прессы, пропаганды и радио (*Delegación Nacional de Prensa, Propaganda y Radio*) (Fleites Marcos 2019: 112).

Несмотря на это, позиции разных испанских газет в отношении Карибского кризиса не были одинаковыми. Это объясняется, прежде всего, тем, что в тот период цензура оказывала значительно меньшее влияние на информацию, поступающую из-за рубежа, нежели на информацию национального характера. При этом освещение международных новостей в испанской прессе нередко было настолько обширным, что доминировало в новостных сегментах газет (Pizarroso Quintero 1989: 248). Различные группы, входившие в состав франкистского режима, стремились сохранять свою автономию. Эти группы – католики, фалангисты и монархисты – при полном разделении принципов франкизма привнесли в газеты, которые они контролировали, хоть и слабые, но заметные идеологические нюансы.

Важно подчеркнуть, что стремление к всестороннему освещению международной повестки было характерно, прежде всего, для тех изданий, которые могли себе позволить иметь собственных иностранных корреспондентов. Такими изданиями выступают выбранные для анализа газеты ABC и *La Vanguardia Española*. Несмотря на существовавшие в начале 1960-х гг. в Испании ограничения печати, ABC и *La Vanguardia Española* удавалось сохранять баланс между лояльностью режиму и информативностью, что привлекало читателей разных политических взглядов. Долголетняя история изданий и их репутация обеспечивали доверие читателей, которые ценили стабильность и надёжность этих газет как источника информации.

С самого начала событий на Кубе испанская печать признала происходящее международным событием большой важности²⁶ и пристально следила

²⁶ Kennedy decreta el bloqueo de Cuba. ABC. Madrid. 23.10.1962. P. 47–48; Kennedy anuncia otras tajantes medidas para yugular la amenaza soviética contra las Américas. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 23.10.1962. P. 5–6.

за развитием «ракетного кризиса» (*Crisis de los Misiles*), как она его обозначила, несколько отодвинув на второй план вопросы внутривнутриполитического характера.

Публикации о Карибском кризисе в обоих изданиях в целом не демонстрируют богатой палитры жанров. Большую часть занимают информационные статьи и новостные заметки (60–65%), аналитические материалы, в которых журналисты или приглашённые эксперты размышляют над происходящим и комментируют его, охватывают 30% публикаций (см. табл. 1). Следует отметить, что и *ABC*, и *La Vanguardia Española* в период ракетного кризиса неоднократно публиковали передовицы, придавая тем самым большую значимость событиям вокруг Кубы. Среди других жанров также встречаются репортажи с заседаний ООН, стенограммы выступлений и телевизионных обращений политических деятелей, однако их количество не превышает 5%.

Визуальное сопровождение публикаций в рассматриваемых изданиях отличается разнообразием. В основном газеты сопровождали публикации фотографиями и портретами Дж. Кеннеди, Н.С. Хрущёва, Ф. Кастро, Генерального секретаря ООН У Тана и других политических деятелей, вовлечённых в конфликт и его разрешение, военного контингента, советских и американских кораблей (36% в *ABC* и 32% в *La Vanguardia Española*) (см. табл. 2). На страницах изданий можно встретить карты Антильских островов, Кубы с размещёнными на ней советскими бомбардировщиками, фотофрагменты посланий лидеров двух сверхдержав.

Особое внимание заслуживают виньетки – небольшие сатирические рисунки, высмеивающие какую-либо ситуацию. Всего в газете *ABC* их было опубликовано 12 единиц (16%). Авторство некоторых виньеток принадлежит известному испанскому карикатуристу Антонио Минготе. Так, в одной виньетке, появившейся 26 октября 1962 г., СССР и США были представлены в виде гигантских пещерных людей, которые, находясь в окружении пигмеев, столкнулись большим камнями. Виньетку сопровождал комментарий: «Я думаю, они поймут, что у них нет места для ссор»²⁷. На другой виньетке, опубликованной 1 ноября 1962 г., тема пещерных людей была продолжена, однако теперь сцена представляла собой соглашение, достигнутое двумя гигантами уже в отсутствие больших камней, – метафора, отсылающая к выводу советских ракет с острова, на котором висела табличка «Не беспокоить!» Рядом был изображён кричащий человечек – намёк на кубинцев, выступивших против обещания Кеннеди не вторгаться на Кубу²⁸.

Около 30% материалов обоих изданий подготовлено к публикации собкорами газет, которые освещали международную ситуацию, находясь в США. Так, собственным корреспондентом газеты *ABC* во время Карибского кризиса был

²⁷ Tensión. *ABC*. Madrid. 26.10.1962. P. 51.

²⁸ Ha sido un éxito. *ABC*. Madrid. 01.11.1962. P. 25.

Хосе Мария Масеп, работавший в Вашингтоне, а газете *La Vanguardia Española* информацию из Нью-Йорка передавал Анхель Суньига. Поэтому в материалах испанских газет можно встретить частые упоминания американских изданий *The Washington Post* и *The New York Times* соответственно. В новостных заметках печать нередко прибегала к информации крупнейшего испанского информационного агентства *EFE*, а также американского агентства *Associated Press*. Как правило, новостные заметки обоих изданий публиковались без указания авторства. Некоторые фотоматериалы размещены с пометкой *DALMAS* (французское информационное и фотоагентство). При упоминании советских политических деятелей и сделанных ими заявлений испанские издания ссылались на советские СМИ, например, на советскую международную радиостанцию «Московское радио», газеты «Правда» и «Известия». Отсылки к кубинским средствам массовой информации не выявлено (см. табл. 3).

В качестве источников информации испанская пресса обращалась к заявлениям Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущёва, активно цитируя в испанском переводе их переписку в этот период, также публиковались выступления и обращения других зарубежных политических деятелей – генсека ООН У Тана, первого заместителя председателя правительства СССР А.И. Микояна, папы римского Иоанна XXIII, премьер-министра Алжира Ахмеда Бен Беллы. Среди менее распространённых источников информации упомянем документы, позиции различных организаций, информацию от очевидцев (см. табл. 3).

При обращении к кубинской позиции испанская печать прибегала к выступлениям и заявлениям Ф. Кастро. Следует особо отметить, что, несмотря на историческую и культурную близость Испании с Кубой, кубинский лидер представлен в испанской прессе марионеткой Москвы, а Куба – её сателлитом, «агрессивным инструментом русского империализма»²⁹. В целом и *ABC*, и *La Vanguardia Española* крайне негативно оценивали Кастро как политического деятеля, формируя образ революционера-фанатика, действующего импульсивно и необдуманно, при упоминании политика газеты брали в кавычки слово «лидер»³⁰. В прессе мелькали такие его характеристики, как «авантюрист»³¹, «сумасшедший»³², «постоянный кошмар и проблема для всей Америки»³³. *La Vanguardia Española* называла кубинского революционера «сумасшедшим», целью которого, по мнению издания, было уничтожение большей части человечества, чтобы остаться в памяти потомков: «Но Фидель Кастро “ненормальный политик”. И в конкретном случае, связанном с ядерными ракетами, установленными Россией среди Пинар-дель-Рио и Матансаса, нам кажется

²⁹ Cuba y el continente americano. *ABC*. Madrid. 27.10.1962. P. 27.

³⁰ Ben Bella y Fidel Castro. *ABC*. Madrid. 07.11.1962. P. 48.

³¹ Kennedy anuncia que Cuba desmantela las bases soviéticas. *ABC*. Madrid. 03.11.1962. P. 31.

³² Mikoyan y Fidel Castro. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 11.11.1962. P. 5.

³³ Nueva York: expectative ante la reunión Kennedy-Mikoyan de hoy. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 29.11.1962. P. 15.

совершенно правдоподобным, что он чувствовал себя на пороге того, чтобы стать героем сказочной, зловещей, ошеломляющей, безумной приключенческой истории, в которой всё человечество – белые, чёрные, жёлтые, метисы, мулаты, гиганты и пигмеи – оказалось бы в волнах кипящего металла, посреди моря кипящей крови. Почему бы нам не признать, что Кастро переполняло радостное предвкушение в ожидании того, что из-за него, из-за его голоса, из-за его революции, из-за его воли по всему миру разразится война расщеплённых атомов? Не было ли это, в конце концов, способом увековечить свою славу до скончания веков? История народов будет состоять из двух общих глав: до Фиделя Кастро и после Фиделя Кастро»³⁴. В публикациях испанских изданий, особенно в период окончания кризиса, прослеживается сожаление о том, Соединённые Штаты упустили возможность свержения кубинского правительства³⁵.

Для испанских изданий характерно сопровождение статей метафоричными заголовками, включающими риторические вопросы, сравнения. В качестве заголовка может использоваться как одно слово, точно отражающее текущую ситуацию, так и развёрнутые прямые и косвенные цитаты из выступлений политиков. В первые дни кризиса (22–25 октября 1962 г.) испанская пресса выражала крайнюю обеспокоенность возможным началом ядерной войны и была весьма сдержанна в заявлениях. Характерно название статьи, опубликованной в газете *La Vanguardia Española* 24 октября 1962 г.: «Осторожность»³⁶. Визит на Кубу первого заместителя председателя правительства СССР А.И. Микояна в ноябре 1962 г. испанская пресса охарактеризовала как провальный. Примечателен заголовок редакционной статьи, опубликованной в газете *ABC* 4 ноября 1962 г.: «Чтобы польстить Кастро, Микоян говорит, что тот – словно солнце, взошедшее после Кубинской революции»³⁷.

Язык публикаций, особенно редакционных статей и материалов собственных корреспондентов изданий, богат метафорами, сравнениями, содержит стереотипы и клише, типичные для эпохи Холодной войны. Так, например, по отношению к СССР используется стереотип – сравнение с империалистической державой, «пожирающей народы» с «аннексионистским аппетитом»³⁸. Образ врага формируется не только по отношению к ненавистному Испании «коммунистическому режиму» на Кубе³⁹, но и ко всему коммунистическому лагерю («международный коммунизм», «вечный враг мира и порядка») ⁴⁰. Упоминаются ключевые клише времён Холодной войны («железный занавес», «ко-

³⁴ Mikoyan y Fidel Castro. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 11.11.1962. P. 5.

³⁵ Nueva York: expectativa ante la reunión Kennedy-Mikoyan de hoy. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 29.11.1962. P. 15.

³⁶ Cautela. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 24.10.1962. P. 19.

³⁷ Para halagar a Castro, Mikoyan dice que es un sol dado mas de la revolución cubana. *ABC*. Madrid. 04.11.1962. P. 83.

³⁸ K y K. *ABC*. Madrid. 28.10.1962. P. 80.

³⁹ Madrid: la libertad y la paz son indivisibles. *La Vanguardia Española*. 24.10.1962. P. 7.

⁴⁰ Plena solidaridad del gobierno español con el Gobierno norteamericano. *La Vanguardia Española*. 27.10.1962. P. 5.

рейская агрессия», «вторжение на персидские территории»)⁴¹. «Локальными пожарами, которые зажигаются в мире»⁴², названы военные конфликты этой эпохи, например Иранский кризис 1946 г., Корейская война (1950–1953), война за независимость Алжира (1954–1962).

Победу в Карибском кризисе испанская пресса «присудила» Соединённым Штатам, именно представленность позиции США в материалах обеих газет преобладает над освещением только советской позиции (такие публикации оказались единичными) (см. табл. 4). Кубинская позиция испанской прессой не рассматривалась всерьёз. В публикациях неоднократно подчёркивалось, что твёрдость, проявленная американцами, заставила коммунистов отступить⁴³. Успех Соединённым Штатам в урегулировании ракетного кризиса обеспечила энергичная позиция молодого президента: «С того дня тональность существенно изменилась: стало понятно, что Холодная война была гигантским “блефом”, который с любовью оберегался Россией, чтобы расшатать нервы планеты»⁴⁴.

Несмотря на то, что в начале 1960-х гг. Испания позиционировала себя как союзника Соединённых Штатов (хотя и вспоминала в связи с событиями на Кубе испано-американскую войну 1898 г., лишившую Испанию практически всех колониальных владений, включая Кубу) и выражала крайнее недовольство правительством Ф. Кастро, освещение Карибского кризиса в рассматриваемых изданиях не было совершенно идентичным. Так, газета *La Vanguardia Española* в большей степени, чем газета *ABC*, обращалась к вопросам сохранения европейской безопасности. По мнению издания, президент Кеннеди должен был консультироваться с европейскими союзниками о действиях, предпринимаемых в отношении Кубы. Издание подчёркнуто выражало солидарность с «западным миром» – демократическими странами Запада, выступившими на стороне США против «советской интервенции» на Кубе, отмечало важность латиноамериканского фактора во внешней политике Испании. *La Vanguardia Española* отражала позицию испанского правительства оперативно и притом эмоционально, что нашло отражение в метафоричных заголовках и стилистически окрашенной лексике, которая относится преимущественно к кубинскому правительству и конкретно к личности Ф. Кастро.

Газета *ABC* подходила к освещению кризиса с большей критикой в адрес Вашингтона, отмечая, что какой бы то ни было внешнеполитический жест США может оказать влияние на любую часть мира, что ставит под угрозу жизнь и будущее каждого человека. Газета выражала надежду на то, что США

⁴¹ К у К. ABC. Madrid. 28.10.1962. P. 80.

⁴² Ibid.

⁴³ La orden de Krushev de desmantelar las bases en Cuba ha sido bien acogida en general. ABC. Madrid. 30.10.1962. P. 47; Krushev ordena el desmantelamiento de las bases en Cuba. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 30.10.1962. P. 6; Kennedy acepta el principio de una amplia negociación. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 30.10.1962. P. 7; Satisfacción con matices de cautela. *La Vanguardia Española*. Barcelona. 30.10.1962. P. 7.

⁴⁴ La guerra ha retrocedido. ABC. Madrid. 06.12.1962. P. 17.

действуют в рамках доктрины Трумэна, а не доктрины Монро⁴⁵. Кроме того, критика в адрес США проявлялась и через публикацию виньеток, которые образно высмеивали столкновение сверхдержав. В своём стремлении разобраться в причинах и последствиях Карибского кризиса ABC разместила больше аналитических материалов, чем *La Vanguardia Española*, сопровождая их длинными «объяснительными» заголовками. Так, была опубликована подборка ретроспективных материалов испанской прессы, в которых рассматривалось развитие Кубы после революции 1959 г. и начала активного советско-кубинского сотрудничества⁴⁶. В то же время газета сохраняла антикоммунистический настрой и выражала неприятие кубинского руководства, что находило отражение, например, в аналитических статьях известного испанского дипломата Хосе де Янгуас-и-Мессиа и кубинского поэта-эмигранта Гастона Бакеро.

Заключение и дискуссия

Анализ публикаций газет Великобритании, Франции и Испании показал, что события на Кубе 1962 г. стали весьма обсуждаемой темой ведущих национальных изданий упомянутых стран, несмотря на то, что данные страны не были непосредственными участниками этих событий. Тематика, жанровое, лексическое своеобразие, визуальное сопровождение и другие характеристики газетных материалов позволили выявить специфику редакционных подходов европейских изданий к информированию национальных аудиторий о крупном международном конфликте.

Подход к освещению кубинских событий 1962 г. ежедневной прессой Великобритании можно охарактеризовать как рационально-критический. Инициатором кризиса, по мнению британских изданий, был Советский Союз. В материалах *The Guardian* и *The Telegraph* делается акцент на победе США в геополитической схватке с СССР, укрепившей позицию президента Кеннеди внутри страны. И хотя британские издания в целом поддержали внешнеполитическую линию Вашингтона, в публиковавшихся письмах читателей они предлагали аудитории альтернативный взгляд на события вокруг Кубы, поскольку в письмах содержалась критика действий США и их союзников, предостережения о набирающей обороты гонке ядерных вооружений. По сравнению с прессой других стран Европы, британские издания отличались меньшей экспрессивностью в повествовании о кризисе. Негативный образ объекта критики, в качестве которого в основном выступал Советский Союз, формировался за счёт большего внимания к источникам, представляющим противоположную сторону конфликта, а также логической аргументации, риторических приёмов и сравнений.

⁴⁵ El peso de la púrpura. ABC. Madrid. 30.10.1962. P. 48.

⁴⁶ El "por qué" de la acción de Kennedy. ABC. Madrid. 24.10.1962.

Французские газеты *Le Monde* и *Le Figaro* предпочли подойти к освещению Карибского кризиса с фокусом на аналитике и установкой институциональной оптики. Большое внимание в своих передовых аналитических статьях, подготовленных в том числе собственными корреспондентами, издания уделяли анализу последствий Карибского кризиса в первую очередь для европейской безопасности. Оба издания отмечали возросшую роль ООН в качестве организации, способной предотвращать крупнейшие международные конфликты. В большинстве публикаций *Le Monde* и *Le Figaro* отражали преимущественно американскую позицию, однако заметны попытки изданий осветить все три стороны конфликта. Прежде всего, это характерно для первых публикаций о Карибском кризисе газеты *Le Monde*. Президент Франции Ш. де Голль выражал опасения относительно распространения ядерного оружия и стремился ограничить ядерную гонку. Его позиция подчёркивала необходимость проведения переговоров и мирного разрешения конфликта. Обе французские газеты отдали первенство в разрешении кризиса Соединённым Штатам, тогда как Советский Союз, как утверждалось, допустил просчёт в своей внешней политике и был вынужден согласиться с условиями, выставленными американцами. Оба издания выражали поддержку действиям американского президента, хотя и прослеживается некоторая озабоченность относительно того, что свои шаги в отношении Кубы США не обсуждали с европейскими союзниками. Данную позицию французской прессы можно рассматривать как предвестника процесса европейской интеграции: страны Европы начали осознавать важность сотрудничества и координации действий, в том числе для предотвращения кризисов.

Для испанской прессы характерно последовательное и весьма экспрессивное освещение событий на Кубе. Общее видение разразившегося между двумя сверхдержавами конфликта определялось откровенно антикоммунистическим настроением франкистского режима в Испании и его желанием позиционировать страну в западном мире как привилегированного сторонника Соединённых Штатов. Такая позиция отчётливо транслировалась через национальную прессу. Несмотря на историческую и культурную близость Испании с Кубой, в редакционных статьях и новостных заметках газет *ABC* и *La Vanguardia Española* кубинское руководство, в частности лидер Кубы Ф. Кастро, подвергались резкой критике, звучало сожаление об упущенной США возможности свергнуть кубинское правительство во время Карибского кризиса. По мнению испанских изданий, победу в «ракетном кризисе» одержали Соединённые Штаты, проявив твёрдость и непоколебимость. Именно превосходство позиции США и освещение кризисного события с позиций испано-американских отношений преобладает в материалах испанских газет.

Полученные результаты позволяют зафиксировать два ключевых аспекта, важных для понимания функционирования западной прессы в период Холодной войны в целом, и Карибского кризиса как периода его наивысшей

напряжённости, в частности. С одной стороны, европейские СМИ, действуя в логике биполярной системы, демонстрировали солидарность со своим союзником по геополитическому блоку, ретранслируя преимущественно нарратив американской стороны. С другой стороны, ярко проявилась дифференциация национальных редакционных стратегий, объяснение которой, на наш взгляд, стоит связывать с различием исторического опыта, политической культуры и актуальных внешнеполитических задач каждой страны. Так, рационально-критический подход британской прессы можно рассматривать как отражение её «особых отношений» с США и традиций публичной полемики. Аналитический фокус французских изданий и их ранние попытки показать «три стороны» конфликта коррелируют с курсом на внешнеполитическую самостоятельность и зарождавшимся общеевропейским дискурсом коллективной безопасности. В свою очередь, гипертрофированная антикоммунистическая риторика испанской прессы служила инструментом легитимации франкистского режима на международной арене и демонстрации его лояльности западному блоку.

В этой связи дальнейшим перспективным направлением исследований видится продолжение изучения механизмов реализации дихотомии «солидарность – суверенитет» в информационном поле стран, относящих себя к разным геополитическим блокам, военным и экономическим союзам в определённые исторические периоды и на современном этапе.

Об авторах:

Гелия Сергеевна Филаткина – кандидат филологических наук, доцент кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Москва, 125009, ул. Моховая, 9с1. E-mail: filatkinags@my.msu.ru

Полина Андреевна Киреева – научный сотрудник кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Москва, 125009, ул. Моховая, 9с1. E-mail: polinakireeva_msu@mail.ru

Мария Георгиевна Маслина – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Москва, 125009, ул. Моховая, 9с1. E-mail: maria270292@mail.ru



Мария Дмитриевна Пуцева – старший преподаватель кафедры зарубежной журналистики и литературы, факультет журналистики, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Москва, 125009, ул. Моховая, 9с1. E-mail: putseva@mail.ru

Конфликт интересов:

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

UDC: 327.5(729.1)"1962":070(4-15)
Received: 18 September 2025
Accepted for publication: 23 March 2026

National Patterns in Western European Newspaper Coverage of the Cuban Missile Crisis

 G.S. Filatkina,  P.A. Kireeva,  M.G. Maslina,  M.D. Putseva
[DOI 10.24833/2071-8160-2026-2-107-47-82](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2026-2-107-47-82)

Lomonosov Moscow State University

Abstract: This article examines national patterns in Western European newspaper coverage of the Cuban Missile Crisis of 1962. While the crisis has traditionally been studied through the actions of the United States, the Soviet Union, and Cuba, its perception in allied but non-participant European states remains less explored. The article addresses this gap by comparing how leading newspapers in the United Kingdom, France, and Spain represented one of the most dangerous episodes of the Cold War to their national audiences.

The study is based on a content analysis of 493 publications from six major newspapers: The Guardian and The Telegraph in the United Kingdom, Le Monde and Le Figaro in France, and ABC and La Vanguardia Española in Spain. The chronological scope covers the period from 16 October to 31 December 1962, making it possible to analyze both the peak of the crisis and its post-crisis interpretation. The research examines authorship, genre structure, visual presentation, source base, representation of the positions of the United States, the Soviet Union, and Cuba, and the rhetorical devices used to shape readers' perceptions.

The findings show that Western European newspapers largely reproduced the American narrative of the crisis, reflecting the logic of bloc solidarity in the bipolar international system. At the same time, the study reveals significant national differences in editorial strategies. British newspapers adopted a rational-critical approach: while generally supporting Washington, they also provided space for public debate and criticism of the Kennedy administration. French newspapers approached the crisis through an institutional and analytical lens, emphasizing the role of international organizations, especially the United Nations, and the implications of the crisis for European security. Spanish newspapers, operating under Francoist censorship and shaped by the regime's anti-communist orientation, offered the most expressive and ideologically charged coverage, portraying Cuba and Fidel Castro in sharply negative terms.

The article argues that Western European press coverage of the Cuban Missile Crisis was structured by a "solidarity–sovereignty" dichotomy. European newspapers demonstrated solidarity with the United States as the leading power of the Western bloc, yet their coverage also reflected national political cultures, historical experiences, and foreign policy priorities. This comparative perspective contributes to the study of Cold War media by showing how allied European societies interpreted global nuclear confrontation through their own national frameworks.

Keywords: Cuban Missile Crisis, USSR, USA, Cuba, European Press, Nuclear Weapon, Cold War, Confrontation of Superpowers

About the authors:

Gelia S. Filatkina – PhD in Philology, Associate Professor, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University. Address: 9, Mokhovaya St., bldg. 1, 125009, Moscow, Russia. E-mail: filatkinags@my.msu.ru

Polina A. Kireeva – Research Fellow, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University. Address: 9, Mokhovaya St., bldg. 1, 125009, Moscow, Russia. E-mail: polinakireeva_msu@mail.ru

Maria G. Maslina – PhD in Philology, Senior Lecturer, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University. Address: 9, Mokhovaya St., bldg. 1, 125009, Moscow, Russia. E-mail: maria270292@mail.ru

Maria D. Putseva – Senior Lecturer, Department of Foreign Journalism and Literature, Faculty of Journalism, Lomonosov Moscow State University. Address: 9, Mokhovaya St., bldg. 1, 125009, Moscow, Russia. E-mail: putseva@mail.ru

Conflict of interests:

The authors declare the absence of conflict of interests.

References:

Alferez A. 1986. *Cuarto poder en España. La prensa desde la Ley Fraga 1966*. Barcelona: Plaza & Janes. (In Spanish).

Bacot J.P. 2008. La naissance du photo-journalisme. Le passage d'un modèle européen de magazine illustré à un modèle américain. *Réseaux*. 5(151). P. 9–36. DOI: 10.3917/res.151.0009 (In French).

Baylis J., Eames A. 2023. Nuclear Trust Challenged, 1958–1963. *Sharing Nuclear Secrets*. P. 114–139. DOI: 10.1093/oso/9780198875116.003.0006

Berelson B. 1952. *Content Analysis in Communication Research*. Glencoe: Free Press.

Boyle P.G. 1996. The British Government's View of the Cuban Missile Crisis. *Contemporary British History*. 10(3). P. 22–38. DOI: 10.1080/13619469608581403.

Catterall P. 2012. At the End of the Day: Macmillan's Account of the Cuban Missile Crisis. *International Relations*. 26(3). P. 267–289. DOI: 10.1177/0047117812451838.

Chenille V. 2011. Le national et l'international dans les séries télévisées d'espionnage américaines et britanniques des années soixante. *Le Temps des médias*. 1(16). P. 74–85. DOI: 10.3917/tdm.016.0074. (In French).

Chomentowski G. 2016. L'expérience soviétique des cinémas africains au lendemain des indépendances. *Le Temps des médias*. 1(26). P. 111–125. DOI: 10.3917/tdm.026.0111. (In French).

del Rey Vicente. 2020. La crisis de los misiles al borde del precipicio. *Clío: Revista de historia*. №227. P. 36–43. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7642263>. (In Spanish).

Feigelson K. 2019. Filmer le Goulag. Entre histoire et mémoire. *Le Temps des médias*. 2(33). P. 145–164. DOI: 10.3917/tdm.033.0145. (In French).

Fleites Marcos Á. 2019. La Crisis de los Misiles vista por la prensa española, octubre-noviembre de 1962. *Historia y Sociedad*. №36. P. 109–131. DOI: 10.15446/hys.n36.69999. (In Spanish).

Graham J.T. 1998. Kennedy, Cuba, and the Press. *Journalism History*. 24(2). P. 60–71. DOI: 10.1080/00947679.1998.12062492.

Gunther R., Montero J. R., Wert J. I. 2000. The Media and Politics in Spain: from Dictatorship to Democracy. R. Gunther and A. Mughan (eds.) *Democracy and the Media: A Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press P. 28–84. DOI: 10.1017/CBO9781139175289.002

Lasswell H.D. 1927. *Propaganda Technique in the World War*. USA: A.A. Knopf.

Marín Escobar A.F. 2016. Crisis de los misiles de 1962: génesis de los cambios en las determinaciones en el Sistema Internacional. *Perspectivas En Inteligencia*. 8(17). P. 21–32. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9694133> (In Spanish).

Miller R.A., Bokemper S.E. 2016. Media Coverage and the Escalation of Militarized Interstate Disputes, 1992–2001. *Media, War & Conflict*. 9(2). P. 162–179. DOI: 10.1177/1750635216648116.

Oustinoff M. 2019. De Star Trek au lancement du «traducteur universel» de Microsoft. *Hermès, La Revue*. 3(85). P. 49–54. DOI: 10.58079/pifa (In French).

Pamies Palazuelo J.C. 2014. La crisis de los misiles en Cuba a través de la óptica soviética: una doble aproximación desde la historia y la teoría de las Relaciones Internacionales. *Historia de las Relaciones Internacionales*. P. 1–9. DOI: 10.13140/2.1.4875.2326. (In Spanish).

Pizarroso Quintero A. 1989. Política informativa: información y propaganda (1939–1966). *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, publicidad e imagen (1900–1990)*. P. 238–244.

Ramos R. 2016. La CIA et les dividendes de la paix: l'ouverture du renseignement américain au lendemain de la guerre froide. *Hermès, La Revue*. 3(76). P. 31–36. (In French).

Seaton J., Hughes R. 2014. The BBC and the Cuban Missile Crisis: Private Worlds and Public Service. Gioe, D., Scott, L., Andrew, C. (eds.). *An International History of the Cuban Missile Crisis: A 50-Year Retrospective*. Abingdon, Oxon: Routledge. P. 43–72.

Tenorio Maciá J.C. 2020. La integración europea en la prensa española (1945–1977). *Revista Universitaria Europea*. №33. Julio-Diciembre. P. 95–122. (In Spanish).

Uceda García J. F. 2021. Perspectivas españolas sobre la Crisis de los Misiles. *Alcalibe: Revista Centro Asociado a la UNED Ciudad de la Cerámica*. №21. P. 213–222. URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8400391>. (In Spanish).

Villaescusa Padrón A.I. 2015. La prensa cubana en el primer decenio de la Revolución. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. Vol. 2. P. 101–109. (In Spanish).

Wang J. 2023. Britain's Reaction and Attitude towards the Cuba Missile Crisis. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*. 6(1). P. 1060–1066. DOI: 10.54254/2753-7048/6/20221001.

Winter D.G. 2003. Asymmetrical Perceptions of Power in Crises: A Comparison of 1914 and the Cuban Missile Crisis. *Journal of Peace Research*. 40(3). P. 251–270. DOI: 10.1177/0022343303040003001.

Anpilova E.S. 2018. Tema Karibskogo krizisa na stranitsakh "Pravdy" 1962 goda [The Theme of the Caribbean Crisis on the Pages of "Pravda" in 1962]. *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 3–2(81). P. 219–222. DOI: 10.30853/filnauki.2018-3-2.1 (In Russian).

Beglov S.I. 2002. *Chetvertaya vlast': britanskaya model'* [The Fourth Estate: The British Model]. Moscow: Izdatel'stvo MGU. (In Russian).

Belov S.I. 2023. Otrazheniye Karibskogo krizisa v videoigrakh: na primere Call of Duty: Black Ops [Reflection of the Caribbean Crisis in Video Games: on the Example of Call of Duty: Black Ops]. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya*. №2. P. 105–116. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-105-116. (In Russian).

Bondar' Yu.K. K. 2021. Karibskij krizis na stranicah central'nyh izdaniy SSSR i SShA: na primere gazet The New York Times i «Pravda» [Caribbean Crisis Reflected on the Soviet and American Central Newspapers' Pages: Example of The New York Times and «Pravda»]. *Meridian*. 5(58). URL: <https://meridian-journal.ru/site/article10ec/?ysclid=meiegx84rn310077712> (In Russian).

Cohen P. 2020. *Hearts and minds: The propaganda war over the British nuclear deterrent, 1957–1963* [Doctoral dissertation, University of Hertfordshire].

Fedotova L.N. 2001. *Analiz sodержaniya – sotsiologicheskii metod izucheniya sredstv massovoy kommunikatsii* [Content Analysis: A Sociological Method for Studying Mass Communication]. Moscow: Institut sotsiologii RAN. (In Russian).

Filatkina G.S., Maslina M.G., Putseva M.D., Kireeva P.A. 2023. Informatsionnoe protivostoyanie SSSR i SShA v gody kholodnoy voyny: obzor aktualnykh zarubezhnykh issledovaniy [Information Confrontation between the USSR and the USA during the Cold War: Review of Current Foreign Studies]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki*. 12(4). P. 636–653. DOI:10.17150/2308-6203.2023.12(4).636-653 (In Russian).

Filatov G.A. 2017. Ekonomicheskiye svyazi mezhdru SSSR i frankistskoy Ispaniyei v 1960-h gg. [Economic Relations between the USSR and Francoist Spain in the 1960s]. *Iberoamerikanskiye tetradi*. №4. P. 20–26. DOI: 10.46272/2409-3416-2017-4-20-26 (In Russian).

Fomicheva I.D. 2007. *Sotsiologiya SMI* [Sociology of Mass Media]. Moscow: Aspekt Press. (In Russian).

Fursenko A.A., Naftali T. 2001. *Adskaya igra. Sekretnaya istoriya Karibskogo krizisa 1958–1964* [One Hell of a Gamble: The Secret History of the Cuban Missile Crisis 1958–1964]. Moscow: Geya Iterum (In Russian).

Gorovtsov D.E. 1996. *Evolutsiya sovetsko-amerikanskikh otnosheniy i Karibskiy krizis 1962 goda* [The Evolution of Soviet-American Relations and the Cuban Missile Crisis of 1962]. Ed. by G. G. Kasarov. Moscow: Mosk. gos. avtomobilno-dorozh. in-t (Tekhn. un-t) (In Russian).

Kodzoev M.A. 2023. «Fleshbeki» karibskogo krizisa 1962 g. v amerikano-kubinskikh otnosheniyakh 60 let spustya [“Flashbacks” of the 1962 Caribbean Crisis in American-Cuban Relations 60 Years Later]. *Vestnik RGGU. Seriya: Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya*. №2. P. 60–69. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-60-69 (In Russian).

Korsakova N.L. 2006. *Frantsuzskaya diplomatiya i Kubinskyy krizis* [French Diplomacy and the Cuban Crisis]. Moscow: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN) (In Russian).

Kuskova S.A. 2016. Osveshcheniye Karibskogo krizisa amerikanskimi i sovetskimi gazetami (na primere “Nyu-York Tayms” i “Pravda”) [Coverage of the Caribbean Crisis by American and Soviet Newspapers (on the Example of “New York Times” and “Pravda”)]. *Mediaalmanah*. 6(77). P. 40–47 (In Russian).

Ladygin F.I., Lota V.I. 2012. *Karibskiy krizis: sekretnaya khronika opasnoy konfrontatsii* [The Caribbean Crisis: A Secret Chronicle of a Dangerous Confrontation]. Moscow: Kuchkovo pole (In Russian).

Mikoyan S.A. 2006. *Anatomiya Karibskogo krizisa* [The Anatomy of the Caribbean Crisis]. Moscow: Academia (In Russian).

Sharonchikova L.V. 2014. «Le Monde» v menyayushchemsya mire [«Le Monde» in a Changing World]. Moscow: MediaMir (In Russian).

Tyukaeva T.I. 2017. Miropoliticheskoye vliyaniye globalnykh SMI v sovremennom mire: konstruktivistskiy podkhod [Worldpolitical Impact of Global Media in the Modern World: Constructivist Approach]. *MGIMO Review of International Relations*. 4(55). P. 242–271. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-4-55-242-271 (In Russian).

Vachnadze G.N. 1969. *Pechat' Pyatoy Respubliki. 1958–1968* [The Press of the Fifth Republic. 1958–1968]. Moscow: Izd-vo MGU (In Russian).

Yazov D.T. 2015. *Karibskiy krizis: 50 let spustya* [The Cuban Missile Crisis: 50 Years Later]. Moscow: Centrpoligrafmash

Список литературы на русском языке:

- Анпилова Е.С. 2018. Тема Карибского кризиса на страницах «Правды» 1962 года. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 3–2(81). С. 219–222. DOI: 10.30853/filnauki.2018-3-2.1.
- Беглов С.И. 2002. *Четвёртая власть: британская модель*. Москва: Изд-во МГУ.
- Белов С.И. 2023. Отражение Карибского кризиса в видеоиграх: на примере Call of Duty: Black Ops. *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. №2. С. 105–116. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-105-116.
- Бондарь Ю.К. 2021. Карибский кризис на страницах центральных изданий СССР и США: на примере газет The New York Times и «Правда». *Меридиан*. 5(58). URL: <https://meridian-journal.ru/site/article10ec/?ysclid=meiegx84rn310077712>
- Вачнадзе Г.Н. 1969. *Печать Пятой Республики. 1958–1968*. Москва: Изд-во МГУ.
- Горовцов Д.Е. 1996. *Эволюция советско-американских отношений и Карибский кризис 1962 года*. Под ред. Г.Г. Касарова. Москва: Моск. гос. автомобильно-дорож. ин-т (Техн. ун-т).
- Кодзоев М.А. 2023. «Флешбэки» карибского кризиса 1962 г. в американо-кубинских отношениях 60 лет спустя. *Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения*. №2. С. 60–69. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-60-69.
- Корсакова Н.Л. 2006. *Французская дипломатия и Кубинский кризис*. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН).
- Кускова С.А. 2016. Освещение Карибского кризиса американскими и советскими газетами (на примере «Нью-Йорк Таймс» и «Правда»). *Медиаальманах*. 6(77). С. 40–47.
- Ладыгин Ф.И., Лота В.И. 2012. *Карибский кризис: секретная хроника опасной конфронтации*. Москва: Кучково поле.
- Микоян С.А. 2006. *Анатомия Карибского кризиса*. Москва: Academia.
- Тюкаева Т.И. 2017. Мирополитическое влияние глобальных СМИ в современном мире: конструктивистский подход. *Вестник МГИМО-Университета*. 4(55). С. 242–271. DOI: 10.24833/2071-8160-2017-4-55-242-271.
- Федотова Л.Н. 2001. *Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации*. Москва: Институт социологии РАН.
- Филаткина Г.С., Маслина М.Г., Пуцева М.Д., Киреева П.А. 2023. Информационное противостояние СССР и США в годы Холодной войны: обзор актуальных зарубежных исследований. *Вопросы теории и практики журналистики*. 12(4). С. 636–653. DOI: 10.17150/2308-6203.2023.12(4).636-653.
- Филатов Г.А. 2017. Экономические связи между СССР и франкистской Испанией в 1960-х гг. *Иberoамериканские тетради*. №4. С. 20–26. DOI: 10.46272/2409-3416-2017-4-20-26.
- Фурсенко А.А., Нафтали Т. 2001. *Адская игра. Секретная история Карибского кризиса 1958–1964*. Москва: Гея Итэрум.
- Шарончикова Л.В. 2014. *«Монд» в меняющемся мире*. Москва: МедиаМир.
- Язов Д.Т. 2015. *Карибский кризис: 50 лет спустя*. Москва: Центрполиграфмаш.