

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ НАУЧНЫХ КОНТАКТОВ ПО МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕМАТИКЕ

И.А. Сафранчук

Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД России. Россия, 119454, Москва, пр. Вернадского, 76.

Работа посвящена развитию российско-китайских научных контактов по международной тематике и визиту делегации МГИМО МИД РФ в Пекин в июне 2015 г. Рассматриваются основные элементы экспертного диалога по актуальным международным вопросам: ситуации на Ближнем и Среднем Востоке, развитию ситуации в Евразии, региональным конфликтам. Особое место в российско-китайском научном диалоге в настоящее время занимает тематика Евразии в связи с перспективой сопряжения российского проекта Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и китайского Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП). В статье приводятся основные направления российско-китайских дискуссий по этому вопросу. В статье также приводятся предложения американских ученых в связи с развитием российско-китайского диалога по сопряжению ЕАЭС и ЭПШП. В частности, в 2015 г. американскими специалистами были разработаны предложения по стыковке китайского ЭПШП и американского проекта Нового шелкового пути (НШП). В 2015 г. получила развитие в российско-китайских научных дискуссиях историческая тема итогов Второй мировой войны и попыток их пересмотра отдельными странами. При общей приверженности России и КНР традиционным интерпретациям итогов Второй мировой войны и противодействию попыткам их ревизии китайские ученые вместе с тем обосновывают необходимость более высокой оценки роли и вклада Китая в победу над фашизмом и японским милитаризмом. В работе также рассматриваются чрезвычайно интересные дискуссии с участием российских и китайских ученых, которые проходят по вопросам реформы системы глобального управления и формирования нового мирового порядка.

Ключевые слова: Россия и Китай, российско-китайские научные контакты по международной тематике, Евразийский экономический союз (ЕАЭС), Экономический пояс Шелкового пути (ЭПШП).

Со 2 по 9 июня 2015 г. Пекин посетила делегация в МГИМО МИД России во главе с проректором по научной работе Е.М. Кожокиным. В состав делегации вошли директор Центра исследований Восточной Азии и ШОС А. Лукин, старший научный сотрудник Центра В. Воробьев, профессор кафедры международной журналистики С. Чугров, профессор кафедры востоковедения И. Звягельская, доцент кафедры мировых политических процессов И. Сафранчук.

В Пекине ученые приняли участие в ряде мероприятий. 3–4 июня представители МГИМО участвовали в российско-китайской научной конференции, посвященной 70-летию победы над фашизмом во Второй мировой войне – «Помнить историю, строить совместное будущее». 5 июня состоялась 17-я ежегодная конференция МГИМО-КАМП. 8–9 июня члены делегации выступили на 4-й российско-китайско-американской конференции «Трехстороннее стратегическое сотрудничество: ответственность, возможности и вызовы».

«Помнить историю, строить совместное будущее»

Представительная российско-китайская научная конференция была посвящена 70-летию победы над фашизмом во Второй мировой войне. Она стала важным событием в программе мероприятий празднования 70-летия победы над фашизмом во Второй мировой войне, которые в этом году проходят в России и Китайской народной республике.

На открытии конференции выступили президент Китайской академии международных проблем (КАМП) Су Гэ, посол России в Пекине А.И. Денисов, проректор МГИМО по научной работе Е.М. Кожокин, и.о. директора ИДВ С.Г. Лузянин. Все они отметили совпадение взглядов российских и китайских экспертов по широкому кругу современных международных проблем, а также важность общего понимания ключевых исторических событий.

С российской стороны в конференции приняли участие, кроме представителей МГИМО, также члены делегации Института Дальнего Востока (ИДВ) РАН во главе с профессором кафедры востоковедения МГИМО, и.о. директора ИДВ С. Лузяниным.

Доклады российских и китайских ученых охватывали широкий круг тем: значение победы над фашизмом во Второй мировой войне, роль и место России и Китая в борьбе против фашизма, сотрудничество России и Китая в годы войны. Доклады конференции будут изданы отдельным сборником, поэтому нет необходимости в их изложении здесь. Отметим только, что российские и китайские ученые проявили единодушие в оценках событий периода Второй мировой войны. Они особо подчеркивали недопустимость попыток пересмотра итогов Второй мировой войны. Отмечалось, что попытки этого имеют место в западных государствах, а также в Японии.

Вместе с тем, хочется акцентировать внимание на следующем. Отвергая попытки пересмотра итогов Второй мировой войны, китайские ученые в тоже время настойчиво продвигали тезис, что роль Китая во Второй мировой недооценена. Они подчеркивали, что на протяжении многих десятилетий после войны доминируют представления о том, что решающую роль в разгром японского милитаризма в Азии внесли США. Однако именно Китай оказывал вооруженное сопротивление японской агрессии с 1937 г. Китайские ученые подчеркивают, что армия Китая на протяжении длительного времени сковывала значительные силы японцев в наземных операциях на своей территории. В этой связи китайские ученые считают необходимым способствовать широкому международному признанию большого вклада своей стороны в победу во Второй мировой войны, рассчитывая на поддержку в этом вопросе со стороны своих российских партнеров.

Получается, что вместе российские и китайские ученые готовы противостоять пересмотру традиционных, сложившихся сразу после Второй мировой войны и устоявшихся впоследствии, взглядов на ту войну. Однако одновременно, китайские ученые считают необходимым несколько пересмотреть доминирующие в других странах взгляды на роль Китая во Второй мировой войне.

17-я ежегодная конференция МГИМО-КАМП

МГИМО и КАМП сотрудничают уже 20 лет, именно этой годовщине и была посвящена в нынешнем году очередная совместная конференция.

Конференцию открыли президент КАМП Су Гэ и проректор МГИМО Е.М. Кожокин, а затем известные российские дипломаты и политологи, специалисты по российско-китайским отношениям обсудили актуальность исторического опыта российско-китайского сотрудничества в современном мире. Дискуссии на этих ежегодных конференциях традиционно проходят в доверительном и открытом ключе, что предполагает использование формата «не для печати». В этой связи отметим только основные направления состоявшихся дискуссий.

Сначала российские и китайские ученые обсудили современную международную обстановку. В этой части программы наблюдалось совпадение основных тезисов и общего настроения докладчиков из двух стран. При этом отмечалось, что Россия и Китай являются естественными партнерами в современной мировой обстановке, они вместе заинтересованы в сохранении глобальной и региональной стабильности, но также они вместе заинтересованы в мирном изменении глобальных правил игры для обеспечения своего дальнейшего развития и повышения конкурентоспособности.

Особо было отмечено, что Россия и Китай должны найти варианты сотрудничества в Евразии, которые бы были выгодны двум странам [2; 3]. Китайские ученые в этой части конференции подробно рассказали российским коллегам

о программе Экономического шелкового пути (ЭПШП). Российские ученые, в свою очередь, познакомили своих китайских коллег с процессом расширения Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Значительная часть дискуссии была посвящена обсуждению того, как на практическом уровне эти два проекта могут быть состыкованы для дальнейшей скоординированной реализации [2]. Предлагались различные варианты. Вместе с тем, китайские участники настаивали на том, что ЭПШП будет самостоятельным проектом. В частности, китайские эксперты отметили, что не надо «подтягивать» ЭПШП под ШОС, поскольку это проекты разные и функционально, и географически.

Российские участники в свою очередь обращали внимание на то, что на высшем политическом уровне в Китае явно присутствует интерес к стыковке ЭПШП и ЕАЭС, о чем свидетельствует подписание на высшем уровне в мае с.г. в Москве соответствующей декларации. Российские эксперты отмечали, что в преддверии этого события многие китайские специалисты говорили о невозможности и нежелательности стыковки двух проектов. Это свидетельствует о том, что взгляды китайских специалистов на варианты и формы взаимодействия двух проектов еще будут меняться в ближайшее время.

Отдельное заседание на конференции было посвящено украинскому кризису. Большой интерес китайских ученых вызвал доклад главы российской делегации Е.М. Кожокина с подробным разъяснением российских подходов и оценок украинского кризиса. В целом, китайские специалисты согласились с российскими оценками о деструктивной политике западных стран в ходе украинского кризиса.

Примечательно, что китайские ученые в ходе дискуссии не прогнозировали разрешение кризиса в обозримой перспективе. Они весьма осторожно говорили даже о перспективах стабилизации кризиса в его нынешнем состоянии. Китайские ученые, скорее, ожидали его дальнейшего обострения.

Заключительное, третье, заседание конференции было посвящено проблемам безопасности на Ближнем Востоке и в АТР. Главным образом дискуссия в этой части сосредоточилась на трех темах – ИГИЛ, Афганистан, Япония. По всем трем вопросам российские и китайские ученые констатировали совпадение основных подходов и взглядов.

Китайские специалисты выразили большую озабоченность продолжающейся дестабилизацией Ближнего Востока, расширяющимся идеологическим и географическим влиянием ИГИЛ. Российские ученые обращали внимание на тенденцию архаизации в арабском мире [1]. Одновременно российские и китайские специалисты приветствовали разрешение затяжного кризиса вокруг иранской ядерной программы, который многие годы осложнял ситуацию на Ближнем и Среднем Востоке [7]. Разрешение

этого кризиса дает надежду на развитие регионального сотрудничества.

Китайские специалисты с большой осторожностью смотрят на развитие ситуации в Афганистане. Впрочем, в отличие от российских экспертов, у которых доминируют негативные прогнозы относительно перспектив развития ситуации в Афганистане [4], китайские специалисты склонны, соглашаясь с негативными фактами и оценками, сохранять умеренный оптимизм. Чрезвычайно интересной стала дискуссия о политике Японии в Азии. Китайские и российские специалисты согласились с тем, что некоторые тенденции во внутренней политике Японии и основанные на них внешнеполитические действия требуют внимательного отслеживания.

«Трехстороннее стратегическое сотрудничество: ответственность, возможности и вызовы»

Конференция была организована МГИМО, Институтом международной стратегии Пекинского университета и Центром стратегических и международных исследований (США). Это уже четвертая встреча в трехстороннем формате, они поочередно проводятся учеными трех стран в России, США и Китае.

На конференции обсуждались вопросы формирования нового миропорядка, проблемы энергетики в АТР, архитектура безопасности в АТР, ситуация в Центральной Азии и Афганистане, а также ответственность крупных держав в региональных кризисах в Украине и на Ближнем Востоке.

Напряженной и многообразной стала дискуссия на конференции в Пекине по проблемам мирового порядка. Участники констатировали, что происходит изменение глобальных «правил игры», в мире нарастает беспорядок. В этих условиях ведущие мировые державы, несмотря на свои практические и идеологические (иногда даже философские) разногласия должны сохранить способность к сотрудничеству. В связи с изменением «глобальных правил» на конференции обсуждались вопросы безопасности и энергетики в Азии. В выступлениях американских экспертов явно присутствовал тезис о необходимости роста элементов многополярности в Азии. Китайские же участники воспринимали тезисы о стимулировании многополярности в АТР с осторожностью, подозревая, что на практике это означает стимулирование политической активности соседей Китая, которые в той или иной степени относятся к нему подозрительно. Примечательно в этой связи, что по итогам дискуссии практически все участники согласились с тем, что после окончания холодной войны в мире, хотя и не всегда линейно, складывалась многополярность, при этом в Азии процессы шли в другом направлении. В середине 1990-х гг. в АТР было больше элементов многополярности, чем сейчас. Тогда Китай еще не был таким сильным; США вели себя сдержанно и не наращивали военную мощь в регионе; казалось, что Япония

на пороге того, чтобы перевести свою экономическую мощь в политическую плоскость; ядерный кризис на Корейском полуострове еще не перешел в затяжную стадию, и было впечатление, что его урегулирование откроет перспективы объединения двух Корей с формированием сильной региональной державы; динамичные развивающиеся малые экономики региона, «азиатские тигры», казалось, демонстрировали некую новую политическую и экономическую модель. Однако в последующем элементы многополярности в АТР приходили в упадок, нарастало открытое и скрытое соперничество Китая и США, а средние и малые игроки региона уходили под «американский зонтик безопасности». Это достаточно интересное явление, которое требует дальнейших исследований. Пока, на конференции в Пекине, только был сформулирован этот тезис: в то время как мир в целом двигался от биполярности (через попытки установить однополярность) к многополярности, в Азии элементы многополярности деградировали и росли элементы биполярности.

Интересной стала часть дискуссии относительно процессов, разворачивающихся в Евразии. Американские участники представили новые американские подходы к интеграционным процессам на постсоветском пространстве. К настоящему времени уже заметно, что США при негативном отношении к российским интеграционным инициативам на постсоветском пространстве (Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз) сформировали позитивное отношение к китайской инициативе Экономического пояса шелкового пути [5; 6; 8]. Однако на конференции американские участники не ограничились только констатацией этих противоположных подходов к российским и китайским инициативам в Евразии, а предложили состыковать китайский проект ЭПШП и американский проект Нового шелкового пути (НШП).

Американские эксперты предложили совместить ЭПШП и НШП на принципах «разделе-

ния труда». Китай нацелен главным образом на создание базовой транспортной инфраструктуры (автомобильные и железные дороги, трубопроводы, мосты, туннели и т.д.). Но, по мнению американских экспертов, этого не достаточно. Центральная Азия нуждается не только в такой физической инфраструктуре (hardware), но и в снятии политических и административных барьеров для развития коммуникаций (software), то есть в «неких правилах игры», которые понимаются и узко, то есть технически, и в более широком, политическом, смысле. Китайские эксперты восприняли такие предложения сдержанно и даже с подозрительностью, однако не отказались от их рассмотрения.

Необходимо отметить, что это не только теоретические разработки ученых и экспертов из США. В мае с.г., через несколько дней после подписания в Москве декларации о сопряжении ЭПШП и ЕАЭС Китай посетила американская делегация во главе с заместителем помощника государственного секретаря США по делам Южной и Центральной Азии Р. Хоугландом, которая предложила состыковать китайский ЭПШП и американский НШП.

Дискуссии в трехстороннем формате на конференции в Пекине получились достаточно напряженными, но проходили в дружественном ключе. Все участники проявляли интерес к обмену мнениями и были нацелены на лучшее понимание современных мировых явлений, как на глобальном, так и на региональном уровне.

В заключении отметим, что пребывание делегации МГИМО МИД РФ в Пекине в июне с.г. было плодотворным. Кроме участия в обозначенных конференциях члены делегации провели ряд дополнительных встреч в китайских исследовательских учреждениях и в МИД КНР. На всех встречах и мероприятиях отмечалась необходимость дальнейшего расширения научных контактов между российскими и китайскими учеными-международниками.

Список литературы

1. Звягельская И.Д. Архаизация в арабском мире: после и вместо революций // Восток (Oriens). 2015. № 4. С. 104-113.
2. Лукин А.В. Идея «Экономического пояса Шелкового пути» и Евразийская интеграция // Международная жизнь. Июль 2014. С. 84-98.
3. Лукин А.В. Шанхайская организация сотрудничества: в поисках новой роли // Валдайские записки. Специальный выпуск, 2015. 9 с.
4. Сафранчук И.А. Афганистан в поисках баланса // Россия глобальной политике. 2012. Т. 10. № 4. С. 112-117.
5. Сафранчук И.А. Эволюция позиции США в отношении роли Китая в Центральной Азии // Международная жизнь. Август 2015. С. 98-107.
6. Сафранчук И.А. Глобализация в головах. Центральная Азия и Евразийская интеграция // Россия глобальной политике. 2015. Т. 13. № 1. С. 120-126.
7. Сафранчук И.А. Ядерные программы Ирана и безопасность России: рамки российско-иранского сотрудничества // Научные записки ПИР-Центра. 1998. № 8. 38 с.
8. Сафранчук И.А. Концепция «Новый шелковый путь» и политика США в «Большой Центральной Азии» // Международная жизнь. Июль 2013. С. 43-53.

Об авторе

Сафранчук Иван Алексеевич – к. полит. наук, доцент кафедры мировых политических процессов МГИМО МИД России. E-mail: And6958@yandex.ru.

**THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN-CHINESE EXPERT CONTACTS ON
INTERNATIONAL RELATIONS**

I.A. Safranchuk

Moscow State Institute of International Relations (University), 76 Prospect Vernadskogo, Moscow, 119454, Russia.

Abstract: *This article is devoted to the contacts of Russian and Chinese experts on international relations and to the visit of MGIMO-University delegation to Beijing in June 2015. The article studies the major tracks of expert dialogue between Russian and Chinese experts on contemporary international affairs: the situation in the Near and Middle East, the developments in Eurasia, the major regional conflicts. The particular attention in the Russian-Chinese expert debates is devoted to the topic of Eurasia and the perspective for agreed implementation of Russia-sponsored Eurasian Economic Union and China-sponsored Economic belt of Silk Road. The article dwells upon the key issues in the Russian-Chinese dialogue on the Eurasian affairs. Additionally the article unveils the proposals by the US experts, concerning the development of Russian-Chinese dialogue on these matters. In 2015 the US experts developed new ideas on the regional issues in Eurasia, they offer to coordinate the Chinese project Economic belt of Silk Road and the US project of New Silk Road. In 2015 the historical topic gained momentum in the Russian-Chinese expert debates. Now Russia and China jointly oppose the attempts of some countries to revisit the results of World War II. However while Russia and China are both committed to the traditional interpretations of World war II and resist any revisionism of those results, still the Chinese experts argue in favor of greater appreciation of the role and contribution by China to the victory over fascism and militarism in World war II. The article also overviews interesting discussions between Russian and Chinese experts on the reform of global governance and the formation of the new world order.*

Key words: Russia and China, Russian-Chinese expert contacts on international relations, Eurasian Economic Union, Customs Union, Economic belt of Silk Road.

References

1. 1. Zvjagel'skaja I.D. Arhaizacija v arabskom mire: posle i vmesto revolucij [Archaization in the Arabic world: after and instead of revolutions]. Vostok (Oriens), no. 4, 2015, pp. 104-113.
2. 2. Lukin A.V. Ideja «Jekonomicheskogo pojasa Shelkovogo puti» i Evrazijskaja integracija [The Idea of Economic belt of Silk Road and Eurasian integration]. Mezhdunarodnaja zhizn', 2014, pp. 84-98.
3. 3. Lukin A.V. Shanhajskaja organizacija sotrudnichestva: v poiskah novoj roli [The Shanghai cooperation organization: looking for the new role]. Valdajskie zapiski. Special'nyj vypusk, 2015, 9 p.
4. 4. Safranchuk I.A. Afganistan v poiskah balansu [Afghanistan in search of balance]. Rossiya global'noj politike, 2012, vol. 10, no. 4, pp. 112-117.
5. 5. Safranchuk I.A. Jevoljucija pozicii SSHa v otnoshenii roli Kitaja v Central'noj Azii [The development of the US position on the role of China in Central Asia]. Mezhdunarodnaja zhizn', 2015, pp. 98-107.
6. 6. Safranchuk I.A. Globalizacija v golovah. Central'naja Azija i Evrazijskaja integracija [Globalization in the minds. Central Asia and Eurasian Integration]. Rossiya global'noj politike, 2015, vol. 13, no. 1, pp. 120-126.
7. 7. Safranchuk I.A. Jadernye programmy Irana i bezopasnost' Rossii: ramki rossijsko-iranskogo sotrudnichestva [Nuclear program of Iran and the security of Russia: the framework for Russian-Iranian cooperation]. Nauchnye zapiski PIR-Centra, no. 8, 1998, 38 p.
8. 8. Safranchuk I.A. Koncepcija «Novyj shelkovyj put'» i politika SSHa v «Bol'shoj Central'noj Azii» [The concept of New Silk Road and the US policy in Greater Central Asia]. Mezhdunarodnaja zhizn', 2013, pp. 43-53.

About the author

Ivan A. Safranchuk – Candidate of political sciences, associate professor at World Politics Department, MGIMO-University. E-mail: And6958@yandex.ru