

РОССИЯ И США: ДОЛГОСРОЧНАЯ КОНФРОНТАЦИЯ ИЛИ НОВЫЕ ПРАВИЛА ИГРЫ?

А.Р. Борисова

НИИ мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН

Рецензия на коллективную монографию *Russia and the United States in the evolving world order* под редакцией А.В. Торкунова, Н. Нунан, Т.А. Шаклеиной. М.: МГИМО-Университет, 2018. 414 с.

«Россия и США в формирующемся миропорядке» – само по себе название этого англоязычного труда заставляет читателя с первой минуты задумываться о дискуссии, ведущейся в экспертной среде относительно «нового», «трансформирующегося», «эволюционирующего» миропорядка, и даже, как пишут некоторые исследователи, «беспорядка». Авторы пытаются ответить, пожалуй, на самый главный вопрос современных международных отношений – каким станет мир в ближайшие десятилетия. По чьим правилам придётся играть странам после того, как США потеряют возможность осуществлять политику, построенную на принципах однополярности? Случится ли вообще этот «отход», или Вашингтон продолжит борьбу за мировую гегемонию? В каких отношениях он будет состоять со своим главным экономическим и стратегическим конкурентом – Китаем, и какое воздействие последний окажет на весь Азиатско-Тихоокеанский регион? Где место России в этой трансформирующейся расстановке сил, и как сделать наше положение наиболее выгодным, задать правильный вектор развития, как внутри страны, так и в её отношениях с партнёрами?

Ключевые слова: российско-американские отношения, мировой порядок, региональная безопасность, ядерная безопасность, космические исследования, энергетическая безопасность АТР, Китай, Крым, постсоветское пространство.

Книга состоит из 11 глав, написанных коллективом выдающихся российских и американских экспертов, и демонстрирует грани развития научной школы МГИМО разных поколений, а также позволяет при анализе острых политических тем сравнить точки зрения отечественных и западных учёных.

Поступила в редакцию 25.06.2018 г.

Принята к публикации 03.08.2018 г.

Так, в первой и второй главах читатель знакомится с эволюцией российско-американских отношений новейшего времени. Текст позволяет составить собственное представление о том, как любят говорить – американские коллеги, «как мы здесь оказались»¹. В первой главе её автор – известный российский политолог-американист Т.А. Шаклеина обращается к структурному реализму и другим традиционным научным течениям, пытаясь ответить на вопрос, виновна ли Россия в тех грехах, в которых её обвиняют.

Автор второй главы, заслуженный профессор Аугсбургского университета Н. Нунан, рассматривает отношения двух стран в традиционной американской «линейной» схеме развития: начиная с Революции 1917 г. и заканчивая сегодняшним днём в привязке к правлению американских президентов. Несмотря на то, что оба автора опираются на исторические факты, картина получается разная. И в этом заключается одна из главных ценностей книги: она позволяет читателю сформировать собственное объективное мнение в отрыве от идеологических позиций и пропаганды, которая, как в годы холодной войны, сегодня стала преобладать в медийном пространстве двух стран и всё больше проникать в публикации научно-экспертного сообщества.

Третья глава, написанная заслуженным профессором МГИМО А.Д. Богатуровым, тоже обращена к современному миропорядку. Она предлагает читателю подумать над неуместностью разделения на «чёрное и белое» не только как аналитической парадигмы, но и как о пути к неконфронтационному существованию различных политических систем и держав в международных отношениях. Профессор Богатуров пишет о том, что такой подход способен породить две различных модели внешней политики государств-лидеров: ту, которая, чтобы выжить, должна поглотить и трансформировать под себя другие системы, и другую, которая частично трансформируется изнутри, но допускает мирное сосуществование с чуждыми ей системами. Автор описывает спиралевидную модель эволюции, как бы противопоставляя её идеям предыдущей главы, где линейный американский подход не оставляет России шансов на самобытность, говоря: «либо ты разовьёшься и примешь нашу идеологию, либо погибнешь». Выходя за рамки американского и традиционного отечественного системного подхода, автор противопоставляет глобализацию и мироцелостность, рассматривая в этой связи феномен России.

Четвёртая глава освещает новые вызовы и возможности для России в АТР. Её автор, академик А.В. Торкунов, анализирует предпосылки глобального тренда, направленного на «разворот в Азию», сложности военного, технического, экономического сотрудничества с Китаем, а также мотивы политики стран Запада в отношении выхода российских поставщиков на рынок восточного соседа. Автор сравнивает интеграционные процессы в АТР с предвоенной Европой XX в., и предсказывает возрастающую нестабильность в регионе, свя-

¹ How did we get here

занную сегодня с нежеланием США позволить Китаю выступать структурным организатором Азиатско-Тихоокеанского региона.

Организации постсоветского пространства посвящена пятая глава книги. А шестая – отдельно истории Республики Крым. Обе главы ценны не просто анализом текущей ситуации в контексте пристального внимания к ним со стороны западных стран, но и ретроспективой развития регионов, без которой понять историю формирования цивилизационного кода было бы невозможно. Сплетение вопросов региональной безопасности, разработки углеводородов, миграции, национальной идентичности, разного уровня жизни и экономического развития заставляют страны постсоветского пространства либо дистанцироваться, либо искать более тесных связей с Москвой, пишут доцент МГИМО И.С. Болгова и проректор А.А. Байков. Авторы характеризуют вопросы безопасности, как «негативно стабильные». Ту же картину сегодня представляет собой «замороженный» кейс вхождения Крыма в состав Российской Федерации. Т.В. Вакулова, профессор СевГУ, даёт глубокий и совершенно необходимый англоговорящему читателю анализ истории Крымского полуострова, а также фактологический обзор событий 2014 г. В том числе автор разделяет вопросы присоединения Крыма и украинский кризис как таковой, а также поднимает актуальную проблему самоопределения народов и его правовое оформление в мировой практике.

Совместно доцент МГУ А.В. Фененко и проректор МГИМО А.А. Байков описали риски и возможности для сотрудничества России и США в открытом космосе как одной из немногих реальных сфер, оставшихся после начала проведения санкционной политики Вашингтона в отношении Москвы. Благодаря фундаментальному сравнительному анализу накопленного потенциала двух стран, авторы седьмой главы выявили максимально перспективные сферы взаимодействия: пилотируемое освоение космоса, программы по освоению Луны, по изучению «газовых гигантов» и планеты Венера.

Восьмая глава, написанная доцентом МГИМО, известным американистом И.А. Истоминым, повествует об эволюции стратегической стабильности, постепенно превращающейся в США из основной угрозы в ещё один вопрос двусторонней повестки в отношениях с Россией. Чтобы объяснить возрастающую зависимость некогда самостоятельного вопроса ядерной безопасности от ухудшения отношений между Москвой и Вашингтоном, автор анализирует широкий пласт источников и литературы – от теоретических концепций до официальных документов. И приходит к закономерному выводу, что ценность стратегической стабильности между двумя государствами менялась десятилетиями, видимое же обесценивание понимания угрозы возникло в Вашингтоне после окончания холодной войны, в то время как в Москве стратегический паритет в ракетно-ядерной сфере по-прежнему рассматривается как гарантия против возможного чрезмерного возвышения США. Само по себе снижение роли стратегической стабильности не влечёт за собой катастрофических последствий, уточняет ав-

тор. Однако затрудняет практику «увязки» другой двусторонней повестки с традиционной тематикой контроля над вооружениями.

Девятая глава снова отправляет читателя в АТР. Её автор, руководитель центра в ИВИ РАН И.Р. Томберг, исследует новую энергетическую политику Китая и возможности для России в контексте разногласий Пекина и Вашингтона во взгляде на мировой порядок. Автор подчёркивает, что от того, кого Китай выберет себе в партнёры, будет зависеть расстановка сил в мире.

Извечный вопрос американского мессианства в контексте столкновения с идеологией Советской России разбирает в десятой главе американский профессор А. Федяшин. Взяв за отправную точку «Апрельские тезисы» В.И. Ленина и Послание Конгрессу США В. Вильсона 1917 г., автор следит за взаимным восприятием в обществах двух стран, ролью идеологий, формированием национальных идентичностей и другими параллелями, доказывая, пожалуй, одну из краеугольных гипотез в изучении российско-американских отношений: наши две страны потому и соперничают, что очень похожи. Сегодня постзападный мир стремится к постидеологии, а США, выбрав Д. Трампа своим президентом, окончательно склонились в пользу национализма, отринув мессианство, пишет автор. Следовательно, новая холодная война – лишь очередной кризис мирового порядка, в котором родился реализм, основанный на суверенитете и идеологическом плюрализме.

Заключительная глава книги посвящена возможному улаживанию системного кризиса в российско-американских отношениях. Её автор, Т.А. Шаклеина, говоря о глобальных, региональных, национальных интересах двух стран, замечает их фундаментальные различия, как в объёме, так и в содержании. И что особенно важно и может быть извлечено только из личного опыта переговорного процесса с американскими коллегами, взаимная интерпретация интересов Москвы и Вашингтона почти никогда не совпадает с реальностью, так же как понимание вызовов и угроз для двух стран. Но всё равно, пишет автор, российско-американские отношения являются ключевым аспектом для будущего развития мира и вероятно дальше будут существовать в той же логике, что и последние 85 лет – соперничество, ограниченная вовлечённость и снова оппозиция. Во всяком случае пока не наступит осознание, что это не Россия угрожает США, а искажённое восприятие современных и будущих угроз в Вашингтоне.

Основная научная ценность монографии состоит в полярности мнений её авторов при сохранении единства концепции и логики структуры книги. Здесь читатель может найти и изоляционизм, к которому якобы стремятся в Вашингтоне, и обвинения в усилении гегемонии Соединённых Штатов в мире. Книга показывает американское видение украинского и сирийского кризисов, знакомое многим из иностранных публикаций, и тут же предлагает взгляд с российской стороны.

В ходе знакомства читателя с американским пониманием логики исторического процесса, авторам в то же время удаётся заронить в его сознание со-

мнение: а вдруг существуют и другие пути развития цивилизаций? Даже глядя на Китай, не получается прийти к однозначному ответу, в чём же заключается политика Поднебесной, и как изменится энергетическая, экономическая, продовольственная, финансовая картина мира, какое место в ней займут Россия, США, страны постсоветского пространства и их партнёры.

При этом, «русоцентричность» авторов отдельных глав, избранная, вероятно, в пику американскому подходу, основанному на практически полном отрицании роли современной России в организации мирового порядка, иногда кажется чрезмерной.

Есть и специфика американского восприятия международной реальности, которая обращает на себя внимание. Так, например, во второй главе читатель сталкивается с нестандартным для отечественного учёного подходом к интерпретации исторических событий. Исходя из логики повествования, представляется, что Советский Союз спровоцировал Запад, начав блокаду Берлина, на создание западного немецкого государства, а вовсе не денежная реформа 1948 г., план Маршалла и создание Бизонии и Тризонии подорвала веру Москвы в союзников и заключенные ранее соглашения. Этот пример, однако, является одновременно и ценностью монографии в силу объективного плюрализма точек зрения.

Актуальность затронутых в книге проблем подтверждают параллельные исследования специалистов-международников. Так, в ИМЭМО им. Примакова были опубликованы фундаментальные работы «Россия в полицентричном мире» 2011 г. [2] и «Глобальная перестройка» 2014 г. [1], которые перекликаются с темой монографии. Есть интересные работы и у зарубежных авторов. Помимо внушительного корпуса уже проработанной авторами литературы, можно выделить книги «Мировая неразбериха: американская внешняя политика и кризис прежнего порядка» 2017 г. [3], президента Совета по международным отношениям Р. Хааса, «Россия и Новый мировой беспорядок» Б. Ло 2015 г. [5]. Небезынтересным может показаться проблематика технологического развития и связанных с ним вероятных тектонических социальных сдвигов, раскрытая в книге американского учёного китайского происхождения Ли Кай Фу «Великие державы искусственного интеллекта: Китай, Силиконовая долина и Новый мировой порядок» 2018 г. [4].

При этом следует отметить, что монография «Россия и США в формирующемся миропорядке» содержит ряд имеющих принципиальное значение выводов и оценок, написана высококлассным английским языком, понятна и проста в прочтении и понимании. Она, безусловно, является ценным вкладом в изучение и прогнозирование процесса формирования международных отношений.

Книга, вне всякого сомнения, представит интерес для специалистов, и широкого круга читателей. Однако основное её предназначение, как представляется, заключается в знакомстве англоязычной аудитории с рядом традиционных и современных проблем российско-американских отношений. Ввиду нехватки

отечественных исследований на иностранных языках, книга выполняет важную функцию балансировки в подаче материала неподготовленному молодому эксперту. Это именно то, чего не хватает современным западным студентам, которые много читают, но не склонны к самостоятельному анализу.

Список литературы

1. Глобальная перестройка / Отв. ред.: А.А.Дынкин, Н.И. Иванова. М.: Весь мир, 2014. 528 с.
2. Россия в полицентричном мире / Под. ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. М., Весь Мир, 2011. 580 с.
3. Haass R. A World in Disarray: American Foreign Policy and the Crisis of the Old Order. Penguin Press. 2017. 352 p.
4. Kai-Fu L. AI Superpowers: China, Silicon Valley, and the New World Order. Houghton Mifflin Harcourt, 2018. 272 p.
5. Lo B. Russia and the New World Disorder. Brookings Institute Press. 2015. 370 p.

Об авторе:

Александра Романовна Борисова – к.п.н., н.с. Сектора внешней и внутренней политики США, ЦСАИ, ИМЭМО РАН. 117997, Москва, ул. Профсоюзная, 23. E-mail: a-borisova@imemo.ru.

RUSSIA AND THE UNITED STATES: LONG-TERM CONFRONTATION OR NEW RULES OF THE GAME?

A.R. Borisova
DOI 10.24833/2071-8160-2018-4-61-262-268

Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations

Book review: A. Torkunov, N. Noonan, T. Shakleina: Russia and the United States in the evolving world order. Moscow MGIMO-University 2018. 414 p.

The title of this English-language book «Russia and the United States in the evolving world order» makes a reader think about the expert discussion on the «new», «transforming», «evolving» world order, and even as some researchers propose «disorder». The authors try to answer, perhaps, the most important question of the current international relations: what the world will look like tomorrow.

Key words: Russian-American relations, world order, regional stability, nuclear security, outer space research, energy security, Asia-Pacific region, China, Crimea, Post-Soviet states.

References

1. Dynkin A.A., Ivanova N.I. (eds.) *Global'naya perestroika* [Global restructuring]. Moscow: Ves' mir Publ. 2014. 528 p. (In Russian).

2. Dynkin A.A., Ivanova N.I. (eds.) *Rossiya v politsentrichnom mire* [Russia in the polycentric world]. Moscow: Ves' mir Publ., 2011. 580 p. (In Russian).
3. Haass R. *A World in Disarray: American Foreign Policy and the Crisis of the Old Order*. Penguin Press. 2017. 352 p.
4. Kai-Fu L. *AI Superpowers: China, Silicon Valley, and the New World Order*. Houghton Mifflin Harcourt, 2018. 272 p.
5. Lo B. *Russia and the New World Disorder*. Brookings Institute Press. 2015. 370 p.

About the author:

Alexandra R. Borisova – PhD in Political Science, Research Fellow in the Center for North American Studies at the Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations (IMEMO) Russian Academy of Sciences. Russia. 23, Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997. E-mail: a-borisova@imemo.ru.