

Российская экономика в условиях современных глобальных рисков: внешнеэкономический аспект

А.Б. Гинойн

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Рецензия на книгу: Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных рисков / под ред. А.А. Ткаченко. М.: Курс. 2018. 320 с.

Ключевые слова: международные экономические отношения, внешнеэкономическая политика, внешнеэкономическая стратегия, валютная политика, финансовая политика, кредитная политика.

Новая научная монография «Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных рисков» [4] коллектива учёных, объединённых под эгидой Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, в определённой мере является продолжением и развитием концептуальных идей, понятий и категорий, выдвинутых в предыдущем издании [3]. В то же время авторский коллектив заметно расширился не только количественно, но и по охвату представителей учреждений научного сообщества: Института экономики РАН, МГИМО-Университета, НИУ ВШЭ, Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

В проведении Россией своей внешнеэкономической политики (далее – ВЭП) сложилась довольно сложная и в чём-то даже противоречивая ситуация, требующая как интенсификации теоретических исследований в этой области, так и разработки практических предложений по повышению эффективности ВЭП в условиях усиления межгосударственных противоречий в этой сфере. Так, в президентском указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предусмотрена разработка

УДК 339.9

Поступила в редакцию 29.03.2019 г.

Принята к публикации 19.06.2019 г.

национального проекта «Международная кооперация и экспорт», который должен способствовать достижению такой национальной цели, как вхождение России в число пяти крупнейших экономик мира. Горизонт этого национального проекта, как и остальных одиннадцати, включает 2024 г., в то время как Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации, которая в идеале должна определять направления и цели внешнеэкономической политики, ограничена 2020 годом. В рассматриваемой монографии содержатся достаточно интересные выводы и нетривиальные подходы, позволяющие ей ответить на часть этих вопросов и стать ещё одним шагом вперед в научных изысканиях отечественных исследователей. Удачное соединение исследовательского и практического потенциала авторов позволяет отнести это издание к несомненно заслуживающим внимание научным трудам по вопросам ВЭП. К сожалению, следует отметить, что некоторые проблемы раскрыты менее глубоко, чем другие или чем можно было бы предполагать, исходя из того, что авторский коллектив обладает значительным научно-исследовательским потенциалом.

Структура монографии представляется довольно четкой и логичной, введение – ёмким по содержанию и достаточным по очерчиванию поставленных авторами задач, на меру достижения которых мы бы и хотели обратить внимание в рецензии на это издание. Монография начинается с анализа современных условий, для которых характерны глобальные риски, и аргументирования необходимости их учёта в проводимой российским государством внешнеэкономической политике; различные аргументы приводятся и в остальных разделах издания, показывая единство концептуального подхода исследователей, осуществивших этот коллективный труд. Авторы дают определение ВЭП и выделяют три её основные цели, но при этом добавляют, что в условиях глобализации мирового хозяйства одной из приоритетных целей ВЭП является сохранение окружающей среды [4, с. 18]. Авторы относят к «безусловным задачам ВЭП» создание предпосылок для ускоренного выхода России на информационные и инновационные международные рынки, что, по их мнению, поможет преодолеть отсталость в структуре внешней торговли. Общая постановка необходимости такого выхода действительно актуальна, но при этом следует учитывать, что положение страны на информационном и инновационном рынках совершенно различно, соответственно, и политика по отношению к ним должна иметь существенные отличия.

Можно также согласиться с утверждением, что в России особую значимость для ВЭП имеет фактор участия в ней субъектов Российской Федерации, и с поставленной задачей по выявлению оптимальной степени участия регионов в такой политике. Это ещё одна из важных проблем, которая нашла отражение в книге и исследована авторами, у которых очевиден как теоретический, так и практический подход благодаря накопленному опыту в обеих областях: разработке политики и практике её применения. В этой связи представляется довольно органичным включение специального раздела о реализации ВЭП на региональ-

ном уровне, рассматривающего специфику внешнеэкономических связей и стратегические приоритеты на примере ряда регионов. В разделе исследуется модель координации внешнеэкономических связей субъектов РФ и подробно анализируется в динамике структура экспорта-импорта по федеральным округам.

Известный специалист в области международных валютно-кредитных и финансовых отношений Л.Н. Красавина приводит обстоятельные аргументы в пользу выделения внешней валютной, кредитной и финансовой политики, одним из которых является разная степень их разработанности и методов реализации. В частности, указывается, что понятие «внешней финансовой политики» отсутствует в государственных документах и обычно она отождествляется с валютной и кредитной политиками, а осуществляется преимущественно «вручную» методом принятия конкретных решений по возникающим проблемам, т.е. не носит хотя бы среднесрочный характер [4, с. 156]. Автор выделяет новый фактор, влияющий на внешнюю валютную, кредитную и финансовую политику России, который связан с изменением теоретического фундамента и практики регулирования как мировой экономики, так и финансов. Вполне обоснованным представляется вывод об уже назревшей необходимости разработки валютных, кредитных, финансовых аспектов политики развития сотрудничества России с неинтеграционными региональными неформальными экономическими объединениями, такими группами, как АТЭС и ШОС, новой формой партнёрства стран БРИКС. Стоит обратить внимание на то, что все авторы коллективной монографии довольно последовательно отделяют международные интеграционные объединения от других видов межстранового сотрудничества, что выгодно отличает концептуальные подходы, используемые в рецензируемой работе, от других работ по смежным темам.

В монографии приведён безусловно интересный для всех читателей исторический экскурс изменений курсовой политики в новой России [4, с. 164-169]; поднимается чрезвычайная острая проблема интернационализации российского рубля, анализируются соглашения России с рядом стран о взаимных международных расчётах в национальных валютах по торговым, кредитным контрактам, и подчёркивается необходимость анализа соотношения преимуществ и рисков при использовании рубля как валюты цены, валюты платежа и средства накопления в международных экономических отношениях российского государства. К потенциальным преимуществам относятся возможность экономии транзакционных издержек, снижение рисков потерь, связанных с международными расчётами в долларах и евро. С другой стороны, существуют риски потерь по международным требованиям России как экспортёра и кредитора при номинировании в рублях, при обесценении рубля в связи с инфляцией и снижением его курса. Эти риски, судя по приводимым примерам потерь, явно перевешивают, поэтому предлагается подход поэтапного расширения использования рубля в международном обороте с учётом мирового опыта. И хотя трудно оспорить вывод о том, что стратегия интернационализации рубля связана с современной

ориентацией развития международных экономических отношений России на приоритетные развивающиеся страны-партнёры и регионы, в качестве которых приводятся АСЕАН+3, БРИКС, АТЭС, ШОС, довольно трудно представить эту ориентацию как нечто состоявшееся и практически заметное. Даже динамика доли национальной валюты Китая, вошедшей в корзину СДР, в международных торговых расчётах, по свидетельству заведующей кафедрой международных экономических отношений и внешнеэкономических связей МГИМО И.Н. Платоновой, в последние годы показала явный тренд снижения¹, хотя внешнеторговый оборот Китая приближался к 5 трлн в текущих долл. США, что составляло 10,18% мирового оборота (2017 г.)², до начала «новой торговой» «политики» американского правительства в 2018 г. Аналогичная доля России составляла 1,62%.

Авторы делают довольно скромное предположение о необходимости пересмотра этой стратегии и её продолжения на более длительную перспективу. Нам же представляется, что решение столь амбициозной задачи, как превращение российской экономики в одну из ведущих экономик мира, требует более кардинальных мер.

Ещё одна актуальная тема экономической политики, обсуждаемая чаще в СМИ, чем в исследовательских работах, – офшоры, их будущее, а также последствия этого явления для мировой и национальных экономик. Автор этого раздела Б.А. Хейфец, известный по отечественным и зарубежным публикациям, подчёркивает, что термин «офшор» – это символически упрощенное толкование явления, и всесторонне рассматривая его, показывает, как усиление антиофшорной политики международного сообщества в 2000-е гг. привело к значительному усложнению моделей использования офшоров. В монографии дана системная классификация понятий и терминов, относящихся к проблеме офшоров, и, что представляется весьма ценным, анализируются неудачи активной антиофшорной кампании в России. Автор выделяет новый этап антиофшорной политики российского государства, получившей название «политика деофшоризации», и связывает произошедшие изменения с двумя группами факторов, к которым относит внутренние и внешние причины. В первой группе находятся растущая угроза национальной экономической безопасности со стороны офшорной экономики, финансовое «обескровливание» бюджета в условиях серьёзных рисков снижения его доходов, усилившееся неприятие в обществе «офшорной аристократии», получающей основные доходы в России и инвестирующей свои капиталы за рубежом. Во второй – активизация антиофшорной политики международного сообщества и западных оншорных юрисдикций в условиях глобального мирового кризиса и обострения долговых и бюджетных проблем, усиление роли моральных факторов при формировании экономиче-

¹ Доклад на международном круглом столе «Внеэкономическая политика России в контексте трансформации международных экономических отношений» в рамках V Международного форума Финансового университета. Москва, 28 ноября 2018 г.

² Рассчитано по: World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files. URL: <http://databank.worldbank.org/data/indicator>

ской политики, включая справедливое налогообложение [4, с. 221-222]. В разделе рассмотрены три характеристики офшоров, самой опасно «привлекательной» из которых является возможность анонимно проводить финансовые операции и скрывать конечных выгодополучателей. Подробно рассмотрены офшорные финансовые сети, анализом которых автор занимается уже более 10 лет.

Раздел вызывает подлинный интерес с точки зрения насыщенности нетривиальной фактологической информацией, представленной в весьма упорядоченном виде и помогающей обосновывать выводы автора. Это относится и к анализу причин противоречивости российской деофшоризации. Исследование офшоров завершается выводом о том, что деофшоризация экономики в России столкнулась с новыми вызовами, которые не учитываются другими государствами и которые поставили российский бизнес в экстраординарные условия, а в некоторых случаях – и на грань выживания. Поэтому необходимо найти точные решения, которые, в целом, не противоречат международным обязательствам страны, но в то же время соответствуют её интересам и национальному экономическому суверенитету.

Интернационализацию деятельности российских банков авторы монографии рассматривают в связи с международной реформой банковского регулирования, от которой зависит функциональность внешнеэкономической политики России. Анализируются преимущества, способствующие укреплению роли банков как двигателей интернационализации экономического сотрудничества, что требует, как считают авторы, разнообразия инструментов банковского обслуживания внешнеэкономической деятельности. Поднимается вопрос о возврате российских банков к роли локомотивов реализации ВЭП в условиях агрессивной экономической среды и глобальных вызовов; при этом отмечается недостаточная операционная гибкость российских банков, доминирование крупных банков на российском финансовом рынке и банковского сектора в российской финансовой системе, что рассматривается как причина фрагментации в финансовой сфере и противоречие принципам справедливой конкуренции [4, с. 272-273]. Важным выводом раздела о банках представляется идея о «недоконкуренции» российских банков, снижающей экономический эффект российской внешнеэкономической политики и оказывающей давление на будущие стратегические инициативы России. Одну из причин «недоконкуренции» авторы видят в запрете деятельности в России филиалов иностранных банков (в отличие от разрешённой деятельности дочерних банков), ограждающем российские банки от проникновения на российский рынок конкурентов из-за рубежа, являющихся более зрелыми и финансово инновационными, что на деле опосредованно сужает возможности внешнеэкономической деятельности российских банков.

Завершение реформы международного банковского регулирования (Базель III) должно было произойти в начале 2019 г., но вопрос формирования справедливой конкурентной среды на российском финансовом рынке всё ещё остаётся открытым. Этот вывод не только вполне логичен из контекста всего

исследования, но и свидетельствует, как нам кажется, о необходимости серьёзных исследовательских публикаций на эту тему в ближайшем будущем, в том числе посвящённых поиску новых моделей оптимального развития и роста как фундамента надёжного механизма операционной стрессоустойчивости российского банковского сектора с учётом новых тенденций в развитии банковской системы, отмеченных Международным валютным фондом [7].

Значительное внимание в работе уделено исследованию факторов усиления внешнеэкономических рисков в условиях глобальных вызовов, ставших особенно очевидными в 2018 г. Особую ценность представляет авторская систематизация внутренних факторов рисков потерь во внешнеэкономической деятельности на макро- и микроуровнях. На основе анализа работ зарубежных специалистов, в которых отражены 220 видов рисков на основе 40 критериев, в монографии рассматриваются по существу и классифицируются все виды современных внешнеэкономических рисков, а также методы их регулирования в интересах, как отмечает автор, «экономики и безопасности России» [4, с. 259]. Автор полагает, что глобализация банковского регулирования и надзора привела к риску иммобилизации банковских ресурсов в связи с высокими нормативами Базеля III. Для страхования этого риска введены более льготные национальные показатели достаточности капитала банков, в том числе системно значимых финансовых институтов. При этом отмечено, что в России применяются компенсирующие меры для банков по *снижению* жёстких коэффициентов Базеля III в целях кредитования инновационного социально-экономического развития, а в ряде стран Азии, напротив, национальные банковские нормативы достаточности капитала установлены на *более высоком уровне*, чем базельские, среди которых такие быстроразвивающиеся экономики, как Китай и Индия. Автор связывает это в основном с тем, что в конце 1990-х гг. череда кризисов подорвала банковскую систему этих стран, но нам представляется, что их решения основаны на более системном подходе.

В заключительном разделе монографии рассматривается конкурентоспособность национальной экономики на мировом рынке с позиции оценки национального человеческого капитала как наиболее ценного, по мнению авторов, фактора производства в условиях роста глобализации, значимости процессов постоянного обновления и важности меры включенности страны в мировую экономику и международные экономические отношения. В этой связи среди приоритетных задач российской государственной политики в области внешнеэкономической деятельности исследуются проблемы привлечения иностранных специалистов и высококвалифицированной рабочей силы, экспорт образовательных услуг. Раздел касается влияния социальной политики на будущее российской экономики в глобальном мировом пространстве, и в нём даётся авторская оценка необходимых изменений социальной и внешнеэкономической политики на основе сравнительного анализа политики в области образования, здравоохранения, развития науки в России и странах ОЭСР и в связи с разра-

бываемыми с 2018 г. национальными проектами. По мнению авторов, эффективное достижение выдвинутых в майском президентском указе 2018 г. целей возможно только при взаимосогласованном режиме проведения социальной и внешнеэкономической политики.

Среди *методов*, используемых в монографии, выделяются, прежде всего, методы теоретического анализа, методы агрегированных индексов на примере индекса человеческого развития. Стоит заметить, что успешно использован рядом авторов книги метод классификации и примеры ценной классификации были особо отмечены в описании работы. В достаточной мере авторы используют графические методы анализа данных в разных формах.

В работе *использовано несколько теорий* разного уровня: кейнсианская теория – для обоснования позиции авторов по государственному регулированию экономики в части госрегулирования внешнеэкономической деятельности, теории оптимального развития и роста, теория глобализации мирового хозяйства, теория диверсификации, теория воспроизводственных процессов, теория рисков, теория человеческого капитала Г. Беккера, теория конкурентоспособности и ряд других.

В монографии широко применяются абстрактный и логический *типы данных*; символные, в том числе большой длины (анализ нормативных правовых актов); гиперссылки, таблицы. Работа насыщена количественными данными из разных источников, прежде всего, из основных баз международной статистики.

Представляемая коллективная монография написана в хорошем научном *стиле* с использованием литературного языка, терминологически четким выделением новых понятий и новой интерпретации устоявшихся понятий.

Возможные источники необъективности могли бы быть обусловлены весьма затруднительным положением, в котором находится ВЭП России в связи с действующими двусторонними санкциями и позицией ряда государств по отношению к торгово-экономическому сотрудничеству с нашей страной ввиду непредсказуемости шагов американского правительства. Тем не менее, с нашей точки зрения, авторам удалось избежать явной необъективности и в основном выдерживать научно-обоснованную позицию в анализе внешнеэкономических отношений.

Целевая аудитория рассматриваемого издания достаточно широка: это, прежде всего, специалисты в области внешнеэкономических отношений и внешней торговли, представители органов государственного управления и бизнеса, а также преподаватели и студенты аспирантуры, магистратуры и бакалавриата, поскольку научная монография может быть ценным дополнением учебных курсов.

Внутренняя критика. Структура монографии последовательно и логично раскрывает основные вопросы, выделенные во введении; опирается на многочисленные научно-исследовательские источники. В то же время может быть отмечен некоторый дисбаланс в пользу отечественных публикаций по сравнению с зарубежными в списке литературы, а также более широкое использование ин-

тернет-источников по сравнению с журнальными и монографическими исследованиями. Тем не менее, нельзя не обратить внимание на тот факт, что данный недостаток является, скорее, следствием современным трендам в исследовательской деятельности. Кроме того, в некоторых разделах авторам следовало бы использовать больше ссылок для обоснования своей позиции.

Контекстуальная критика. Рецензируемую монографию отличает достаточно широкая, но при этом проблемно сконцентрированная исследовательская направленность в контексте поисков новых пространственно-географических направлений активизации внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности, новых соглашений и новых форм экономического сотрудничества Российской Федерации в глобальной экономике. Эти направления авторы связывают с активизацией диверсифицированной внешнеэкономической деятельности на мировых рынках инвестиций, товаров, рабочей силы и услуг, столь необходимой для российской экономики. Аргументы, приводимые авторами, представляются достаточно продуманными и взвешенными, а выводы – вполне убедительными, логичными и взаимосвязанными, что позволяет оценивать данное издание как довольно целостное. В то же время от работы на столь актуальную тему требуется, по нашему мнению, более критический анализ существующей практики, объём которого в некоторых разделах явно недостаточен. Например, авторы весьма справедливо отмечают, что иностранные инвесторы довольно сдержанно относятся к инвестированию, несмотря на большое количество созданных территорий опережающего социально-экономического развития (так называемых «ТОСЭР»). Но слишком краткий анализ их создания, а также отсутствие хотя бы минимального ретроспективного анализа предшествующих аналогичных инициатив (особых экономических зон, свободных экономических зон и т.п.) не позволило более обстоятельно раскрыть причины меньшей эффективности подобных образований в российской экономике по сравнению, например, с китайской.

В качестве *возможных направлений улучшения* исследовательских подходов в будущих работах авторов рассматриваемой монографии можно назвать вопрос об экологической составляющей ВЭП. С нашей точки зрения, логичнее было бы включить «экологическую цель» в общий приводимый авторами первой главы ряд, что позволило бы показать внутренние органичные взаимосвязи всех основных целей внешнеэкономической политики. Авторы были также вправе ограничить исследование внешней инвестиционной политики России дальневосточным регионом, которому в документах, связанных с национальными проектами 2019-2024 гг., отводится особое место, и сотрудничеству России с Китаем, но всё же столь заметное научно-практическое издание могло бы основываться на более широком подходе к исследованию проблем инвестирования в российскую экономику.

Весьма спорным представляется тезис о возможностях поэтапного расширения использования рубля в международном обороте. Однако это, на наш

взгляд, относится не только к рецензируемому изданию, но и к современной литературе по данной тематике в целом. Мы не оспариваем вывод о стратегии интернационализации рубля, связанной с текущей ориентацией международных экономических отношений России, но выделение в качестве приоритетных таких объединений, как АСЕАН+3, БРИКС, ШОС нам представляется недостаточно обоснованным.

Кроме уже отмеченных достоинств, ценность данной монографии состоит в том, что она является одним из весьма немногочисленных научных изданий в отечественной исследовательской литературе на тему внешнеэкономической политики. Из 106 публикаций на эту тему, имеющих в базе Российской научной электронной библиотеки (eLIBRARY.RU), большинство работ представляют собой диссертационные или страноведческие исследования: от внешнеэкономической политики Англии XVII в. до политики СССР, а семь работ с названием, включающим словосочетание «внешнеэкономическая политика», являются учебными пособиями [1; 2; 5]. Единственное найденное нами исключение – коллективная монография «Основы внешнеэкономической политики и национальные интересы России», подготовленная в Уральском государственном экономическом университете в 2012 г. [6].

Единственным слабым местом рассматриваемого исследования может быть названо довольно заметное различие в обращении авторов разных разделов к зарубежным исследованиям: в одних авторы демонстрируют широкую опору на знание этих исследований, в других заметна их недостаточность. Тем не менее, выход научного издания, являющегося предметом нашей рецензии, будет встречен академическим сообществом с интересом и внесёт определённый вклад как в приращение научного знания, так и в практическую дискуссию, поскольку затрагивает важнейший вопрос о том, какая внешнеэкономическая политика необходима России в долгосрочной перспективе.

Список литературы:

1. Бабин Э.П., Исаченко Т.М. Внешнеэкономическая политика: методические указания и учебные материалы. М.: «Изд. МГИМО-Университет». 2010. 132 с.
2. Багратуни К.Ю., Данилина М.В. Внешнеэкономическая политика государства. Учебное пособие. М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. 2015. 151 с.
3. Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных вызовов / под ред. А.А. Ткаченко. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М. 2015. 231 с.
4. Внешнеэкономическая политика России в условиях глобальных рисков / под ред. А.А. Ткаченко. М.: КУРС. 2018. 320 с.
5. Государственная внешнеэкономическая политика Российской Федерации. Учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Авшарова. СПб.: Питер: Мир книг. 2012. 528 с.
6. Основы внешнеэкономической политики и национальные интересы России / ответ. ред. В.К. Ковалев, Н.М. Сурнина. Екатеринбург: изд-во Уральского государственного экономического университета. 2012. 267 с.
7. Lagarde C. I Try to Spark New Ideas // Harvard Business Review. 2013. The November Issue.

Об авторе:

Аргишти Багратович Гиноян – к.экон.н., в.н.с Института исследований международных экономических отношений, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. 125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49, ГСП-3. E-mail: abginoyan@fa.ru.

Russian Economy amid the Contemporary Global Risks: Foreign Economic Aspect

A.B. Ginoyan

DOI 10.24833/2071-8160-2019-3-66-247-256

Financial University under the Government of the Russian Federation

Book review: Foreign Economic Policy of Russia amid the Contemporary Global Risks. Ed. A.A. Tkachenko. Moscow. Kurs. 2019. 320 p.

Key words: international economic relations, foreign economic policy, foreign economic strategy, monetary policy, financial policy, credit policy.

References:

1. Babin E.P., Isachenko T.M. *Vneshneekonomicheskaya politika: metodicheskie ukazaniya i uchebnye materialy* [Foreign economic policy: guidelines and training materials]. Moscow. MGIMO-University. 2010. 132 p. (in Russian).
2. Bagratuni K.Yu., Danilina M.V. *Vneshneekonomicheskaya politika gosudarstva. Uchebnoe posobie* [Foreign economic policy of the state. A study guide] Moscow. Moscow State University of Economics, Statistics, and Informatics Publishing House. 2015. 151 p. (in Russian).
3. *Vneshneekonomicheskaya politika Rossii v usloviyakh global'nykh vyzovov* [Foreign Economic Policy of Russia amid the Contemporary Global Challenges] Ed. A.A. Tkachenko. Moscow. Vuzovskij uchebnik: INFRA-M. 2015. 231 p.
4. *Vneshneekonomicheskaya politika Rossii v usloviyakh global'nykh riskov* [Foreign Economic Policy of Russia amid the Contemporary Global Risks] Ed. A.A. Tkachenko. Moscow. Kurs. 2019. 320 p.
5. *Gosudarstvennaya vneshneekonomicheskaya politika Rossijskoj Federacii. Uchebnik dlya vuzov*. [Russian Federation state foreign economic policy. Universities' textbook] Ed. A.G. Avsharova. St. Petersburg: Piter: Mir knig. 2012. 528 p.
6. *Osnovy vneshneekonomicheskoy politiki i nacional'nye interesy Rossii*. [The basics of foreign economic policy and the national interests of Russia] Eds. V.K. Kovalev, N.M. Surnina. Yekaterinburg. The Ural State University of Economics Publishing House. 2012. 267 p.

About the author:

Argishti B. Ginoyan – PhD in Economics, Leading Research Fellow, Institute for Research of International Economic Relations, Financial University under the Government of the Russian Federation. 49, Leningradsky Prospekt, Moscow, 125993, Russia, GSP-3. E-mail: abginoyan@fa.ru.