

Роль военно-политической элиты Египта в борьбе за национальную независимость в период после Второй мировой войны (1945-1952)

И.Э. Ибрагимов

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН

В данной статье анализируется роль и место военно-политической элиты Египта в канун революции 1952 г., когда к власти пришли военные во главе с Гамалем Абдель Насером. Изучение истории возникновения и деятельности организации «Свободные офицеры» вряд ли возможно без учёта той эволюции, которую прошли национально-патриотические и политическое движения в самой армии. Египетская общественность на протяжении второй четверти XX в. переживала достаточно бурный и насыщенный событиями этап, который повлиял на дальнейшее развитие страны. К настоящему времени изучение проблемы роли армии в национально-освободительном движении на арабском востоке является актуальным в связи с тем, что в некоторых случаях военные структуры стали основой государственного строя арабских стран и до сих пор имеют сильное влияние на политическое развитие страны. В связи с последними трансформационными процессами в ближневосточном регионе, где обнаружились кризисы политических систем и государственности, рассмотрение военных элит, их прихода к власти и влияния на политическую систему является важным для исследования в общей проблематике ближневосточных проблем. Для детального анализа роли «Свободных офицеров» рассмотрены все факторы, повлиявшие на эволюционную трансформацию военных Египта до и после Второй мировой войны, а также особенности социального происхождения офицерского корпуса. Также рассмотрен весь период национально-освободительного движения египетского народа, когда практически все слои общества были вовлечены в эту борьбу. Важным аспектом в этой тенденции является то, что в преддверии Июльской революции офицерство и военная элита стали более подготовленной и налаженной организацией и, что ещё важнее, более решительной по сравнению с остальными группами, сумевшей быстро и почти бескровно взять власть в свои руки. Автор в данной статье отмечает, что решение всего спектра социальных проблем и преодоления экономической отсталости невозможно без централизованного сильного руководства. На момент формирования египетской государственности и создания Королевства Египет, в политическом поле страны имелись три центра силы – партия «Вафд» во главе с Саадом Заглюлем, король со своими сторонниками, а также Великобритания, которая

УДК 94, 323.27, 329

Поступила в редакцию:

Принята к публикации: 15.08.2019 г.

сохраняла контроль над Египтом. Отношения двух первых центров сводились к тому, что они вели борьбу за власть. В этой борьбе британская сторона оказывала поддержку то одному, то другому, в зависимости от своих интересов. Отсутствие единого центра силы в стране, а также слабость и зависимость породили оппозиционные движения с различными взглядами на развитие Египта. Первым из таких была ассоциация «Братьев мусульман», которая за период своего становления и развития успела дискредитировать себя. Что касается движения «Свободных офицеров», основной этап становления которого пришёлся на вторую половину 40-х гг. XX в., оно смогло зарекомендовать себя как тайное общество, которое идейно никакому политическому лагерю не относилось. Как раз эта закрытость, иерархичность и армейская солидарность смогли стать драйверами в борьбе за власть.

Ключевые слова: армия, Египет, «Свободные офицеры», Июльская революция 1952 г., национально-освободительное движение, Г.А. Насер, военно-политическая элита

Ход исторического развития ближневосточного региона после 1945 г. на годы вперёд определил политическую жизнь, где ключевое место заняли военные элиты, сыгравшие особую роль в эволюции политических процессов на Ближнем Востоке. Исторически сложилось так, что армии в регионе играют существенную роль в обществе и в государственном управлении. Египет в этом смысле не исключение. Египетская армия уже на протяжении более 70 лет позиционирует себя как доминирующая сила в стране. После Июльской революции 1952 г. в Египте армия превратилась в отдельный институт государственного управления, и с того момента она продолжает играть значимую роль в общественно-политической жизни страны. Руководство Египта всегда полагалась на вооружённые силы в качестве своей опоры. В критические моменты авторитетный контроль военных оказывался решающим для выживания египетского режима. Недавние свержения двух президентов, Хосни Мубарака и Мухаммеда Мурси, и последовавшее за этим дальнейшее укрепление роли армии в политической жизни подтверждает тот факт, что военные видят своё предназначение в качестве гаранта национальной целостности и защитника революции. Цель данной статьи – рассмотреть значение египетских вооружённых сил как одного из акторов в национально-освободительной борьбе в период после Второй мировой войны, указать причины возникновения организации «Свободные офицеры» и проанализировать период их становления как основной силы в вооружённых силах. В центре внимания статьи – один из сложных и важнейших периодов в истории современного Египта, в дальнейшем ознаменовавшийся резким поворотом и изменением во всех сферах жизни страны.

Вопрос о месте и роли армии в Июльской революции 1952 г. и предшествующих ему событий остаётся актуальным не только в Египте, но и среди отечественных и западных исследователей. Однако из-за табуированности изучения военных их политическую и социально-экономическую роль оценить сложно, тем более что литература по этой проблематике достаточно небогатая.

В работе автор придерживается общенаучных методов, а также принципов научной объективности, историзма и цивилизационного подхода. Объективность исторического исследования даёт возможность отступить от односторонности в оценке процессов, происходящих в обществе. Это важно использовать при изучении советской историографии по данной проблематике в виду того, что большинство советских авторов являлись сторонниками марксистских идей, и это обуславливало их взгляды на происходящие процессы.

В наиболее полном виде значение армии в политической жизни того периода раскрыто в монографиях известного американского ученого П. Дж. Ватикотиса «История Египта» и «Египетская армия в политике: образец для новых наций?», а также особое внимание возвышению военных на политической арене уделяется в работах Дж. Кирка, М. Хаддари и У. Гаттериджа (Khadduri 1953; Kirk 1963; Manfred 1962, Vatikiotis 1980; Vatikiotis 1961). В данных работах авторы рассматривают особенность положения армии на Востоке, в том смысле, что где-то она играет одновременно роль государственного и политического института. То есть армии на Востоке – это разновидность политической организации. В статье профессора Ибрагима Каравана «Политика и армия в Египте» отмечается роль вооружённых сил как опоры режима, а также что в критический момент контроль военных оказывает решающее значение на политическое развитие страны (Karawan 2011). Ливанский ученый Фаваз Гергес провёл фундаментальное исследование «Становление Арабского мира», где подробно проанализировал истоки концептуального противоречия между секулярными националистами и политическими исламистами (Gerges 2018). По мнению автора, на начальном этапе «Свободные офицеры» и «Братья мусульмане» имели довольно тесные отношения. Но пути их разошлись ввиду идеологических разногласий, а также разногласий по вопросам власти и будущего Египта.

Подробный анализ развития вооружённых сил в Египте проведён в статье профессора Ахмеда Хашима «Египетская Армия: от Османской империи до Садата» (Hashim 2011). Автор, анализируя историческое развитие вооружённых сил, выделяет различные факторы, повлиявшие на становление армии.

Среди отечественных исследователей, посвятивших свои работы значимости роли военно-политической элиты в национально-освободительном движении в Египте, стоит отметить совместную работу Е.М. Примакова и И.П. Беляева «Египет: время президента Насера», В.С. Кошелева «Борьба против колониального господства и контрреволюции» (1879-1981)», Б.Г. Сейраняна «Египет в борьбе за независимость 1945-1952», Г.И. Мирского «Роль армии в становлении новых государств» и «Армия и политика в странах Азии и Африки» (Беляев, Примаков 1981; Кошелев 1984; Мирский 1970; Мирский 1989; Сейранян 1970). В этих работах авторы проводят анализ роли военно-политических элит в становлении государств и их влияния на политическую и социально-экономическую жизнь страны.

Становление и усиление военных элит произошло по причине того, что в египетском национально-освободительном движении отсутствовала какая-либо консолидированная гражданская организация. Существовавшие на тот момент политические партии и структуры демонстрировали неспособность организовать и, ввиду недостаточного авторитета, не способны были возглавить национально-освободительную борьбу.

Ситуация в Египте в канун и во время Июльской революции 1952 г.

Изучение роли военных в подготовке и осуществлении Июльской революции 1952 г. невозможно без рассмотрения той эволюции, которую прошла национально-освободительная борьба. Кроме того, вряд ли возможно говорить о роли армии без тщательного анализа исторического развития вооружённых сил в Египте и становления этого института в качестве важнейшей части политической жизни страны.

Июльская революция 1952 г. стала вершиной борьбы египтян за свою независимость, которая началась в 1882 г. после интервенции и дальнейшей оккупации Египта английскими войсками. Сопrotивление, оказанное Ораби-пашой, главой национальных вооружённых сил, потерпело поражение в тот же год.

К 1914 г. британцы представляли единственную реальную власть в Египте; их «временная» оккупация с началом Первой мировой войны превратилась в протекторат. Так Великобритания официально оформила свои административные права на эту территорию и включила страну в состав своей мировой колониальной империи, превратив Египет в сырьевую базу.

Под эгидой британской гегемонии в политической жизни страны наступило длительное затишье, которое длилось до окончания Первой мировой войны. Однако несмотря на это, в результате младотурецкой революции в 1906-1907 гг. и общего «пробуждения Азии»¹, в Египте начали формироваться движения умеренно-либерального толка, что повлекло становление организационных структур – партий, тайных обществ. Среди них самым влиятельным оказался «Хизб аль-Ватан» («Партия Родины»), под руководством Мустафы Камиля. Требования и методы ватанистов оказались малоэффективны, однако оказали влияние на будущее национально-освободительного движения (Ватолина 1949: 60).

Борьба Египта за независимость обрела чёткие формы после окончания Первой мировой войны. В этот период, когда рухнул старый миропорядок и возникли новые суверенные национальные государства, в Египте зародилось движение за создание собственной независимой страны. В период 1919-1921 гг. в Египте прошли восстания с целью получения независимости от Великобритании, правительство которой осознавало, что сохранить контроль над Египтом прежними методами не удастся (Киселёв 1956: 7). Поэтому в 1922 г. Египет

¹ В начале XX в. во многих колониальных и зависимых странах Азии начался подъём буржуазно-революционных и национально-освободительных движений.

получил формальную независимость: Великобритания отменила протекторат, который действовал с 1914 г. Египет провозглашался «независимым и суверенным» государством. Форма правления и политическая система были частично переняты у Великобритании. В 1923 г. была принята конституция, в которой провозглашалось, что Королевство Египет – наследственная конституционная монархия с двухпалатным парламентом (Голдобин 1989: 174). Королём стал Ахмед Фуад из династии Мухаммеда Али. Формальность «независимости» заключалась в том, что британцы сохраняли контроль над внешней политикой, морскими коммуникациями, в том числе над Суэцким каналом, вооружёнными силами и англо-египетским Суданом, который формально был объединён с Египтом, но фактическая власть в Судане была сконцентрирована в руках британцев (Голдобин 1989: 185). Суверенитет молодого Королевства Египет до 1936 г. подвергался жёстким ограничениям, наложенным англичанами, которые решали основные политические вопросы в стране, сохраняя оккупационные войска, советников и институт верховного комиссара.

Король Фуад умер в 1936 г.; его сыну Фаруку, который унаследовал трон, было всего 16 лет. Первым делом новый монарх подписал договор с Великобританией. Поводом стала война между Италией и Эфиопией, закончившаяся присоединением последней к Италии. Король, обеспокоенный возможностью вторжения итальянцев в Египет, заручился поддержкой англичан. Подписанный в 1936 г. англо-египетский договор требовал от Британии вывести все войска из Египта за исключением тех, которые необходимы для защиты Суэцкого канала и его окрестностей: 10000 солдат плюс вспомогательный персонал (Treaty of Alliance... 1937: 6). Кроме того, Соединённое Королевство должно было снабжать и обучать армию Египта и оказывать ей помощь в случае войны. Договор 1936 г. не разрешил вопрос о Судане, который согласно условиям существующего англо-египетского Соглашения о кондоминиуме 1899 г. должен был совместно регулироваться Египтом и Великобританией, а реальная власть оставалась в руках британцев. В условиях растущей напряжённости в Европе договор явно способствовал сохранению статус-кво между сторонами. Однако договор, отменивший оккупацию и давший стране формальную независимость, на деле предполагал, что метрополия могла оставить в стране войска, причём армия выступала в качестве главного рычага давления. Договор не приветствовался египетскими националистами, которые начали активно проводить антиправительственные и антибританские демонстрации.

С начала Второй мировой войны Египет стал играть важное место в политике Великобритании. В связи с договорными обязанностями в Египте было введено военное положение, прерваны дипломатические отношения с Италией и Германией. Стратегически важное положение Египта давало ему возможность участвовать в снабжении союзных войск и принять на своей территории около полумиллиона солдат союзников. В сентябре 1940 г. итальянские войска вторглись в Египет, но их продвижение было остановлено. После высадки немецких

военных частей в Ливии 27 мая 1942 г. германо-итальянские войска под командованием генерала Роммеля перешли в наступление и вышли к Эль-Аламейну. В октябре-ноябре 1942 г. британцы разбили корпус Роммеля. Вторая мировая война оставила глубокий след в экономической и политической жизни Египта, чьё население прочувствовало все тяжести военного времени.

К концу Второй мировой войны колониализм всё ещё доминировал над обширными территориями арабского мира. Египет оставался под британским правлением, базой британского присутствия на Ближнем Востоке. Однако окончание Второй мировой войны привело к изменению всей международной структуры, начался распад колониальной системы, и многие страны Европы, Азии и Африки стали обретать независимость (Голдобин 1989). Данная тенденция не обошла стороной и Арабский Восток, где Франция отказалась от мандата на управление Сирией и Ливаном и предоставила этим странам независимость (История Востока 2006: 156).

Окончание войны ознаменовало в Египте новый виток национально-освободительной борьбы. Так, 23 сентября 1945 г., после окончания Второй мировой войны, египетское правительство потребовало изменить договор с целью прекратить британское военное присутствие: Британское правительство начало переговоры с египетской стороной по пересмотру англо-египетского договора 1936 г. В январе 1947 г. переговоры зашли в тупик и были прерваны в связи с отказом Англии удовлетворить требования египтян. Вопрос о пересмотре или отмене этого договора был передан на рассмотрение Совета Безопасности ООН². Однако СБ ООН не принял решение по египетскому вопросу для урегулирования англо-египетского конфликта. Англо-египетские отношения обострились, а процесс ухудшения этих отношений всё более усиливался в последующие годы.

По мере нарастания освободительной борьбы против англичан, становилось всё очевиднее, что египетская монархия предала национальные интересы (Ватолина 1949). Королевский двор, сам король Фарук, крупные землевладельцы и буржуазия, тесно связанные с иностранным капиталом, боялись потери своего богатства, поэтому сохраняли теплые отношения с британцами (Киселёв 1956: 4). Среди причин, приведших к революции 1952 г., можно отметить чрезвычайную бедность населения, пробританскую ориентацию элит, приближенных к королю, коррупцию во всех сферах. Глубокое разочарование египтян было усилено позорным поражением в войне против Израиля 1948-1949 гг., когда обнаружились системные проблемы в организации поставок негодного оружия на фронт (Kirk 1963: 75). К тому же росло недовольство Египта тем, что он всё ещё оставался колонией, и именно с этим обстоятельством египтяне связывали то, что их плохо вооружённые военные проиграли войну против Израиля.

В 1951 г. Великобритания совместно со своими союзниками пыталась пригласить Египет к участию «в среднесрочном командовании», однако египетское

² Египет является членом Организации Объединённых Наций с 24 октября 1945 г.

правительство отвергло предложение и приняло решение в одностороннем порядке денонсировать договор 1936 г. Это был серьёзный шаг на пути достижения независимости страны. Поэтому Великобритания начала усиливать контроль над каналом в связи с денонсацией договора. Антибританские демонстрации начались по всей стране. Разгорелась стихийная борьба за канал, в которой приняли участие партизанские отряды египтян, выступившие против британского гарнизона. Некоторые египетские офицеры тайно помогали партизанам снаряжением, а также в обучении (Аш-Шафии 1961: 144).

Недовольство египтян усиливалось в связи с «наслаиванием» различных проблем экономического, политического и социального характера. Общественность была возмущена тем, что монархический режим оказался не в состоянии добиться прекращения английской оккупации, а также вести самостоятельную политику.

Волнение в обществе, а также односторонняя денонсация договора 1936 г. вызвали в период 1951-1952 гг. серьёзный политический кризис. Революции предшествовала серия крупных манифестаций и митингов антибританского характера в январе и феврале 1952 г.

Постоянные попытки монархического режима использовать армию в качестве средства подавления демонстраций привели к тому, что военные начали соприкасаться с политической действительностью своей страны. Армия стала приходить к пониманию того, что может использовать свою реальную силу в интересах народа и своей страны. Провокация 26 января 1952 г.³, последовавшая за ней кампания террора и репрессий усилили недовольство египтян. После этих событий армия окончательно перешла под контроль оппозиции (Богословский, Шваков 1956: 31), и армия оказалась той силой, которая смогла пойти на риск и осуществить революцию.

Специфика и становление египетской армии (до и после 1936 г.)

Создание современной египетской военной элиты относится к периоду правления Мухаммеда Али, ставшего в 1805 г. египетским пашой. За период своего нахождения у власти при помощи иностранных советников и технических специалистов он построил боеспособную армию и флот.

Однако традиции влияния и участия вооружённых сил в политической жизни страны берёт своё начало ещё в период становления арабского Халифата, получив своё дальнейшее развитие в период правления в Египте мамлюков в XIII-XVI вв. Это особенная традиция региона, где армейские верхушки ча-

³ День 26 января 1952 г. вошёл в историю Египта как «чёрная суббота». В этот день состоялась мощная демонстрация протеста. В тот же день реакционные силы организовали грандиозную провокацию. В центре Каира было подожжено свыше 700 крупнейших зданий, большая часть которых принадлежала иностранцам. Цель провокации – свалить вину за поджог города на мирных демонстрантов, разгромить оппозиционные силы страны. Эти события были использованы королём для отстранения вафдистского кабинета и введения чрезвычайного положения.

сто сменяли неугодных правителей, сами правители и государственные деятели были искусными полководцами. Ярким примером участия военно-политических элит во внутренней политике является восстание армии под руководством полковника Ораби-паши в 1882 г., которая неудачно выступила против усиления британского господства в стране. После этого английское оккупационное руководство фактически свело к нулю численность египетской армии и превратило её в разнovidность полицейских сил (Кошелев 1984: 113).

До 1936 г. офицерство Египта было традиционно аристократическим. Высшее офицерство было представлено влиятельными семьями, имеющими связи при дворе, поэтому армия была подчинена королю. Она служила ему, а следовательно, и англичанам, так как монархия и крупные помещики являлись опорой англичан в управлении Египтом (Беляев, Примаков 1981: 26). Даже несмотря на формальное получение независимости в 1922 г., вооружённые силы Египта продолжали оставаться под контролем британцев.

Формирование офицерского корпуса Египта началось в конце 30-х гг. XX столетия. Точным временем начала возрождения современной египетской армии как национальной силы можно считать 1936 год. После заключения англо-египетского соглашения 1936 г. количество военнослужащих египетской армии должно было увеличиться с 11,5 тыс. чел. до 60 тыс. чел. в течение нескольких лет (Беляев, Примаков 1981: 27). Помимо этого, важным пунктом в договоре значилось то, что египетские военнослужащие должны были обязательно пользоваться услугами английских инструкторов или обучаться в английских учебных центрах (Treaty of Alliance 1937: 7). Впервые после 1882 г. военная карьера была открыта не только для выходцев из правящих кругов, но и для выходцев из среды мелкой и средней буржуазии, низшего слоя чиновников и крестьян-феллахов (Юрченко 2002: 7). Поэтому до начала Второй мировой войны в ряды египетской армии пришло новое поколение офицеров, которые были непосредственно арабами-египтянами, а не представителями меньшинств. Многие из тех офицеров нового поколения принимали участие в демонстрациях против засилья англичан середины 30-х гг. XX в. (Сейранян 1970: 257). Таким образом, у молодого офицерства было понимание того, что такое для Египта национально-освободительная борьба, и основная масса молодых офицеров была настроена националистически и антибритански. Что касается высшего офицерского состава, особенно генералитета, тот продолжал оставаться близким и лояльным двору, и его представители происходили в основном из крупных землевладельцев.

Более активно патриотическое движение внутри армии начинает складываться в первые годы Второй мировой войны. Известно, что война оказала существенное влияние на общественно-политическую жизнь Египта. В это время младший офицерский корпус был охвачен националистическим волнением. Эти военные уже понимали, что дальнейшее развитие страны невозможно без избавления от английского засилья. Некоторые офицерские группы возлагали

большие надежды на страны «оси», которые могли бы помочь в освобождении Египта. Однако, по мнению В.С. Кошелева, «в большинстве случаев это свидетельствовало об их политической незрелости» (Кошелев 1984: 114).

Многие армейские группы симпатизировали мусульманским организациям, одной из которых были «Братья мусульмане», и тесно взаимодействовали с ними (Мирский 1970: 28-29). Однако более характерной чертой политического движения в армии в этот период следует признать возникновение и деятельность тайных офицерских обществ и кружков.

Первой военной организацией внутри армии можно назвать тайное общество лётчиков-офицеров египетских ВВС, возникшее в 1940 г. После 1942 г. было сформировано ещё несколько тайных офицерских кружков, которые находились под влиянием идей «Братьев мусульман». Эти группы были объединены молодыми офицерами ВВС, кавалерии и связи (Кошелев 1984: 117). Многие попытки выступлений офицеров пресекались английской разведкой, поэтому большинство внутриармейских групп распались или объединялись из нескольких групп в одну большую. Таким образом, в период Второй мировой войны офицерские группы в армии не могли стать устойчивой структурой.

Процесс возникновения и формирования организации «Свободные офицеры»

Ключевой организацией в египетской армии, которая смогла тщательно подготовиться к революции, оказалась тайная группа военнослужащих «Свободные офицеры». История возникновения и становления этой организации окутана тайной: отсутствует даже информация о точной дате её возникновения. Впрочем, можно точно сказать, что формирование этой тайной группы офицеров тесно связано с внутривнутриполитической жизнью страны, а также сказались внешние факторы (английская оккупация, Вторая мировая война, арабо-израильский конфликт, общее пробуждение Азии и Африки).

Первый прототип тайного армейского общества относится к 1938 г., когда молодой лейтенант Г.А. Насер служил в г. Манкабад недалеко от Асьюта. Здесь вокруг Насера группировалась военная молодежь, здесь он сам познакомился со своими будущими сподвижниками: Анваром Садатом и Закарией Мохи ад-Дином. Было бы опрометчиво говорить о том, что организация «Свободные офицеры» зародилась именно здесь: манкабадский кружок во главе с Насером представлял собой не что иное, как первое знакомство и налаживание контактов между офицерами.

В ряде источников, а особенно в своей автобиографии, Анвар Садат неоднократно пытался представить себя в качестве «отца египетской революции» и создателя этой самой организации. Садат упоминает о своей «выдающейся исторической роли» в предреволюционном Египте. Как замечает академик

Е.М. Примаков, бесспорным создателем организации является Гамаль Абдель Насер (Беляев, Примаков 1981: 39).

После Манкабада Насера переводят в Александрию, где он знакомится ещё с одним будущим сподвижником – Абделем Хакимом Амером.

Начало Второй мировой войны, а также разразившийся политический кризис в Египте в 1942 г., когда британское командование вмешалось во внутренние дела страны, способствовали созданию тайной организации. Так, на встрече в Каире весной 1942 г. офицеры обсуждали ситуацию в стране (Сейранян 1970: 258). С этого момента можно говорить о зачатке конспирологической тайной группы офицеров. Как отмечает Г.И. Мирский, «в этот момент создаются первые секции: финансовая, организационная, пропаганды, террора и безопасности» (Мирский 1970: 28). Таким образом, начинается период складывания структурированной организации.

Что касается идеологической составляющей организации, то она практически отсутствовала. Офицерская солидарность и армейская дружба были главными элементами складывания кружка. По мнению американского учёного Ватикитиса, период становления данной организации растянулся на девять лет, с 1941 г. по 1949 г. Эта теория подтверждается египетским историком Абделем Рахманом ар-Рафии, который утверждал, что «идея создания организации “Свободные офицеры” возникла в период Второй мировой войны, а стадия полного формирования этой организации завершилась после арабо-израильской войны» (القاهرة 1909: 18). Офицеры в основном действовали небольшими группами, а их идеологическая составляющая относилась к различным течениям, существующим в национально-освободительном движении (Vatikiotis 1961: 56). Так, те самые офицеры, в дальнейшем сформировавшие организацию «Свободные офицеры», находились под влиянием атмосферы 1930-х гг., когда произошёл очередной виток национально-освободительной борьбы с требованием вернуть конституцию 1923 г. По молодости Г.А. Насер приобщился к идеям партии «Вафд» и симпатизировал им в период борьбы в 1934-36 гг. После 1938 г. некоторые из будущих членов «Свободных офицеров», попав в столицу по долгу службы, соприкасались с насыщенной атмосферой политической жизни столицы и стали ассоциировать себя с различными программами и партиями. Некоторые симпатизировали движениям «Братьев мусульман» и «Молодой Египет» («Мисраль-Фатат»). Это связано с политизацией египетского общества в 30-40-х гг. XX в., повлиявшей и на армейский корпус. Внимание офицеров привлекала деятельность националистических, религиозных и левых организаций. С начала Второй мировой войны усиленно проявлялись антибританские и прогерманские настроения среди офицерства. Некоторые члены увлекались коммунистическими идеями: отдельные марксистские кружки имели влияние в армейских кругах. К этим кружкам имел отношение костяк будущей офицерской организации (Karawan 2011: 314). Таким образом, на первом этапе симпатии молодых офицеров были на стороне радикальных и воинствующих организаций.

Отдельно стоит остановиться на взаимоотношениях офицерского корпуса и организации «Братьев мусульман». Связи военных с ихванистами начались в конце 30-х гг. XX в., когда главой генерального штаба стал генерал аль-Масри. Он активно поддерживал контакты с лидерами «Братьев мусульман» и использовал их риторику для роста антибританских настроений в армии. Помимо того, что молодые офицеры симпатизировали «Братьям мусульманам», многие были тесно связаны с ними. Самое главное – оба движения были едины в стремлениях к независимому Египту, в разочаровании в политическом истеблишменте и в своей оппозиции британскому присутствию. Интерес к «Братьям мусульманам» сохранился и в период Палестинской войны, когда офицеры египетской армии подготавливали добровольцев из числа ихванистов. Таким образом, эти силы объединял фактор общего врага в лице британцев, неэффективного короля и его коррумпированного окружения. Одним из важных отличий между ними является путь достижения власти: офицеры пришли к власти путём переворота, но для «Братьев мусульман» характерен путь поэтапной реформации без потрясений.

Особое влияние на окончательное становление организации «Свободных офицеров» оказала арабо-израильская война 1948-1949 гг. Многие члены тайного общества активно принимали участие в боевых действиях. Особенно отличились Г.А. Насер и Мухаммед Нагиб, оба были ранены и награждены орденами. Поражение выявило все проблемы, которыми обладала египетская армия: неэффективность, коррупция, отсутствие должной логистики и снабжения. Помимо этого, отсутствовали организация и боевой дух в рядах солдат, которые впервые за долгое время шли в бой под командованием египетских командиров. Неопытность и отсутствие военной традиции и боевого опыта не позволили египетской армии на равных биться с израильтянами, которые долгие годы закаляли свой боевой дух в партизанских боях (Kirk 1963: 75). К тому же офицеры обвиняли в поражении разлагающийся государственный аппарат, что вызывало особую неприязнь к существующему строю в стране. Однако причину всех бед страны, в частности армии, офицеры усматривали всё же в продолжающемся британском господстве (Ражбадинов 2004: 262).

Война нанесла ущерб организационной структуре тайного офицерского общества. Были прерваны многие звенья между группами, но само общество не распалось, несмотря на то, что многие члены организации не вернулись с фронта. Несмотря на горькое поражение, офицеры приобрели богатый военный опыт, и многие из членов поверили в правоту своих действий и убедились, что революция неизбежна, а главный фронт борьбы – внутренний, т.е. борьба против королевского режима (Мирский 1970: 32). Таково было настроение офицеров после Палестинской кампании.

Вернувшись в Египет, офицеры активизировали свою работу по набору новых членов организации. В конце мая 1949 г. небольшая группа руководителей организации собралась на совещание, на котором было утверждено, что госу-

дарственный переворот следует подготовить и осуществить не раньше 1954 г. (Kirk 1963: 75). Спустя несколько месяцев Насер приступил к полной реорганизации тайного общества, к полному совершенствованию всей структуры. Организация состояла из нескольких сот человек, разделённых на небольшие ячейки (от трёх до пяти человек). Каждый член ячейки имел право создавать и возглавлять новую ячейку. 20 подобных ячеек оформлялись в одну группу. Руководство состояло из пяти комитетов. Каждый член вносил ежемесячно взносы. А концу 1949 г. был образован новый Исполнительный комитет, в который вошли Гамаль Абдель Насер, Абдель Хахим Амер, Халед Моха ад-Дин, Анвар Садат, Абд аль Латиф аль-Багдади, Хасан Ибрагим, Абдель Рауф, Камаль ад-Дин Хусейн, Гамаль Салем и Салах Салем. Таким образом окончательно складывается организационная структура общества и завершается перестройка тайного общества.

Роль «Свободных офицеров» в низложении монархического режима

Как известно, «Свободные офицеры» сыграли важнейшую роль в перевороте, который привёл к падению монархического строя в Египте. Однако ещё в период становления их организации многие её члены активно принимали участие в национально-освободительной борьбе.

В период с 1939 г. по 1945 г., как уже упоминалось выше, отдельные члены организации «Свободные офицеры» находились под влиянием самых различных политических идеологий и течений. В этой связи среди них было распространено участие в акциях других политических партий и движений. Находясь под большим впечатлением от первых побед Германии, Анвар Садат начал сотрудничать с немецкой разведкой для проведения прогерманского военного путча (Кошелев 1984: 116). К тому же, есть свидетельство того, что с приближением немецких войск к Эль-Аламейну, некоторые офицеры решили установить контакты с генералом Роммелем для передачи ему текста договора о сотрудничестве с Германией, составленного Анваром Садатом (Кошелев 1984: 117).

Однако для большей части офицерского состава ориентация на Германию не означала освобождение страны, так как многие считали, что это приведёт к замене английской оккупации на немецкую, и не более того.

К концу войны среди офицерства распространился индивидуальный террор как метод борьбы против проанглийских египетских деятелей, расцвет которого пришёлся на первые послевоенные годы. Террористическое направление было представлено подпольными группами, в которых участвовали, среди прочих, и члены «Свободных офицеров» (Vatikiotis 1961: 58). Данный метод осуждался Г.А. Насером как средство борьбы, поскольку тот считал его реакционным и относящимся к практике «Братьев-мусульман» (Vatikiotis 1961: 61).

Накануне арабо-израильской войны 1948-1949 гг. руководящий орган организации «Свободных офицеров» принимает решение отказаться от секретности и переходит к открытой пропаганде. Такой подход помогал в деле вербовки новых членов.

Уже после 1949 г., когда организация обрела структурное содержание, «Свободные офицеры» начали постепенную подготовку к реализации своих планов. Главной задачей было «спасение страны». Среди основных целей организации стояли: ликвидация иностранного господства и его опоры, создание национальной армии и учреждение конституционной формы правления (Сейранян 1970: 265).

В период партизанской борьбы за Суэцкий канал, которая разгорелась после односторонней денонсации договора 1936 г. со стороны Египта, «Свободные офицеры» приветствовали данное решение, и хотя активное участие в боях организация не принимала, она оказывала техническую помощь в подготовке партизан.

Первый шаг на политической арене был сделан членами организации в декабре 1951 г., причём он был совершён против воли короля. В присутствии короля Фарука на общем собрании офицерского клуба во время избрания новых членов и председателя административного совета клуба члены «Свободных офицеров» путём голосования были избраны в него. Один из членов организации и популярнейших в армии высших офицеров генерал Мухаммед Нагиб был избран председателем, тогда как кандидат, которого поддерживал непосредственно Фарук, так и не был избран (Сейранян 1970: 266). Это первая и серьёзная победа офицеров придала им силу и поддержку со стороны почти всего офицерского корпуса. С этого момента начинается практическая подготовка к военному перевороту.

В начале 1952 г. обстановка в стране накалилась. Январская провокация и последовавший за ней острый политический кризис приблизили конец монархического строя. За полгода (с января по июль 1952 г.) в Египте сменилось шесть правительств. Король назначал новых премьер-министров в надежде вернуть страну под контроль, но его попытки не увенчались успехом. Переворота было не избежать. Король Фарук к середине года уже не мог удержать власть в своих руках из-за глубочайшего кризиса и социального напряжения в стране. Частая смена правительств, формируемых партией «Вафд», говорила о слабости режима. К тому же в стране было введено чрезвычайное положение, начались репрессии против участников январской вооружённой борьбы (История Востока 2006: 201). В этой обстановке в ночь на 23 июля офицеры подняли восстание против монархии. Изначально организация планировала совершить переворот 5 августа, однако состав группы заговорщиков был раскрыт лояльной правительству службой безопасности. Опасаясь ареста, Насер решил сместить короля 23 июля. К восстанию присоединилась вся армия. Власть в стране перешла в руки восставших офицеров и созданного ими Революционного комитета.

Заключение

Вмешательство военных в политику определялось необходимостью усиления централизованного государственного управления для решения сложных социальных проблем и обеспечения ускоренного преодоления экономической

отсталости. С другой стороны, приход к власти военных являлся следствием фактического отсутствия в обществе иной реальной социальной и политической силы на этапе обострения внутривнутриполитических и социальных противоречий. Не следует забывать, что движение «Братья мусульмане» было одной из ведущих политических сил в стране, но его влияние на революцию 1952 г. было минимальным. Их позицию можно охарактеризовать как осторожность руководства организации относительно действий офицеров и нежелание выходить за рамки собственных теорий и концепций. Так, антимоноархическая революция в Египте и выход армии на политическую арену в начале 1950-х гг. были во многом обусловлены тем обстоятельством, что офицерский костяк армии видел всю политическую и общественную жизнь изнутри. Старый режим уже не мог управлять государством прежними методами, а движение за преобразование страны смог взять на себя только организованный и иерархичный офицерский корпус.

Об авторе:

Ибрагим Эминович Ибрагимов – аспирант; младший научный сотрудник, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова РАН. 117997, Россия, Москва, ул. Профсоюзная, 23. E-mail: ibragim07_93@mail.ru.

Конфликт интересов:

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Received:
Accepted: August 15, 2019

The Role of the Military-Political Elite of Egypt in the Struggle for National Independence in the Post-World War II Period (1945-1952)

I.E. Ibragimov
DOI 10.24833/2071-8160-2019-4-67-72-88

Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences

Abstract: The article analyzes the role of the Egyptian military-political elite on the eve of the Revolution of 1952, when the military came to power, led by Gamal Abdel Nasser. The

study of the history and activities of the organization «Free Officers» is hardly possible without considering the evolution of the national-patriotic and political movements in the Egyptian army. During the second quarter of the 20th century the Egyptian society experienced fairly turbulent and eventful political process that influenced the further development of the country. At present the study of role of army in liberation movement in the Middle East is extremely urgent since military structures have become the base of the state system of many Arabic countries. The army has sufficiently influenced to the political development of the states. In connection with the recent transformations in the Middle East, that witnessed crises of political systems and statehood, the consideration of military elites, their coming to power and impact on a political system is important for the study of the general issues of the Middle East.

The author considers the factors which influenced the evolutionary transformation of the Egyptian military before and after the World War II, as well as the social origins of the officer corps. Moreover, the object of the study includes the entire period of the national liberation movement of the Egyptian people, when almost all segments of Egyptian society were involved in this struggle. An important aspect of this trend is that, in the run-up to the Egyptian Revolution of 1952, the officers and the military elite became a more prepared and organized than other groups and was able to quickly and almost bloodlessly take power into their own hands.

The article notes that it is impossible to solve urgent social problems and overcome economic backwardness without centralized strong leadership. While forming the Egyptian statehood and the Kingdom of Egypt, there were three centers of power – Wafd party led by Saad Zaghloul, the king and his supporters, as well as Great Britain, which retained control over Egypt. Given the absence of one center of power in the country, as well as the weakness and dependence of the existing ones, opposition movements with different views on the development of Egypt were created. The society of «Muslim Brotherhood» was one of them, eventually discrediting itself during its further development. «Free Officers» were able to establish themselves as a secret society, which ideologically did not belong to any political camp. Coherence, hierarchy and army solidarity became effective advantages in their struggle for power.

Key words: army, Egypt, Free officers, Egyptian revolution of 1952, national liberation movement, Gamal Abdel Nasser, military-political elite

About the authors:

Ibragim E. Ibragimov – Postgraduate Student; Junior Research Fellow of Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Profsoyuznaya Str. 23, Moscow, Russia, 117997. E-mail: ibragim07_93@mail.ru.

Conflict of interests:

The author declares absence of conflict of interests.

References:

- Cambridge History of Egypt*. 1998. Vol. II. Cambridge: Cambridge University Press. 464 p.
- Gerges F.A. 2018. *Making the Arab World: Nasser, Qutb, and the Clash That Shaped the Middle East*. Princeton University Press. 528 p.
- Gutteridge W. 1962. *Armed Forces in New States*. Oxford University Press. 68 p.
- Hashim A.S. 2011. The Egyptian Military, Part One: From the Ottomans through Sadat. – *Middle East Policy*. No. 18(3). P. 63-78.
- Karawan I.A. 2011. Politics and the Army in Egypt. – *Survival*. No. 53(2). P. 43-50.
- Khadduri M. 1953. The Role of the Military in Middle East Politics. – *American Political Science Review*. No. 47(2). P. 511-524.

Kirk G. 1963. The Role of the Military in Society and Government: Egypt. *The Military in the Middle East: Problems in Society and Government*. Ohio State University Press, 1963. No. 1. P. 71-88.

Manfred H. 1962. *Middle Eastern Armies and the New Middle Class. The Role of the Military in Underdeveloped Countries*. Princeton University Press.

Treaty of Alliance between His Majesty, In Respect of the United Kingdom and His Majesty The King of Egypt. 1937. London: His Majesty's Stationery Office.

Vatikiotis P.J. 1961. *The Egyptian Army in Politics: Pattern for New Nations?* Bloomington: Indiana University Press. 300 p.

Vatikiotis P.J. 1980. *A History of Egypt*. Baltimore: The Johns Hopkins Press. 528 p.

Ash-Shafii Sh.A. 1961. *Razvitie nacional'no-osvoboditel'nogo dvizheniya v Egipte (1882-1956)* [Development of the National Liberation Movement in Egypt (1882-1956)]. Moscow: Izd-vo in.lit. 278 p.

Belyaev I.P., Primakov E.M. 1981. *Egipet: vremena prezidenta Nasera* [Egypt: President Nasser's Time]. Moscow: Mysl'. 368 p.

Bogoslovskij V., Shvakov A. 1956. *Nezavisimyy Egipet* [Independent Egypt]. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury. 64 p.

Goldobin A.M. 1989. *Nacional'no-osvoboditel'naya bor'ba naroda Egipta, 1919-1936* [National Liberation Struggle of the People of Egypt, 1919-1936]. Moscow: Nauka. 329 p.

Istoriya Vostoka [The History of the East]. V 6 t. 2006. Vol. 5: Vostok v novejshее vremya: 1914-1945 gg. Ed. by R.B. Rybakov and oth. Moscow: Izdatel'skaya firma «Vostochnaya literatura» RAN. 717 p.

Kiselev V. 1956. *Respublika Egipet* [Republic of Egypt]. Moscow: Znanie.

Koshelev V.S. 1984. *Egipet: uroki istorii. Bor'ba protiv kolonial'nogo gospodstva i kontrrevolyucii (1879-1981)* [Egypt: the Lessons of History. The Struggle against Colonial Rule and Counterrevolution (1879-1981)]. Minsk: Izd-vo un-ta. 206 p.

Mirskij G.I. 1970. *Armija i politika v stranah Azii i Afriki* [Army and Politics in Asia and Africa]. Moscow Nauka. 352 p.

Mirskij G.I. 1989. *Rol' armii v politicheskoy zhizni stran «tret'ego mira»* [The Role of the Army in the Political Life of the "Third World"]. Moscow: Nauka.

Razhbadinov M.Z. 2004. *Egipetskoje dvizhenie «Brat'ev-musul'man»* [Egyptian Movement "Muslim brothers"]. Moscow: IIIiBV. 432 p.

Sejranyan B.G. 1970. *Egipet v bor'be za nezavisimost' 1945-1952* [Egypt in the Struggle for Independence 1945-1952]. Moscow: Nauka.

Vatolina L.N. 1949. *Sovremennyy Egipet* [Modern Egypt]. Moscow: Izd-vo Akademii nauk SSSR. 244 p.

Yurchenko V.P. 2002. *Armija i vlast' v Egipte. Armija i vlast' na Blizhnem Vostoke: ot avtoritarizma k demokratii (sbornik statej)* [Army and Power in Egypt. Army and Power in the Middle East: from Authoritarianism to Democracy (Collection of Articles)]. Moscow. 400 p.

Литература на русском языке:

Аш-Шафии Ш.А. 1961. *Развитие национально-освободительного движения в Египте (1882-1956)*. Москва: Изд-во ин.лит. 278 с.

Беляев И.П., Примаков Е.М. 1981. *Египет: время президента Насера*. Москва: Мысль. 368 с.

Богословский В., Шваков А. 1956. *Независимый Египет*. М.: Государственное издательство политической литературы. 64 с.

Ваголина Л.Н. 1949. *Современный Египет*. Москва: Изд-во Академии наук СССР. 244 с.

Голдобин А.М. 1989. *Национально-освободительная борьба народа Египта, 1919-1936*. Москва: Наука. 329 с.

История Востока. В 6 т. 2006. – Т. 5: Восток в новейшее время: 1914-1945 гг. Гл. редкол.: Р.Б. Рыбаков и др.; отв. ред. Р.Г. Ланда. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН. 717 с.

Киселев В. 1956. *Республика Египет*. Москва: Знание.

Кошелев В.С. 1984. *Египет: уроки истории. Борьба против колониального господства и контрреволюции (1879-1981)*. Минск: Изд-во ун-та. 206 с.

Мирский Г.И. 1970. *Армия и политика в странах Азии и Африки*. Москва: Наука. 352 с.

Мирский Г.И. 1989. *Роль армии в политической жизни стран «Третьего мира»*. Москва: Наука.

Ражбадинов М.З. 2004. *Египетское движение «Братьев-мусульман»*. Москва: ИИИиБВ. 432 с.

Сейранян Б.Г. 1970. *Египет в борьбе за независимость 1945-1952*. Москва: Наука.

Юрченко В.П. 2002. *Армия и власть в Египте. – Армия и власть на Ближнем Востоке: от авторитаризма к демократии (сборник статей)*. Москва. 400 с.

Литература на арабском языке:

الرافعى عبد الحمى. ثورة ٢٣ يوليه ١٩٥٢. القاهرة ١٩٥٩.