

Искренность и политика – «две вещи несовместные»?

Т.А. Махмутов

В статье рассматривается вопрос о соотносимости категории искренности со сферой политики. Опираясь на результаты социологических, психологических и лингвистических исследований, показано, что искренность присуща широкому спектру взаимоотношений в обществе, находит свое специфичное отражение в том числе, в области внутренней политики и международного сотрудничества. Ее важной характеристикой выступает формирование основ доверия, необходимых для установления и развития эффективной коммуникации в обществе.

Используя известные слова из драмы А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери» «гений и злодейство – две вещи несовместные», но в контексте соотношения искренности и политики, обратимся к одной из самых дискуссионных тем – этике политических отношений. Вопросы «моральна ли политика?» и «все ли сферы общественной жизни пронизаны политикой?» сохраняют свою неизменную актуальность. Сегодня поиск ответов на эти вопросы все чаще приводит исследователей к необходимости установить содержательные единицы, причем, имеющие связь не только со сферой политического. Как отмечает Л.В. Сморгун, размышляя о новых методологических ориентациях в политологии, «то, что идеи оказывают влияние на политику, является [...] довольно банальным утверждением; новым является рассмотрение идей в качестве значимых объяснительных причин политических процессов и событий. [...] Инструменталистское понимание идей для политики сегодня заменяется субстанциональным пониманием политических идей и их значимого внедрения в процесс конструирования интересов, функций, структур, институтов, миров, режимов»¹. Одной из таких неделимых единиц – субстанций можно считать искренность. Но прежде чем непосредственно перейти к рассмотрению взаимосвязи искренности и политики, обратим внимание на содержательную сторону этого понятия.

Искренность: что это? Этимологию слова «искренность» исследователи-языковеды связывают с древнерусским словом «искрь», которое означало «вблизи», «рядом». В более широком

контексте слово указывало на близких по родству людей². Со временем это значение дополнилось другими смыслами: «сердечный», «откровенный». Все приведенные значения указывают на то, что искренность напрямую связана со сферой отношений между людьми, отдельными личностями и социальными группами. Таким образом, искренность предполагает наличие коммуникации. Как справедливо отмечает Н.Д. Арутюнова, «искренность требует присутствия «другого». Это компонент общения. Если эмоциональная реакция никому не адресована и не имела свидетелей, о ней не говорят в терминах искренности»³.

Нет сомнений в том, что искренность – это общечеловеческая ценность. Но, как у всякой ценности, у нее может быть свой особенный, не всегда однозначный смысл, трактовка. Этнокультурные и мировоззренческие особенности народов и культур накладывают свой неизгладимый отпечаток на понимание искренности. В своем исследовании Л. Триллинг, который уделил значительное внимание анализу искренности⁴, рекомендует при ее рассмотрении обращать внимание на культурный контекст. Можно заметить, например, что христианская искренность чаще предстает как открытость, непротиворечивость. Она выступает основной составляющей честности, прямоты, правдивости, правды. Такая искренность призвана создавать атмосферу доверия, условия для комфортного взаимодействия. Исламская искренность в большей степени указывает на устремленность, достижение цели. Такая искренность имеет вектор, направленность, она связана с чистотой помыслов при соверше-

Махмутов Тимур Анварович – к.полит.н., преподаватель кафедры политической теории, заместитель начальника управления по работе с персоналом МГИМО(У) МИД России. E-mail: timakh@gmail.com

нии поступков, осуществлении деятельности, имеющей своей целью получение конкретных результатов.

Искренность – явление сложное. Отмечая связь искренности с масштабностью работы и ожидаемых результатов, В. Померанцев подчеркивал: «Искренность – основное слагаемое той суммы даров, которую мы именуем талантом. [...] Для создания вещи нужен талант, то есть, в первую очередь, искренность». В профессиональной работе искренность часто заключается в том, что «цель должна быть большой, труд – непрестанным, трактовка – исчерпывающей, прицел – самым далеким»⁵. Представляется, что эта формула применима не только к работе лиетраторов, к которым обращался в своей статье Померанцев. Она эвристична и по отношению к проектам общественных деятелей и труду государственных чиновников высшего ранга.

Поэтому сегодня, в условиях создания сложных «вещей», развития глобальных тенденций, реализации комплексных проектов, к этническим и культурным влияниям на понимание искренности прибавилось, причем заметно, воздействие деловых отношений. Искренность получила научную дефиницию, основанную на проведенных социально-психологических исследованиях. Основу этих исследований составили работы, направленные на выявление признаков неискренности, лжи. Наряду с разработкой психофизиологических показателей неискренности, получивших воплощение в ставшем популярным «детекторе лжи», особое внимание уделяется наблюдению и анализу за поведением человека, его внешними проявлениями.

Целый ряд исследований, прежде всего, П. Экмана и А. Мехрабиана, заняты расшифровкой смыслов тех или иных жестов, мимики, звучания голоса говорящего во время общения⁶ для того, чтобы определить степень искренности его участников. Опираясь эти исследования, ученые определяют искренность как:

- согласованность между словесными (вербальными) заявлениями, намерениями и невербальными знаками;
- отсутствие противоречий между реальными чувствами и их предъявлением на словах, в поступках.

Такое понимание искренности известно еще со времен Конфуция, который предлагал рассматривать ее как соответствие слов внутреннему состоянию, чувствам⁷. На социально-психологической основе были составлены представления об искренности, распространенные в сфере деловых отношений. Искренность – это показатель того, что действия партнера совпадают с его заявлениями, а его позиция подкреплена четкой логикой и очевидными фактами⁸.

Наши представления об искренности были бы далеки от реальности, если бы мы не обратились к пониманию этого феномена у людей, окружающих нас, наших современников. В качестве респондентов для нашего небольшого пись-

менного опроса выступили студенты старших курсов (65 человек), обучающиеся по направлениям «Журналистика» (специальность – «Связи с общественностью»), «Политология», «Юриспруденция». Фактически это та категория будущих специалистов, для которых искренность в профессиональной деятельности будет иметь вполне конкретные проявления и последствия. Им был задан простой вопрос: «Что такое искренность?».

Практически все опрошенные отмечали, что искренность – это ценное человеческое качество (встречающееся редко в современном мире). Оно находит свое отражение преимущественно в коммуникации, внешних проявлениях человека во время общения, чувствах и эмоциях, при изложении информации. Искренности, по мнению респондентов, присущи такие черты, как открытость, подлинность, объективность, правдивость, отсутствие скрытых мотивов, корысти, лицемерия, простота изложения. К ним может быть отнесена и прямота, которая нередко свидетельствует о свободе и смелости говорящего. Искренность является важной составляющей духовной и эмоциональной сфер человека (такое мнение выразили 21% опрошенных), возможна при условии отсутствия самообмана (12%), отражает чаще всего позитивный контекст (10%), служит основой формирования доверия (5%).

При анализе полученных данных опроса наиболее заметным стало сопоставление респондентами двух категорий: искренности и честности. Для одних искренность – это признак честности, для других существуют различия между искренностью и честностью. Это различие состоит в том, что честность в большей степени сопряжена с рациональным поведением, а искренность – больше с эмоциональным. Проведенное небольшое исследование не исчерпывает всей глубины понимания искренности в современном социуме. Тем более, что некоторые ответы, полученные нами, выходят за рамки простой статистической обработки данных и вполне могли бы стать цитатами в сборнике афоризмов. Приведем их в виде цитат.

«Искренность – раскрытие души».

«Искренность – это эмоциональная и духовная правда ...».

«Искренность – это особый вид коммуникации, в котором рождаются правда, честность, понимание ...»

«Несмотря на то, какой отпечаток накладывает на человека его профессия и социальная роль, искренность позволяет [ему] оставаться внутренне самим собой».

Как промежуточный итог рассмотрения содержания понятия искренности можно отметить, что она выполняет важную, неотъемлемую роль в социальном взаимодействии, незримо поддерживая его основы. В таком случае уместным становится наш главный вопрос.

Искренность: какая она в политике? Для большинства граждан искренность в политике неразрывно связана с имиджем политического

деятеля. Если провести аналогию с «вхождением» морали в современную политику (это подробно анализируется в книге Б.Г. Капустина «Моральный выбор в политике»), то следует отметить, что искренность, так же, как и мораль, «не может полностью и окончательно перейти в действительность и опредметить себя в ней [...]». Она переходит в действительность в поступках людей через участие в их формировании»⁹.

Как известно, имидж политика включает в себя не только внешнюю составляющую (жесты, внешний вид, навыки общаться с аудиторией), но и умение выполнять данные обещания, демонстрировать результаты. Кстати, именно это последнее качество было отмечено В.И. Лениным: «Искренность в политике, то есть в той области человеческих отношений, которая имеет дело не с единицами, а с миллионами, – искренность в политике есть вполне доступное проверке соответствие между словом и делом»¹⁰.

Такая проверка на соответствие слов и дел политиков в современном обществе регулярно осуществляется социологическими службами, проводящими мониторинг мнений, отношения, доверия/недоверия населения к различным событиям, принимаемым в государстве решениям, действиям политического руководства. Например, в 2008 году Фонд «Общественное мнение» проводил опрос с целью оценить итоги президентства В.В. Путина. Один из вопросов затрагивал область личных изменений главы государства за период пребывания на этом высоком посту. Так, некоторые респонденты отметили, что он стал более открытым, ему присуща искренность¹¹.

Образ действующего президента России Д.А. Медведева также имеет свои черты искренности. В начале 2009 года его выступления по поводу антикризисных действий власти были охарактеризованы некоторыми респондентами как честные, открытые, искренние. В марте 2010 г. ВЦИОМ на основе собственных исследований представил портрет Д.А. Медведева, как его видят россияне. Наряду с такими качествами, как интеллект, профессионализм, были названы честность, прямота, искренность¹².

При этом не следует забывать, что искренность, как элемент коммуникации, может быть симитирована. Именно на этом основан ряд политических технологий. В частности, заранее подготовленные тексты обращений после тщательной репетиции (особенно если политик не обладает даром спонтанного убедительного выступления) могут звучать достаточно искренне. В таком случае искренность нередко приобретает такие атрибуты, как показная, притворная, фальшивая.

С целью преодолеть последствия использования глянцевого искренности и поднять уровень доверия населения к политическому руководству как на федеральном, так и на региональном уровнях российской власти, заметной стала инициатива Д.А. Медведева, направленная на то, чтобы высшие государственные должностные лица

активнее использовали виртуальное общение с народом в форме интернет-блогов. Многие главы российских регионов, а также чиновники различных ветвей власти завели в глобальной сети собственные странички, где с большей или меньшей активностью делятся с заинтересованными гражданами отношением к текущим событиям, позицией по вырабатываемым решениям, своим мнением по различным вопросам. Главным достоинством такой формы общения можно считать интерактивность и относительную открытость, которые создают некоторые условия для проявления искренности.

Наиболее интересные и актуальные заметки закономерно вызывают повышенное внимание как простых пользователей Интернета, так и специалистов. Таким образом, вслед за блогами появился, например, Интернет-рейтинг блоггеров государственного уровня – проект «ГосЛюди» (<http://www.goslyudi.ru>), где на основе количественных показателей проранжирована активность пишущих и читающих блоги государственных и муниципальных служащих, депутатов, руководителей государственных компаний. Такое «живое» Интернет-общение дает возможность гражданам использовать дополнительные каналы информации для формирования собственного мнения о власти, ее представителях и мере их искренности во взаимодействии с той частью населения, которая пользуется Интернетом. В настоящее время по разным оценкам таких пользователей в России насчитывается около 40–45% населения страны.

Особое значение приобретает искренность в сфере внешней политики и международных отношений. Фактически она выступает одной из основ установления и развития подлинного сотрудничества. Несмотря на то, что расхожим мнением считается, что дипломатичность требует говорить правду, только правду, ничего кроме правды, но не всю правду, нередко в выступлениях глав государств можно услышать и такие высказывания. «С большим вниманием относимся к инициативам американской администрации. Я убежден в искренности администрации и, прежде всего, в искренности президента Обамы», – заявил В. Путин во время общения с участниками международного дискуссионного клуба «Валдай» в сентябре 2010 года¹³.

Основная цель таких высказываний – содействие налаживанию и поддержание долгосрочных конструктивных отношений с партнерами. Таким образом, искренность в международных делах получает иное звучание, отражающее потребность в ней как в инструменте, способе, который означает приверженность заключенным договорам, достигнутым соглашениям, стремление их исполнять. Нередко это подкрепляется указанием на общность исторических судеб народов, близость национальных интересов и подходов к тем или иным вопросам, совпадающие ценностные ориентиры. Установив это важное внешнеполитическое измерение искренности, мы приблизились к самому главному.

Искренность: для чего она? Затронув вопрос о соотношении искренности и политики, мы не можем оставить без внимания влияние искренности на власть. Как отмечает автор «Энциклопедии власти» В.Ф. Халипов, доверие к власти обусловлено уверенностью граждан в надежности, компетентности, добросовестности, искренности, честности данной власти¹⁴. Подтверждение тесной взаимосвязи искренности и доверия было установлено специалистами в области семантики в специально проведенном свободном ассоциативном эксперименте. В результате было доказано, что искренность ассоциативно очень близка доверию¹⁵. Еще более важный вывод делают авторы статьи «Доверие и пространственное взаимодействие социальных сетей»: «Именно разработка концепта доверия позволила приблизиться к пониманию способности людей к эффективному взаимодействию»¹⁶.

Таким образом, можно отметить, что искренность выступает одной из предпосылок формирования доверия в отношениях между властью и обществом, доверия населения к политическим фигурам, реализуемым ими проектам. Целый ряд социологических служб еженедельно и ежемесячно замеряет уровни доверия населения различным политическим акторам: президенту, главе правительства, лидерам политических партий и т.д. Именно доверие и его важнейшее условие – искренность позволяют политике ожидать позитивный отклик общественности по особенно важным темам. Такое положение дел указывает на формирование в социуме посредством искренности своеобразного базисного доверия, если использовать терминологию Э. Эриксона¹⁷.

Нужна ли искренность в социальных отношениях, тем более, политических? Имея в виду, что в нашем обществе за последние 15 лет, по мнению большинства россиян, такие качества людей, как честность, доброжелательность, искренность, взаимное доверие, бескорыстие стали значительно реже встречаться¹⁸. Опираясь на здравый смысл, ответ выглядит очевидным. Конечно, нужна. Именно благодаря искренности, формирующей основу доверия (социального доверия), общество имеет возможность эффективно и безболезненно функционировать. Доверие выступает важным условием при решении таких масштабных государственных задач, как модернизация экономики и общественной жизни. Говоря языком экономистов, снижаются трансакционные издержки, возникающие в ходе социального взаимодействия. Таким образом, доверие позволяет оптимизировать взаимодействие внутри общества, сделать его менее затратным¹⁹.

В сфере политических отношений это явление находит отражение в уровне легитимности политического режима, который также непросто измерить, как и искренность. Несокрушимостью доверия обладает легитимность, отмечал К. Ясперс²⁰. Ссылаясь на его работы, А.-Н.З. Дибиров подчеркивает, что «легитимность подобна куде-

снику, беспрестанно создающему необходимый порядок с помощью доверия»²¹.

Одним из ярких показателей политической легитимности и доверия власти выступают политические выборы, где искренность проявляется в праве граждан свободно поддерживать на голосовании разрешенные законом партии, зарегистрированных кандидатов. В этой связи интересным примером выступает французское избирательное законодательство. В нем, в частности, напрямую указывается на наличие такого компонента голосования, как искренность (*sincérité*). Как отмечают французские исследователи²², эта составляющая, по сути являющаяся принципом избирательного права Франции, вытекает из содержания законодательства о выборах, хотя и не имеет четкого закрепления в какой-либо одной статье. Например, об искренности голосования говорится в Избирательном кодексе в разделе, посвященном общим положениям о выборах депутатов (статья L.66), включая наказание за оказание влияния на свободу волеизъявления (статьи L.113, L.116), разделе, определяющем порядок и способ голосования граждан за рубежом (статья L.330-13)²³.

В Российской Федерации необходимость формализовать общественную значимость рассматриваемых качеств – доверия и искренности, – также нашла свое отражение в области правового регулирования государственного управления и социальных отношений. Наиболее ярким примером можно считать статью 19 (пункт 1, подпункт «г»)²⁴ ФЗ №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», реализация положений которой получила широкий резонанс в последнее время. В ней отмечается, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может быть отрешено от должности Президентом Российской Федерации в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации. Это положение обоснованно перекликается с Конституцией Российской Федерации, в статьях 103 и 117 которой затрагивается вопрос о доверии Правительству Российской Федерации.

Приведенные правовые примеры показывают, что в тех сферах социальных отношений, которые обладают ключевой значимостью, категория искренности получает отражение через такие близкие ей понятия, как доверие, сотрудничество, договоренность. Таким образом, прямо или косвенно вопросы искренности составляют неотъемлемую часть социальных отношений, находящую свое отражение, в том числе в законодательстве. А поскольку потребность в искренности испытывает всякая человеческая деятельность, то и политика, сохраняющая свою сопряженность с другими сферами общества, неизбежно пересекается с искренностью. В этом контексте главным остается вопрос, сколько искренности нужно и в какой момент, чтобы избежать дефицита доверия.

Makhmutov T.A. Sincerity and Politics – «Are Two Things Incompatible»?

Summary: The article deals with the question of compatibility between the moral category of sincerity and such social sphere as politics. Based on researches in sociology, psychology and linguistics, it is revealed

that sincerity is inherent to a wide range of relationships in the society and has its specific traces in public politics and international cooperation. The major feature of sincerity is to support the formation of basis for trust which is essential for effective communication in the society.

Ключевые слова

искренность, доверие, политика, общество, государственное управление.

Keywords

sincerity, trust, politics, society, government.

Примечания

1. Сморгун Л.В. Сравнительная политология в поисках новых методологических ориентаций: значат ли что-либо идеи для объяснения политики? // Полис. 2009. №1. С. 118.
2. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. 3-е издание, стереотип. М.: Изд-во «Русский язык», 1999. Том 1. С. 357-358.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: «Языки русской культуры», 1999. С. 600.
4. Trilling Lionel, Sincerity and Authenticity. – Cambridge: Harvard University Press, 1972.
5. Померанцев В. Об искренности в литературе // Новый мир. 1953. № 12. С. 219, 236.
6. Жуков Ю.М., Хренов Д.В. Методологический анализ исследований неискренности // Мир психологии. 1999. №3. С. 219-220.
7. Авакимян С.С. О понятии «искренность» и его трактовке в гуманитарных науках // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 37. С. 5.
8. Feltman Ch. The Thin Book of Trust. An Essential Primer for Building Trust at Work. The Thin Book Publishing, 2008. P. 20.
9. Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. М.: КДУ: Изд-во МГУ, 2004. С. 161.
10. Ленин В.И. Над кем смеетесь? // Полное собр. соч. Т. 32. С. 258-259.
11. ФОМ. В.Путин: итоги президентства. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d081721>
12. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 1173. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=11539>
13. РИА Новости. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rian.ru/politics/20100906/272963808.html>
14. Халипов В.Ф. Энциклопедия власти. М.: Академический проект, Культура, 2005.
15. Цепелева Н.В. Синонимическая сеть как фрагмент семантического и ассоциативного полей // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 3. С. 15.
16. Сергеев В.М., Кузьмин А.С., Нечаев В.Д., Алексеенкова Е.С. Доверие и пространственное взаимодействие социальных сетей // Полис. 2007. № 2. С. 13.
17. Эрикссон Э.Г. Детство и общество / пер. с англ. и науч. ред. А.А. Алексеев. - СПб.: Летний сад, 2000.
18. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 638. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=4070>
19. См., напр.: Данкин Д.М. Мотивация и модели доверия // Безопасность Евразии. 2007. № 1; Данкин Д.М. Доверие многообразное // Безопасность Евразии. 2006. № 1.
20. См. Ясперс К. Смысл и значение истории. М.: Политиздат, 1991. С. 28-286.
21. Дибиров А.-Н.З. Теория политической легитимности. М.: РОССПЭН, 2007. С. 128.
22. См., напр.: Droits et libertés fondamentaux / sous la dir. de Cabrillac R. et al. – P., 1995.
23. Code électoral. Version consolidée au 18 décembre 2010. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.legifrance.gouv.fr>